

درجات أعمال السنة

إسم القاعة: ستوديو الشرفة
رقم القاعة: A 1083

الوقت: 10:00 ص - 11:50 ص
01:00 م - 02:50 م

الأيام
4-1
4-1

الفصل الدراسي: الثاني
العام الجامعي: 36/37

المقرن: (260 عم) تصميم معماري 2
الشيبة: 53926

FINAL GRADE	المنافسة النهائية			TOTAL	المشروع الثاني						درجة المشروع الأول	رقم الطالب	ت	
	درجة المحكم الخارجي	تعبير أو إظهار معماري	مجسم معماري		6. القطاعات	5. الكتلة والواجهات	4. دمج الفراغ، الوظيفة، والحركة	3. العلاقات الوظيفية	2. تنسيق الموقع العام	1. الفكرة التصميمية				الوزن النسبي
100				70										
				32.5	4	10	6.5	6	3	1	2	434160013	1	
				63.5	5	10	9	10	5	5	19.5	435100643	2	
				65	5	10	9	10	5	5	21	435101511	3	
				47	2	8	6	7	4	4	16	435104855	4	
				59.5	3	10	8	9	5	5	19.5	435104925	5	
				48	5	9	7	8	3	1	15	435105112	6	
				65	5	10	9	9	5	5	22	435105210	7	
				49.5	2	9	7	7	3	2	19.5	435105224	8	
				43	3	8	6	7	3	1	15	435105338	9	
				55.5	3	9	8	8	4	4	19.5	435105501	10	
				43	3	8	7	7	3	1	14	435105810	11	
				58.5	4	9	8	8	5	5	19.5	435105879	12	
				60.5	5	10	8	9	4	4	20.5	435106001	13	
				63	5	10	9	9	5	5	20	435106041	14	
				48	3	8	6.5	7	4	4	15.5	435106365	15	
				38.5	2	6	6.5	7	1	1	15	435106505	16	
				50	4	9	7	7	5	2	16	435107311	17	

الوزن النسبي

5%

إثبات

- الأساس المنطقي ومبررات المشروع.
- توثيق خطوات تطور المشروع.
- إنشاء ومقارنة الحلول البديلة.
- إنشاء الجداول المساحية بناء على الكتب القياسية.

مخرجات التعلم

1. الفكرة التصميمية

فكرة تجريدية تعبر أو تؤدي إلى نقطة بداية بناء الأسس المحتملة للدراسة الأولية للمشروع.

سلم الدرجات 1 pts

1.5 pts

2 pts

2.5 pts

3 pts

3.5 pts

4 pts

4.5 pts

5 pts

F

D

D+

C

C+

B

B+

A

A+

غير مقبول

مقبول

جيد

جيد جدا

ممتاز

العمل يظهر إنعدام الفهم الشامل للفكرة التصميمية ومفهوم التصميم المعماري والجداول المساحية.

- الفكرة التصميمية غائبة أو تم توفير الحد الأدنى من متطلباتها.
- الطالب أبدى فهما و إدراكا مقبولا لكيفية إستخلاص الأفكار والمفاهيم التصميمية ولكن لم يستطع شرح خطوات إنشائها، أو تطويرها، أو إختبار فعاليتها وعكسها بناء على المتطلبات المساحية.

- الفكرة التصميمية سليمة.
- المفهوم أو الفكرة التصميمية تم إنشائها والتعبير عنها ولكن لم يدمج تسلسل تطويرها وإنعكاسها بفعالية على حيز تنفيذ المشروع.

- الفكرة التصميمية مرضية وتم التعبير عنها بشكل صريح.
- الفكرة التصميمية ثرية وليست محدودة وتوفر فرص إمكانية تطوير المشروع.
- الطالب يستطيع شرح فكرته التصميمية ويوفر بعض التفاصيل التي توضح التسلسل المنطقي في تطور وتركيب مفردات الفكرة بناء على المتطلبات المساحية.

- الفكرة التصميمية تم توضيحها بشكل صريح.
- الفكرة مبتكرة ومتينة وتستجيب لموقع المشروع والعوامل المؤثرة في هذا السياق مثل المتطلبات المساحية حيث تم تطويرها بشكل جيد لتعكس في كثير من الجوانب التصميمية للمشروع.
- الطالب عبر عن خطوات إنشاء، أسس تكوين، وتطور الفكرة بما في ذلك توفير إسكتشات لتسلسل التطور بشكل منطقي.

مخرجات التعلم	إثبات	الوزن النسبي
<h2>2. تنسيق الموقع العام</h2> <p>القدرة على الإستجابة لخصائص الموقع في تطوير تصميم المشروع بما في ذلك تقسيم المناطق، التضاريس، والغطاء النباتي.</p>	<p>كيف يستجيب تنسيق الموقع للجوانب التالية:</p> <ul style="list-style-type: none"> • إمكانية / سهولة الوصول. • الحركة خلال الموقع. • تقسيم المناطق. • الجوانب البيئية. • وضع وتوجيه المبنى. • تصميم المسطحات النباتية والمعالم الطبيعية. 	<h1>5%</h1>

1 pts	1.5 pts	2 pts	2.5 pts	3 pts	3.5 pts	4 pts	4.5 pts	5 pts
F	D	D+	C	C+	B	B+	A	A+
غير مقبول	مقبول	مقبول	جيد	جيد جدا	جيد جدا	ممتاز	ممتاز	ممتاز
<p>الطالب لم يحاول أو غير قادر على إنشاء وتنسيق الموقع بشكل منظم.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • جهد قليل مبذول في تصميم وتخطيط الموقع العام. • الطالب أبدى فهما و إدراكا مقبولا لكيفية تنسيق الموقع العام ولكن لم يستطع عكسها بشكل منظم على المخطط التصميمي. 	<ul style="list-style-type: none"> • مستويات مرضية في تصميم وتنسيق الموقع العام حيث تم تخطيط المبنى، المداخل، و ممرات المشاة. • بعض الأجزاء لديها العديد من العيوب التي تنتقص من توازن النظرة الشاملة للموقع العام. 	<ul style="list-style-type: none"> • يظهر الموقع العام أن الطالب يعترفه الفخر لتصميم هذا المشروع. • تصميم المداخل ، ممرات المشاة ، والمسطحات النباتية تم التعبير عنها بشكل واضح و صريح. • يوجد عيوب في تنسيق الموقع ولكن لا تنتقص من توازن النظرة الشاملة للموقع العام. 	<ul style="list-style-type: none"> • يظهر الموقع العام أن الطالب يعترفه الفخر بتصميم هذا المشروع. • المداخل ، ممرات المشاة ، والمسطحات النباتية تم تصميمها بعناية. • جميع الأجزاء مصممة بانتظام وتزيد من توازن النظرة الشاملة للموقع العام. 				

الوزن النسبي

10 %

إثبات

- مستويات التحول من الفكرة التصميمية إلى بناء العلاقات الوظيفية للمشروع.
- سهولة الحركة والتنقل الفيزيائي بين عناصر المشروع.

مخرجات التعلم

3. العلاقات الوظيفية

التنظيم والحلول التصميمية بواسطة ربط العناصر المعمارية من خلال علاقات محددة لدمج مفاهيم ، مبادئ ، و أساليب التشكيل البصري وتشكيل الكتل.

1 pts سلم الدرجات

2 pts

3 pts

4 pts

5 pts

6 pts

8 pts

9 pts

10 pts

F

D

D+

C

C+

B

B+

A

A+

غير مقبول

مقبول

جيد

جيد جدا

ممتاز

لم يحاول أو غير قادر على إكمال/ إنهاء الحلول التصميمية.

• التصميم لم يحل بعناية ولا يوجد وضوح لحركة إنسيابية أو ارتباط وظيفي بين الفراغات المعمارية.

• الطالب أبدى فهما و إدراكا مقبولا للعلاقات الوظيفية و أهميتها ولكن لم يستطع عكسها بشكل واضح على فراغات المشروع.

• مستويات مرضية في الربط الوظيفي لفراغات المشروع المعمارية.

• يظهر التصميم بعض الجهد المبذول في تحدي الربط الجيد للعلاقات الحركية والوظيفية للمشروع مع نجاح محدود أو متفاوت.

• تصميم وربط العلاقات الوظيفية تدعم الفكرة التصميمية للمشروع.

• ترتيب وتنسيق العلاقات بين الحركة والفراغات المعمارية تم بشكل مقصود لكن يحتاج إلى تعمق في الدراسة والتحليل.

• الطالب فهم التجربة البشرية المحتملة في المستقبل للمشروع.

• تصميم وربط العلاقات الوظيفية تدعم الفكرة التصميمية للمشروع.

• تم ربط العلاقات الوظيفية بمقياس مناسب مع إثبات بشكل مقصود وواضح في ترتيب الأجزاء.

• العلاقات الوظيفية بين الأجزاء أصبحت للطالب مفهومة ، مثبتة ، ومطورة.

الوزن النسبي

10 %

إثبات

- أحجام تناسب أنشطة الفراغات المعمارية.
- إختيار مناسب للأثاث يلبي إحتياجات الأنشطة الفراغية.
- حجم الأثاث يتناسب مع مساحة الفراغ المعماري.
- مسارات حركة مناسبة داخل الفراغات المعمارية.

مخرجات التعلم

4. دمج الفراغ ، الوظيفة ، والحركة

إظهار فهم جوهري وتطبيق أساسي للمبادئ المعمارية في التشكيل المكاني وتشكيل الكتل حيث أن لها صلة وثيقة مع التجربة الإنسانية.

1 pts سلم الدرجات

2 pts

5 pts

6 pts

9 pts

10 pts

12 pts

13 pts

15 pts

F

D

D+

C

C+

B

B+

A

A+

غير مقبول

مقبول

جيد

جيد جدا

ممتاز

تطور دون المستوى المطلوب لتصميم الفراغ وتشكيل الكتلة.

• فهم محدود للكفاءة والجودة المختبرة للشكل والفراغ مما أدى إلى حلول معمارية غير ناحجة إلى حد كبير.

• مشاكل بالغة مع نسبة القياس، وتسلسل وتتابع الترتيبات المكانية أو الإدراك البصري.

• المساقط المعمارية موجودة مع ترتيب أساسي بسيط للأثاث.

• فهم وظيفي أساسي جيد للكفاءة والجودة المختبرة للشكل والفراغ مما أدى إلى حلول معمارية مناسبة.

• مشاكل معتدلة مع نسبة القياس وتسلسل وتتابع الترتيبات المكانية أو الإدراك البصري.

• المساقط المعمارية موجودة مع ترتيب أساسي بسيط للأثاث.

• معظم العناصر المعمارية موجودة. الفراغات لا تتناسب وظيفيا للإستخدام المقصود.

• يجب الإهتمام بأنماط ومسارات الحركة داخل الفراغات.

• فهم وظيفي جيد جدا للكفاءة والجودة المختبرة للشكل والفراغ مما أدى إلى حلول معمارية مرضية.

• مشاكل بسيطة وثنائية مع نسبة القياس وتسلسل وتتابع الترتيبات المكانية أو الإدراك البصري.

• المساقط المعمارية موجودة. جميع الأثاث والعناصر المعمارية في مكانها الصحيح.

• توظيف جيد جدا للأثاث لخلق نمط وظيفي للحركة ولكن يحتاج إلى مزيد من الإهتمام.

• فهم متقدم للكفاءة والجودة المختبرة للشكل والفراغ مما أدى إلى حلول معمارية مثالية.

• توظيف فعال لنسبة القياس وتسلسل وتتابع الترتيبات المكانية أو الإدراك البصري.

• العلاقات الوظيفية بين الأجزاء أصبحت للطالب مفهومة ، مثبتة ، ومطورة.

• المساقط المعمارية موجودة. جميع الأثاث والعناصر المعمارية في مكانها الصحيح.

• توظيف ممتاز للأثاث لخلق نمط وظيفي للحركة وقد يحتاج إلى قليل من الإهتمام لأنه غير مؤثر على التصميم.

الوزن النسبي

10 %

إثبات

- إظهار جمالية الشكل الكلي لكتلة المبنى وأجزائه.
- تشكيل وتكوين مناسب لواجهات المبنى.
- الإسقاط الصحيح لمخطط المشروع.

مخرجات التعلم

5. الكتلة والواجهات

التركيز على أساليب إظهار الأبعاد الثنائية والأبعاد الثلاثية، ورسم العلاقات.

1 pts سلم الدرجات

2 pts

3 pts

4 pts

5 pts

6 pts

8 pts

9 pts

10 pts

F

D

D+

C

C+

B

B+

A

A+

غير مقبول

مقبول

جيد

جيد جدا

ممتاز

مستوى دون المطلب
لتشكيل صورة المبنى.

• حلول تصميمية غير ناجحة بسبب عدم الإستخدام المبدع أو الإستخدام المحدود لمبادئ الأبعاد الثنائية ومبادئ الأبعاد الثلاثية.

• القليل من الجهد المبذول لتعدي حدود الإبداع أدت بشكل واضح إلى حل غير متطور.

• تشكيل الكتل والواجهات غير مناسب مما يعكس قلة الإهتمام المعطى لتصميم المشروع.

• أحد العناصر المعمارية غير موجود مثل الحوائط، نوافذ، أو الشرفات.

• حلول أساسية سليمة للكتلة والواجهات مع إستخدام معتدل لمبادئ الأبعاد الثنائية والثلاثية.

• الحلول المعمارية المستخدمة أظهرت بعض الجهد المبذول لتعدي حدود الإبداع مع نجاح محدود أو متفاوت.

• تشكيل الواجهات والكتل ظهر بحجم مناسب لكن ترتيبها أظهر قلة الجهد المبذول لتخطيط وتصميم المشروع.

• حلول للكتل والواجهات مثيرة للإهتمام تظهر التطور المبدع والمتناسق لتطبيق مبادئ الأبعاد الثنائية والأبعاد الثلاثية.

• الحلول أظهرت الإستيعاب المستمر والمبدع بالإضافة إلى استكشاف التصاميم المحتملة مع نتائج فعالة إلى حد كبير.

• تشكيل الواجهات والكتل ظهر بحجم مناسب، مثير للإنتباه، وتم ترتيبها بشكل جيد. بالرغم من هذا، المشروع لا يظهر بشكل متوازن.

• كتلة وواجهات معمارية تفرض نفسها تظهر تطور مبتكر و مبدع بشكل عالي لمبادئ الأبعاد الثنائية والثلاثية.

• الحلول أظهرت الإستيعاب القوي والمبدع بالإضافة إلى التحقيق والتدقيق من خلال عملية التصميم المعماري مما أدى إلى نتائج ناجحة بدرجة عالية.

• تشكيل الواجهات والكتل ظهر بحجم مناسب، مثير للإهتمام، وتم ترتيبها بعناية مع حرص واضح على تحقيق التوازن للمشروع.

مخرجات التعلم	إثبات	الوزن النسبي
<h2>6. القطاعات</h2> <p>لقياس مستوى الطالب التطبيقي للإسقاط والرسم المعماري</p>	<ul style="list-style-type: none"> • إسقاط صحيح. • لا يوجد عناصر معمارية مفقودة. • إختيار موفق لموقع خط القطاع على المسقط المعماري. 	<h1>5 %</h1>

1 pts	1.5 pts	2 pts	2.5 pts	3 pts	3.5 pts	4 pts	4.5 pts	5 pts
F	D	D+	C	C+	B	B+	A	A+
غير مقبول	مقبول	جيد	جيد جدا	ممتاز				
<p>الطالب لم يحاول أو غير قادر على إكمال وإنهاء رسومات القطاعات.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • مشاكل كبيرة في إسقاط القطاعات وأساليب الرسم أدت إلى ضعف مستوى المنتج النهائي. • أخطاء ، عدم تناسق، قلة جودة في عكس المبادئ الأساسية للقطاعات المعمارية. • إغفال أكثر من عنصر معماري مثل حوائط ، أبواب ، نوافذ. 	<ul style="list-style-type: none"> • كفاءة أساسية بسيطة في أساليب عرض ورسم القطاعات مما أدى إلى مستوى مناسب من الرسم المعماري. • عدم وجود أخطاء رئيسية ، أو مشكلة عدم تناسق كبيرة، أو مشاكل جودة واضحة في الرسومات المعمارية. 	<p>إنجاز متقدم في أساليب عرض ورسم القطاعات المعمارية نتج عنها رسومات ناجحة وشاملة ومفصلة للقطاعات مع وجود الحد الأدنى من الأخطاء.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • إسقاط وأساليب رسم مثالية نتج عنها رسومات فعالة للغاية، واضحة، تفصيلية ودقيقة للقطاعات المعمارية. • لا يوجد علامة لأخطاء رئيسية أو إغفال، أو عدم تناسق ، أو مشاكل الجودة في الرسومات المعمارية للقطاعات. 				