

أَضْوَاءٌ عَلَى الْمَسِيحِيَّةِ

دراسات في أصول المسيحية

بقلم
الدكتور رؤف شلبي
مدير مركز البحوث الإسلامية بماليزيا

منشورات المكتبة العصرية
حطيدا - بيروت

تمهيد

تعتمد المسيحية - وخاصة المعاصرة - في حياتها الدينية على ثلاثة مصادر :

الأول : التوراة : ويسمونها كتب العهد القديم ، وتستوعب في الحجم - باللغة الاندونيسية - ٩٩١ صفحة ، بينما تستوعب الأناجيل الأخرى ٣٤٩ صفحة . والمسيحيون لا يأخذون بالتوراة ككل ، فهناك بعض الأسفار لا تأخذها المسيحية لعدم اعتقادهم صحة وحيها ، مع أنها أسفار جد معتبرة في نظر اليهود .

الثاني : الأناجيل : وتسمى الأسفار التاريخية ، لأنها تعنى بشرح الظروف التاريخية لحياة المسيح عليه السلام .

والأناجيل المحترمة عند المسيحيين أربعة وهي :

- إنجيل متى .

- إنجيل مرقس .

- إنجيل لوقا .

- إنجيل يوحنا .

وهذه الأناجيل الأربعة هي التي اعترفت بها الكنائس المسيحية في القرن الثالث بعد المسيح عليه السلام ، دون غيرها ، وهي التي أثبتتها من قبل إعلانها في المجمع الأول ، مجمع نيقية ، أرينيوس عام ٢٠٩ م ، ثم جاء من بعده كليمنس اسكندريانوس عام ٢١٦ م وقرر أن هذه الأناجيل الأربعة ، واجب التسليم بها ، ثم كان مجمع نيقية عام

٣٢٥ م فارقتى بالأناجيل الى درجة وجوب تقديسها هي الأربعة فقط دون غيرها ، وبذلك فقد تجاهلت الكنيسة الأناجيل الكثيرة التي أجمع على كثرتها مؤرخو المسيحية أنفسهم مثل : إنجيل ماني ، مرقيون ، ديسان ، إنجيل السبعين تلانس ، إنجيل التذكرة ، سرن تيس ، ثم إنجيل برنابا .

الثالث : الرسائل : ويسمونها ، الأسفار التعليمية لأنها توضح وتفسر المسيحية المعاصرة أكثر من الأناجيل ، وقد دونت باللغة اليونانية ، بأقلام رجال مشهورين في عالم المسيحية .

وإذن : فالمصادر التي تعتمد عليها المسيحية ككل إنما هي :

١ - الأناجيل .

٢ - رسائل الرسل .

فالأناجيل كأسفار تاريخية تعرض حياة السيد المسيح عليه السلام ، والرسائل كتفسيرات للسلوك والطقوس الدينية في الحياة المسيحية .

ولئن شاء ربنا العلي التمدير ، فسوف نعرضها كرؤوس لموضوعات أبحاث ، ونترك للقارىء جانباً واسعاً ليشاركه منه وبه وفيه كيف ان المسيحية ، والمسيحيين معاً في أمس الحاجة الى اشعاع من النور ، ولو كان بسيطاً ، بسيطاً جداً ، ليروا حقيقة الله الأحد الذي لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له كفواً أحد .

المصدر الأول

الإنجيل :

١ - إنجيل متى :

أ - من كاتبه ؟ كاتبه : (متى) أحد التلاميذ الاثني عشر ، ويسمى العرف المسيحي رسلاً ، وكان عمله قبل اتصاله بالسيد المسيح عشراً - جامعاً للضرائب - لحساب الدولة الرومانية بفلسطين وهي وظيفة يفتها اليهود ، وينظرون الى صاحبها على انه ظالم أو على الأقل ، عنيف الطبع ، وقد اختاره السيد المسيح ليكون له تلميذاً ، وقد جاء في الاصحاح التاسع من هذا الإنجيل ما يفيد اختيار متى تلميذاً للسيد المسيح إذ يقول : « وفيما يسوع يجتاز من هناك ، رأى إنساناً جالساً عند مكان الجباية ، واسمه متى ، فقال له اتبعني ، فقام وتبعه ، وبينما هو متكئ ، في البيت اذا عشرون وخطاة كثيرون قد جاءوا واتكأوا مع يسوع وتلاميذه ، فلما نظر الفريسيون قالوا لتلاميذه : لماذا يأكل معلمكم مع العشارين والخطاة ؟ فلما سمع يسوع قال لهم : لا يحتاج الأصحاء الى طبيب ، بل المرضى ، فاذهبوا وتعلموا ما هو ، إني أريد رحمة لا ذبيحة ، لأني لم آت لأدعو أبراراً ، بل خطاة الى التوبة » (١) .

ب - لغة تدوينه : يقول الكاتبون المسيحيون ، وكأنهم متفقون على هذا ،

(١) راجع اصحاح : ٩ ، رقم ٩ ص ١٣ إنجيل متى ، لغة إندونيسية .

ان لغة إنجيل متى : إما العبرية ، أو السريانية ، كما أنهم يتفقون كذلك على أن أقدم نسخة لهذا الإنجيل كانت باللغة اليونانية وقد ضاعت . يقول جيروم « إن متى كتب الإنجيل باللسان العبري ، وهو في أرض يهودية للمؤمنين من اليهود » .

ج - تاريخ تدوينه وترجمته : يختلف المسيحيون كثيراً في تحديد تاريخ تدوين إنجيل متى ، كما يختلفون في من ترجمه ؟

١ - رأي ابن البطريق : يقول : ان متى دوّن انجيله في عهد قلدبوس ولكنه لم يعين السنة التي تم فيها او بدىء فيها بتدوين هذا الانجيل ، ويقول عن مترجمه إنه يوحنا .

٢ - رأي جرجس زوين « لبناني » : يقول : ان متى كتب بشارته في اورشليم سنة ٣٩ م ، لأنه كتبه إجابة لمطلب اليهود الذين آمنوا بالمسيح ، او كتبه استجابة للرسول ، وكانت لغة تدوينه بالعبرانية لا باليونانية كما ذكر ذلك اوسبيدس في تاريخه .

فالسيد جرجس زوين اللبناني ، يحدد سنة التدوين ٣٩ م ، ويحدد لغة التدوين ، ولكنه لم يحدد من هو المترجم .

٣ - رأي الدكتور بوست : يقول : كتب متى انجيله قبل خراب اورشليم ، وكانت لغة تدوينه باليونانية .

وبهذا يخالف الدكتور بوست إجماع المؤرخين المسيحيين في الاتفاق على أن لغة التدوين التي كتب بها متى انجيله هي اما العبرية ، او السريانية ؟

٤ - رأي صاحب « ذخيرة الالباب » : يحدد سنة التدوين بعام ٤١ م ، ويقول في لغة تدوينه ، أنها باللغة المتعارفة بين الشعب الفلسطيني آنذاك

وهي : اما العبرية ، او السيروكلدانية ، ثم ترجم الى اليونانية ، ثم لعبت به أيدي النساخ الايوبيين فضاع .

وإذن فإنجيل متى يلاحظ فيه اثناء الدراسة للمسيحية ما يلي :

- ١ - أنه مجهول التاريخ بوجه عام يكاد يكون اجماعاً من المسيحيين أنفسهم .
- ٢ - وفي لغة تدوينه اختلاف لا يحد .
- ٣ - والنسخة الأصلية معترف بضياعها او على الاقل عدم إمكان وجودها .
- ٤ - وأن مترجمه مجهول .
- ٥ - وأن هذا الإنجيل كتب خاصة لليهود الذين آمنوا بالسيد المسيح او استجابة لطلب الرسل ، ومن هم هؤلاء الرسل ؟ كذلك لم يتضح ذلك تاريخياً ؟

ولذا نرى هورن : يقول - وكأنه يشكك ، أو يضحك - ألف الإنجيل الاول سنة : ٣٧ ، أو ٣٨ ، أو ٤١ ، أو ٤٣ ، أو ٤٨ ، أو ٦١ ، أو ٦٢ ، أو ٦٣ ، أو ٦٤ ! فيحكى عدة سنوات دون أن يذكر دليلاً ، أو سنداً ، أو حجة ، أو برهاناً ! .

هذا إنجيل الرجل الاول في المسيحية ، فهو أحد الحواريين ، يجد الباحث حوله عدة نقاط غامضة ، في مقدمتها : ان هذا الإنجيل كتب بدافع شخصي .

وهنا يتساءل الباحث : متى يكون لكتاب الدين حرمة ككتاب مقدس من عند الله ؟ ؟ إذا نزل من عند الله بطريق الوحي المعصوم يحمله نبي معروف نسبه ونقل للأجيال بطريق متواتر تاريخي صحيح ؟ أو الكتاب الذي يطلبه بعض من الناس فيكتب لهم من الفكر البشري العادي ؟

وإذا كتبه واحد من الناس الاتباع ، أو التلاميذ ، أو الاصحاب ، فهل يسمى

في العرف العلمي أو التاريخي كتاباً مقدساً ، له حرمة الكتاب السابوي الذي جاء من عند الله ؟ أو الأجدد به أن يسمى كتاب تراجم ، أو قصة حياة ؟ ذلك أمر جدير بالبحث والإستقصاء عند الباحثين المنصفين من المسلمين وغيرهم على السواء ، إن كانوا يريدون شعاعاً من النور ؟

٢ - انجيل مرقص :

أ - من كاتبه ؟

١ - يقولون ان كاتبه يوحنا ، ويلقب بمرقص ولم يكن تلميذاً مع الحواريين وينتسب الى أصل يهودي من أسرة في اورشليم بفلسطين اتبع المسيح في بدء ظهوره فاختره من السبعين الذين نزل عليهم روح القدس كما يقولون في كتبهم ، ذكر تاريخ الأمة القبطية ان الطوائف المسيحية أجمعت على ان الرب يسوع كان يتردد على بيته ، وانه في هذا البيت أكل الفصح مع تلاميذه ، وفي إحدى غرفه حلّ الروح القدس على التلاميذ ، يقول سفر الأعمال « إن الرسل بعد صعود السيد المسيح كانوا يجتمعون في بيته » !

وكان له نشاط حي في نشر المسيحية بانطاكيا - الآن تتبع لدولة تركيا - ذهب اليها مع بولس الرسول ، وخاله هو برنابا ثم عاد الى اورشليم ، والتقى بخاله برنابا وسافرا معاً الى قبرص ، ثم افترقا فذهب مرقص الى شمال افريقيا في منتصف القرن الاول من ميلاد المسيح ، فوجد في مصر أرضاً خصبة لدعوته فاتخذها مركزاً للتبشير ثم انطلق منها الى روما وافريقيا لنشر ديانته ، وظل بمصر حتى قبض عليه الوثنيون الرومانيون ، وقتلوه عام ٦٢ م .

ويذكر المؤرخون منهم ، انه كتب انجيله بناء على طلب من أهالي رومية ذلك لأنه كان ينكر ألوهية المسيح كما يذكر لنا كتاب مروج الأخبار في تراجم

الأبرار : « ان مرقص كان ينكر ألوهية المسيح هو وأستاذه بطرس الحواري ،
وانه صنف كتابه بطلب من أهالي رومية وكان ينكر ألوهية المسيح » .

٢ - غير ان ابن البطريق ، يقول كلاماً متناقضاً في قضية من ألّف كتاب
مرقص ، فيروي أن بطرس رئيس الحواريين كتب انجيل مرقص عن
مرقص في مدينة رومية ، ثم نسهه الى مرقص ، وهنا يجد الباحث
سؤالاً : كيف يأخذ رئيس الحواريين انجيلاً عن أحد الأتباع الذين لم
يصلوا الى مرتبة الحواريين ؟ وكيف برئيس الحواريين يكتب عن
مرقص أحد الأتباع انجيلاً في المسيحية ؟

ولم نسبه بطرس الى مرقص ؟

٣ - وفي مرشد الطالبين يقول : ان انجيل مرقص كتب بتدبير من بطرس
عام ٦١ م من أجل أن يستخدمه بطرس في تبشيره بدينه .

ولكن أرينيوس يقول : إن مرقص كتب انجيله بعد موت بطرس وبولس
ومن هنا يظهر في البحث سؤال من هو المؤلف ؟

ب - لغة التدوين : يتفق المؤرخون على أن لغة التدوين لهذا الانجيل كانت
اليونانية ، ويذكر الدكتور بوست في كتابه قاموس الكتاب المقدس ،
أن مرقص كتب الانجيل باللغة اليونانية .

ج - تاريخ تدوينه : يختلف المؤرخون المسيحيون كثيراً في الزمن الذي
كتب فيه الانجيل الثاني ، فيقول هورن : ألّف الانجيل الثاني سنة ٥٦ م
وما بعدها الى سنة ٦٥ م ، ويغلب عام ٦٥ م أن يكون سنة التدوين
له أو سنة ٦٣ م وهي دائماً عادة هورن في حديثه عن التاريخ لتدوين
الانجيل !

ويقول صاحب كتاب مرشد الطالبين أنه كتب في عام ٦١ م .

ومن هذا العرض لأقوال علماء التاريخ المسيحي يظهر للباحث نقطتان جديرتان بالإهتمام عند البحث والدراسة ، وهما :

(١) من هو كاتب انجيل مرقص أو من هو كاتب الانجيل الثاني ، هل هو مرقص أو بطرس ؟

(٢) متى كان تدوينه ؟

ذلك لأن ضياع أو اختفاء شخصية الكاتب ، وسنة التدوين ، يسقطان حرمة الكتاب ، في نظرة العلم المحايد ، من درجة الكتب المقدسة الى كتاب عادي فقط ، قد لا يحترمه واحد من محضري رسالة الماجستير في أية مادة علمية تحترم أصول البحث ، وقيمة المراجع العلمية .

٣ - انجيل لوقا ؟

أ - من كاتبه ؟ يقولون : إن كاتب الانجيل الثالث هو (لوقا) ولكن شخصيته يحوطها ضباب كثيف ، فمن هو لوقا ؟

١ - يقولون : إنه كان طبيباً من أصل يهودي رافق بولس في حله وترحاله وأعماله ، وجاء في رسائل بولس ما يشير الى هذا ، ففي الاصحاح الثاني من رسالته إلى أهل تيموثاوس يقول : لوقا وحده معي وفي رسالته الى أهل فلبيمون يقول : مرقص وأرسترخس وديماس ، ولوقا العاملون معي ، وفي الاصحاح الرابع من رسالته الى كولووسي يقول : « ويسلم عليكم لوقا الطبيب الحبيب . »

فمن هذه النصوص يظهر لنا : أن لوقا طبيب : وأنه انطاكي .

٢ - ولكن الدكتور بوست يرى أنه لم يكن انطاكياً بل كان رومانياً ،

ويقول إن الذين يدعون أن لوقا انطاكياً قد اشتبه عليهم أمره بلو كيرس الانطاكي
ويزعم الدكتور بوست أن لوقا روماني نشأ في ايطاليا .

(٣) وجانب آخر من علماء التاريخ المسيحي يرون أنه كان مصوراً .

واذن فمن هو لوقا؟ وهل هو انطاكي النسب أو رومانيه؟ ، وهل هو
طبيب أو مصور؟ كل ذلك يسوده الغموض ، ويجدر بالباحث مطلقاً أن يولي
أهميته هذه الأسئلة عن من هو لوقا؟ وما هي صنعته؟

ب - لغة تدوينه : يتفق المؤرخون على أن لغة التدوين لهذا الانجيل هي
اللغة اليونانية .

ج - تاريخ تدوينه : تلك نقطة خلاف حاد بين المؤرخين ، ذلك لأن القوم
الذين كتب لهم هذا الانجيل مثار خلاف كذلك بين علماء النصارى ؟

١ - فالدكتور القس ابراهيم سعيد (مصري) يرى أنه كتب لليونان ، وان
انجيل متى كتب لليهود ، وأن انجيل مرقس كتب للرومان ، وانجيل يوحنا كتب
للكنيسة العامة .

٢ - ولكن انجيل لوقا يبدأ بهذه الجملة : « اذا كان كثيرون قد أخذوا
بتأليف قصة في الأمور المتيقنة عندنا ، كما سلمها الينا الذين كانوا منذ البدء معانين
رأيت أيضاً - اذ قد تقبعت كل شيء من الاول بتدقيق - أن أكتب على التوالي
اليك أيها العزيز ثاوفيلس لتعرف صحة الكلام الذي علمت به^(١) » .

وثاوفيلس هذا يقول عنه ابن البطريق « إنه من عظماء الروم ، ونجد كذلك من
يقول أن ثاوفيلس هذا مصري الجنسية ، ولهذا فان سنة التدوين كانت مثار
خلاف لأن القوم الذين كتب لهم الانجيل لما يُعرفوا بعد .

١ - راجع انجيل لوقا المقدمة ص ٧٦ لغة اندونيسية .

٣ - ويرى الدكتور بوست أن هذا الانجيل كتب قبل خراب اورشليم ويرجح أنه كان في فترة القبض على بولس بين عامي ٥٨ - ٦٠ م .

٤ - ويقول الاستاذ لارون إن انجيل لوقا قد تحرر بعد موت بطرس وبولس .

٥ - ويقول هورن : ألف الانجيل الثالث سنة ٥٣ ، أو سنة ٦٣ ، أو ٦٤ م فهو على عادته يذكر فقط دون تحديد أو ترجيح أو تدليل .

وإذن فمن هذا العرض الذي يكاد يشبه النقل فقط عن أخبار المعنيين من علماء النصراني يبرز للباحث في هذا الانجيل عدة نقاط لها أهميتها عند الدراسة للتعرف عليها ، منها :

١ - اتفق العلماء المسيحيون على أن لوقا كتب انجيله باليونانية ، وعلى أنه ليس من تلاميذ السيد المسيح .

٢ - اختلف العلماء في : شخصية الكاتب ، وجنسيته ، وصنفته ، والقوم الذين كتب لهم هذا الانجيل ، وتاريخ تدوينه .

ويتلخص من هذا انصافاً للبحث العلمي دراسة ما يلي :

(١) من هو كاتب الانجيل الثالث . (٢) ما هي جنسيته ، وما هي صنفته .
(٣) القوم الذين كتب لهم هذا الانجيل . (٤) الزمن الذي وقع فيه التأليف والتدوين .

٤ - الانجيل الرابع : انجيل يوحنا :

أ - من هو يوحنا ؟ هل هو يوحنا الحواري ابن الصياد الذي كان يحبه السيد المسيح ؟ او هو يوحنا آخر ؟

١ - أما علماء المسيحية في القرن الثاني فقد أنكروا نسبة هذا الانجيل الى يوحنا الحواري الذي كان يحبه السيد المسيح .

والجدير بالذكر ان هذا الإنكار كان في ظلال أرينيوس الذي تتلمذ على بوليكارب التلميذ المباشر ليوحنا الحواري تلميذ السيد المسيح ، ولم يرد نفي لهذا الإنكار من أرينيوس الحفيد العلمي ليوحنا الحواري ، مما يفيد ان انجيل يوحنا ليس نسبة الى يوحنا الحواري تلميذ السيد المسيح ، ولكنه يوحنا آخر .

٢ - ويقول استادلن « ان كافة انجيل يوحنا تصنيف طالب من طلبه مدرسة الاسكندرية ، ويقول كذلك : كانت فرقة الوجيهين في القرن الثاني تنكر هذا الانجيل وجميع ما أسند الى يوحنا . »

٣ - وفي دائرة المعارف الانجليزية : أما انجيل يوحنا فانه لا مربة ولا شك كتاب مزور أراد صاحبه مضادة اثنين من الحواريين بعضها بعضاً ، وهما القديسان : يوحنا ومق ، وقد ادعى هذا الكاتب المزور في متن الكتاب انه هو الحواري الذي يحبه المسيح ، فأخذت الكنيسة هذه الجملة على علاقتها ، وجزمت بأن الكاتب هو يوحنا الحواري يقيناً ، ولا يخرج هذا الكتاب عن كونه مثل بعض كتب التوراة التي لا رابطة بينها وبين من نسبت اليه ، وإننا لنرأف ونشفق على الذين يبذلون منتهى جهدهم ، ليربطوا - ولو بأوهى رابطة - ذلك الرجل الفلسفي الذي ألف هذا الكتاب في الجيل الثاني ، بالحواري يوحنا الصياد الجليل ، فإن أعمالهم تضيع عليهم سدى لخطبهم على غير هدى^(١) . وإذن من هو يوحنا كاتب الإنجيل الرابع ؟ المؤرخون المسيحيون أنفسهم لا يدرون .

١ - انتهى عن دائرة المعارف البريطانية ، من كتاب محاضرات في النصرانية افضيلة الاستاذ الشيخ محمد ابو زهرة ، عضو مجمع البحوث الاسلامية ، وهو استاذ مشهور بالدقة العلمية ، والحيدة والنصفه ، والرص على كرامة العلم وموازين البحث والدراسة .

وهنا أحب أن ألفت النظر إلى أن دراسة شخصية يوحنا هذه مهمة جداً للغاية ذلك لأن انجيله هذا أول الأناجيل التي صرحت بالتثليث ، والقول بالوهية المسيح . ومن قبل لم يصرح واحد من الأناجيل الثلاثة : متى ، ومرقس ، ولوقا ، بالوهية المسيح او بالقول بالتثليث ، وإن بدا أخيراً في ترجمة هذه الأناجيل القول بالوهية المسيح ، وبالتثليث فهو اختراع جديد ؟

يقول جرجس زوين اللبناني « ان شير بنطوس وأبيسون وجماعتها لما كانوا يعلمون المسيحية بأن المسيح ليس إلا إنساناً ، وانه لم يكن قبل أمه مريم اجتمع عموم أساقفة آسيا وغيرهم في سنة ١٩٦ عند يوحنا ، والتمسوا منه ان يكتب عن المسيح ، وينادي بإنجيل مما لم يكتبه الانجيليون الآخرون ، وان يكتب بنوع خاص لاهوت المسيح .

ويقول يوسف الخوري (١) : ان يوحنا صنف انجيله في آخر حياته بطلب من أساقفة آسيا وغيرها ، والسبب انه كانت هناك طوائف تنكر لاهوت المسيح ، فطلبوا منه إثباته ، وذكر ما أمهله متى ، ومرقس ، ولوقا في أنجيلهم .

ويقول صاحب مرشد الطالبين : فالمقصد بكتابته إبقاء بعض مسامرات المسيح ذات التروي مما يذكره باقي الإنجيليين وإفناء لبعض هرطقات مفسدة أشهرها معلمون كذبة في شأن ناسوت المسيح وموته ، وخاصة ترسيخ النصراني الأوائل في الاعتقاد بحقانية لاهوت وناسوت ربهم وفاديتهم ومخلصهم .

ومن هنا ندرك :

١ - ان القول بالتثليث سبق تأليف هذا الإنجيل .

١ - في كتابه (من تحفة الجيل) .

٢ - وأن يوحنا مجهول الشخصية قد كتب يزور بعض المسائل كما تقول دائرة المعارف الانجليزية المسيحية .

٣ - وأن جانباً من المسيحيين ينكرون نسبة هذا الإنجيل الى يوحنا الحواري تلميذ السيد المسيح .

وإذن : فالبحث عن شخصية يوحنا مهم جداً للوصول الى الحق في قضية التثليث من زاوية تاريخية علمية ، وإن كانت الدراسات الفلاسفية قد قالت كلمتها في القضية ، وانها مزيج بين الفلسفة ، والبوذية الرومانية ، والبرهمة الهندية : او بين الافلاطونية ، والافلاطونية الحديثة ، والمبادئ المسيحية التي ولدت ذلك الثالوث ، الا أننا نريدها من زاوية تاريخية لمن له قلب ويجب الحق لذاته ، ان شاء ان يستقيم !

ب - تاريخ التدوين : يختلف المؤرخون كثيراً في زمن تدوين هذا الإنجيل ، وهو أمر طبيعي ما دامت شخصية كاتبه غامضة مجهولة :

١ - فالدكتور بوست : يرى أنه أُلّف في الفترة بين : ٩٥ ، ٩٦ ، ٩٨ .

٢ - وهورن يقول : أُلّف الإنجيل الرابع سنة ٦٨ ، أو ٦٩ ، او ٧٠ ، او ٨٩ ، او ٩٨ .

٣ - ويقول جرجس زوين ، انه أُلّف في عام ٩٦ .

٤ - ويقول صاحب مرشد الطالبين : انه لا يوجد اتفاق بين العلماء على ضبط السنة التي كتب فيها يوحنا إنجيله ، فيزعم بعضهم انه كتبه سنة ٦٥ ، قبل خراب اورشليم ، وجانب آخر يرى انه كتبه عام ٩٨ م بعد رجوعه من المنفى .

وهكذا يبدو للعلم والتاريخ والباحث قضيتان خطيرتان :

١ - من هو يوحنا الذين دوّن الإنجيل الرابع ، ومتى دوّنه ، ولمن كانت هذا التدوين ؟

٢ - مخالفة يوحنا المجهول هذا للتعالم التي جاءت في الأناجيل الثلاثة قبله ، وانفراده بالقول بالتثليث ، وألوهية عيسى استجابة لقساوسة آسيا كما يحكي جرجس زوين ؟

وإذن فالقضايا التي يمر بها البحث مستقبلاً هي :

(١) من هو يوحنا . (٢) متى دوّن هذا الإنجيل . (٣) لماذا قال يوحنا بالتثليث مخالفاً الأناجيل الثلاثة السابقة . (٤) علاقة القول بالتثليث في انجيل يوحنا والنظريات الفلسفية من حيث الأولوية ، والتأثير يعني السابقة ، واللاحقة ، والبواعث والمزج بينها .

حول الأناجيل الأربعة ؟

تلك الأناجيل الأربعة هي المصدر الاول التاريخي للديانة المسيحية ، يلاحظ عليها وفيها عند البحث ما يلي :

١ - انها ليست من إملاء السيد المسيح ، بل ان السيد المسيح لم يشهداها .

٢ - كاتبوها ليسوا على مستوى الأهلية ليكونوا علماء دين لأنهم مجهولون : إما مجهولو النسب او الصنعة ، او العلاقة بالكتاب المدوّن .

٣ - انها لرغبات خاصة أملتها عدة بيئات مختلفة ، وهذه الرغبات الخاصة بمهولة الأفراد والهيئات ؟

٤ - ان أصولها معترف بضياعها من اهلها ، وأن ترجمة بعضها غير موثوق فيه لضياع الأصل او لجهل المترجم .

• - انها لا تحمل صفة الرواية حتى في أقل صورها التي يجب ان تتوفر لكتاب سماوي او تعاليم نبي؟

ومن هنا يبرز لنا سؤال ، هو : أين إنجيل السيد المسيح ؟

حول انجيل عيسى الأصلي ، والأناجيل الاخرى ؟

يقول نارتن ناقلاً عن كتاب لعالم يسمى كهارن : « انه كان في ابتداء الملة المسيحية رسالة مختصرة يجوز ان تكون هي الإنجيل الأصلي ، والغالب ان هذا الإنجيل كان للمريدين الذين كانوا لم يسمعوا أقوال المسيح بأذانهم ، ولم يشاهدوا أحواله بأعينهم ، وكان هذا الإنجيل بمنزلة القلب ، ولم تكن أحوال المسيحية مكتوبة فيه على الترتيب . »

وحول هذه المعاني التي تفيد ان انجيلاً أصلياً كان موجوداً ثم فقد ، يقول بولس في رسالته الى أهل رومية في الاصحاح الأول منها : فان الله الذي أعبدته بروحي في إنجيل إبنة شاهد لي كيف - بلا انقطاع - اذكركم .

وفي إنجيل متى الاصحاح الرابع يقول : « وكان يسوع يطوف أنحاء أرض جاليليا » الجليل ، يعلم الناس الصلاة ، وينقل اليهم بشاره انجيل ملكوت الله (١) .

وإذن فإنجيل عيسى عليه السلام معترف به ، ولكنه اندثر ، وانتهى خبره ولم يعد له ذكر ، وهنا يظهر للباحث سؤال : أين هو الكتاب المقدس في المسيحية ؟

١ - راجع انجيل متى ص ٦ لغة اندونيسية .

٦ - وصل به البحث إلى ان الراهب فرامينو وجد الانجيل في مكتب البابا سكتس الخامس فطالعه ثم أسلم .

هذا بإيجاز هو تاريخ انجيل برنابا ، واذن :

أ - فكتاب انجيل برنابا : هو احد الحواريين ، أو احد الرسل القديسين الممثلين بروح القدس ، المجاهدين حق الجهاد في سبيل الدين الذي جاء به عيسى عليه السلام .

ب - ولغة التدوين : ايطالية او اسبانية ، والايطالية أساس للاسبانية .

ج - مترجمه : المستشرق سايل ، وهذه الترجمة شذرات أثناء خطبة الدكتور هوايت .

د - زمنه يرجح المؤرخون عمر النسخة الأولى في وجودها ما بين منتصف القرن الخامس عشر ، والسادس عشر ، ويرجعون كذلك أن النسخة الايطالية المكتشفة في عام ١٧٠٩ م هي النسخة التي حصل عليها الراهب فرامينو في مكتب البابا سكتس الخامس .

ومن هذا العرض يفهم الباحث : أن انجيل برنابا قد عاش مختلفاً ، وظهر بلغتيه ، وترجم في جو مسيحي ، كامل المسيحية ، بل في جو قبة المسيحية رهبنة ، وملكاً ، وترجمة ، فاماكتشف الأول راهب لاني (فرامينو) بدافع علمي هي اشارة من كتاب لأريانوس ، والمكتشف الثاني راهب يسمى كريم يعمل في البلاط الملكي بروسيا وهي دولة مسيحية ، ثم آل هذا الانجيل إلى حضانة الدولة في فينا ، وهي دولة مسيحية ، ولما ظهرت النسخة الاسبانية ، ظهرت في دولة مسيحية ، ولما ترجمت ترجمها مستشرق مسيحي (سايل) .

وإذن : فلماذا يشك جانب من المسيحيين في صحة انجيل برنابا ؟ ولماذا تحرم الكنيسة والمجامع المسيحية والبابا منذ القرن الخامس انجيل برنابا ؟ ذلك امر خطير وجدّ خطير بالبحث والدراسة والتمحيص ، حتى نقدم

خطورة انجيل برنابا :

من أجل أن أقدم للبحث في المستقبل مادة ، أحب أن أشير الى خطورة انجيل برنابا ، فلعلها تكون هي الرؤوس للمسائل العلمية والدينية التي حملت الجامع والبابوية والكنيسة على اتخاذ قرار بتحريم انجيل برنابا ، ذلك :

١ - ان برنابا قديس وهو قديس ومجاهد بلا منازع ، ثم هو أستاذ مرقس ، وسيد بولس .

٢ - ومتفق مع بطرس في الرأي بعدم القول بالوهية المسيح .

٣ - وهو يرى أن الذبيح من أبناء إبراهيم عليه السلام إسماعيل ، لا إسحاق .

٤ - ويبشر بمحمد ﷺ بالنص .

٥ - ولا يتفق مع الأناجيل الأخرى في القول بصلب المسيح ، بل إنه يجہل القائلين بذلك .

٦ - ولا يقول بالتثليث ، ولا يرى الطرق الجديدة في المسيحية إلا إختراعاً من عمل الناس فيها .

وحول ذلك تقول النصوص من انجيل برنابا :

حول نفي المسيح كإبن لله : يقول : « أيها الأعزاء ، إن الله العظيم العجيب قد افتقدنا في هذه الأيام بنبيته يسوع المسيح برحمة عظيمة ، للتعليم والآيات التي اتخذها الشيطان ذريعة لتضليل كثيرين بدعوى التقوى ، مبشرين بتعليم شديد الكفر ، داعين المسيح ابن الله ، ورافضين الحتان الذي أمر الله به دائماً ، مجوزين كل لحم نجس الذين ضل في عدادهم أيضاً بولس الذي لا أتكلم عنه إلا مع الأسى

وهو السبب الذي لأجله أسطر ذلك الحق الذي رأيته (١) .

وحول نفي التثليث : يقول في آخر الفصل الثالث والتسعين : « أجاب
السكاهن : ان اليهودية قد اضطربت لآياتك ، وتعليمك حتى إنهم يجاهرون بأنك
أنت الله ، فاضطرت بسبب الشعب الي ان آتي الى هنا مع الوالي الروماني
والملك هيرودس فخرجوك من كل قلبنا أن ترضى بإزالة الفتنة التي ثارت بسببك ،
لأن فريقاً يقول أنك الله ، وآخر يقول أنك ابن الله ، ويقول فريق أنك نبي ،
أجاب يسوع : وأنت يا رئيس الكهنة لماذا لا تحمد الفتنة ، وهل جننت أنت
أيضاً ، وهل أمست النبوات وشريعة الله نسياً منسياً ، أيتها اليهودية الشقية
التي ضللمها الشيطان ، ولما قال يسوع هذا عاد فقال : إني أشهد أمام السماء
وأشهد كل ساكن على الأرض أنني بريء من كل ما قال الناس عني من أنني أعظم
من بشر لأنني بشر مولود من امرأة ، وعرضة لحكم الله ، أعيش كسائر البشر
عرضة للشقاء العام » .

ويقول كذلك حول نفي الإبنية في الفصل السبعين : « أجاب يسوع : وما
قولكم أنتم ؟ أجاب بطرس : إنك المسيح ابن الله ، فغضب حينئذ يسوع ،
وانتهره بغضب قائلاً : اذهب وانصرف عني لأنك أنت الشيطان ، وتريد أن
تسيء إلي » .

وحول إثبات أن الذبيح هو إسماعيل عليه السلام يقول برنابا : « الحق
أقول لكم ، إنكم إذا أمعنتم النظر في كلام الملاك جبريل تعلمون خبث كتبنا ،
وفقهائنا لأن الملاك قال : يا إبراهيم : سيعلم العالم كله كيف يحبك الله ، ولكن
كيف يعلم العالم محبتك لله ، حقاً يجب عليك أن تفعل شيئاً لأجل محبة الله ،
أجاب إبراهيم ها هو ذا عبد الله مستعد أن يفعل كل ما يريد الله ، فكلم الله حينئذ
إبراهيم قائلاً : خذ ابنك البكر » ، واصعد الجبل لتقدمه ذبيحة ، فكيف يكون

١ - مقدمة انجيل برنابا .

إسحاق البكر ، وهو لما ولد كان إسماعيل ابن سبع سنين .

وحول نفيه للقول بصلب المسيح يقول : الحق أقول إن صوت يهوذا ووجهه وشخصه بلغت من الشبه بيسوع أن اعتقد تلاميذه والمؤمنون به كافة أنه يسوع ، كذلك خرج بعضهم من تعاليم يسوع ، معتقدين أن يسوع كان نبياً كاذباً ، وإنما الآيات التي فعلها بصناعة السحر لأن يسوع قال إنه لا يموت الى وشك انقضاء العالم ، لأنه سيؤخذ في ذلك الوقت من العالم .

ويقول برنابا أيضاً في عودة عيسى بعد رفعه ليؤدب تلاميذه « أتخسبونني انا والله كاذبين لأن الله وهبني أن أعيش حتى قبيل انقضاء العالم ، كما قد قلت لكم ، الحق أقول لكم إني لم أمت ، بل يهوذا الخائن ، احذروا ، لأن الشيطان سيحاول جهده أن يخدعكم ولكن كونوا شهودي في كل بني إسرائيل ، وفي العالم كله - لكل الأشياء التي رأيتموها وسمعتوها .

وحول الاعتراف بالنبوة المحمدية يقول برنابا « إن الآيات التي يفعلها الله على يدي تظهر أنني أتكلم بما يريد الله ، ولست أحسب نفسي نظير الذي تقولون عنه ، لأنني لست أهلاً لأن أحل رباطات أو سيور حذاء رسول الله الذي تسمونه مسياً الذي خلق قبلي ، وسيأتي بعدي بكلام الحق ، ولا يكون لدينه نهاية .

يقول الدكتور سعادة بك إن المراد من مسياً محمد ، ويقول : إن برنابا ذكر محمداً باللفظ الصريح في عدة فصول ، ووصفه بأنه رسول الله ، وذكر أن آدم لما طرد من الجنة رأى سطوراً كتبت فوق بابها بأحرف من النور « لا إله إلا الله محمد رسول الله » .

لعل هذه النصوص التي قدمتها تساعد الباحثين على السواء ، من المسلمين أو غيرهم ، ليحددوا لنا الإجابة عن الأسئلة السالفة التي ملخصها :

لماذا حرمت الجامع والبابوية والكنيسة إنجيل برنابا ، مع ملاحظة ، أن منزلته في المسيحية إن من حيث المكانة أو الزمن ، أو الثقافة أكبر ، وأقدم

من مرقص ولوقا ويوحنا؟ لعلمهم يهتدون، أو لعلمهم لا يغلغون قلوبهم وضمائرهم، وعبونهم عن أنوار الحقيقة، وإن لم يسلّموا فالحق في ذاته شيء، والهداية أمرها أولاً وأخيراً إلى الله رب العالمين.

تعقيب مهم:

وهنا - وقبل ان نستمر في تقديم أصول هذه التخطيطات عن المسيحية كمقدمة لدراستها، أشعر أن الديانة المسيحية التي قدمناها أولاً في المقالة الأولى من القرآن الكريم، ينبغي أن تعرض هنا كما هي في كتب القوم، وأعني بهم أصحابها من المسيحيين، وذلك يحتاج إلى مقارنة أو شبه مقارنة بين:

١ - الأناجيل الأربعة: إنجيل متى، ومرقص، ولوقا، ويوحنا.

٢ - ثم إنجيل برنابا.

حق يمكن لنا تقديم الخطوط الرئيسية لدراسة المسيحية على وجه أوسع بسطاً.

ثم أراني كذلك في حاجة إلى عرض آراء جانب من علماء المسيحية حول مشاعرهم في قبول تعاليم تلك الأناجيل، وهنا أستضيف صاحبينا: إيتين دينيه الفرنسي، والدكتور نظمي لوقا المصري، على العادة ليقدموا لإخوانهم المسيحيين قبساً من النور.

الديانة المسيحية بين الأناجيل الأربعة

وإنجيل برنابا، وآراء رجلين من أبنائها؟

أولاً: العقيدة في الأناجيل:

١ - يقول نوفل بن نعمة الله بن جرجس النصراني، في كتابه «سوسة سليمان»: «إن عقيدة النصارى التي لا تختلف بالنسبة الكنيسة، والتي