

# الإفادة من مصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي

علي بن ذيب الأكلبي \*

التمهيد:

تناقش هذه الدراسة مدى إفادة أعضاء هيئة التدريس في الجامعات محل الدراسة من مصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي ، انطلاقاً من القناعة التي تولدت لدى الباحث بناء على عدة مبررات أهمها ما يلي:

أولاً: توصيات اللقاء العلمي الذي نظمته لجنة الاشتراكات الجماعية في قواعد المعلومات الإلكترونية بالجامعات السعودية بعمادة شؤون المكتبات بجامعة الملك سعود بعنوان (مصادر المعلومات الإلكترونية ماهيتها وكيفية الاستفادة منها) والذي عقد في مقر الجامعة يوم الإثنين ٢ / ١١ / ١٤٢٨هـ / ٢٧ نوفمبر، ٢٠٠٧م ، والذي أكد أهمية

الإفادة من مصادر المعلومات الإلكترونية من خلال عدة توصيات كان أهمها:

التأكيد على أهمية مصادر المعلومات الإلكترونية في البيئات الجامعية والأكاديمية ، والتأكيد على التكامل بين مصادر المعلومات الإلكترونية لدعم برامج التعليم الإلكتروني ، والتركيز في التعليم الجامعي على استخدام المصادر الإلكترونية.

\* حصل على درجة البكالوريوس في علم المكتبات والمعلومات من جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، ١٤١٥هـ.

- حصل على الماجستير في العلوم الاجتماعية ، ١٤٣٠هـ.

- يعمل حالياً مساعداً لمدير المكتبة الرقمية في المركز الوطني الإلكتروني والتعليم عن بعد.

كما أن الجامعات والمكتبات لم تنظم دورات لتدريب أعضاء هيئة التدريس والطلاب على استخدام قواعد المعلومات الإلكترونية. حيث وجدت الباحثة أن جامعتين فقط قد وضعتا إعلاناً في موقع الجامعة عن دورات تدريبية في استخدام قواعد المعلومات الإلكترونية. ولم يشتمل موقع أي مكتبة على إرشادات تبين كيفية استخدام قواعد المعلومات سواء باللغة الإنجليزية أو العربية، كما هي الحال في مكتبات الجامعات الغربية.

كما أن اعتماد الطرق التقليدية في التدريس، والتي تعتمد على الكتاب فقط والحفظ والتلقين بدلاً من البحث عن معلومات متنوعة وحديثة في مصادر المعلومات المختلفة من ورقية وإلكترونية جعل الاستفادة من قواعد المعلومات الإلكترونية محدودة (الجرف، ٢٠٠٤م، ٢١).

#### المقدمة :

ما زالت المعلومة بمختلف مصادرها تشكل الحلقة الأساس، التي يسعى غالبية العلماء والباحثين، وحتى الأفراد العاديين، والمؤسسات والحكومات إلى الحصول عليها واستخدامها في مختلف الميادين، ونجدهم في سباق مع الزمن للحصول عليها وامتلاكها ومن ثم توظيفها واستثمارها بما يحقق النفع والفائدة للبشرية جمعاء في مجالات البحث العلمي، والاختراعات والاكتشافات العلمية، والتعليم بأنواعه ومستوياته المختلفة.

وتحظى مصادر المعلومات الإلكترونية بقدر كبير من الأهمية في تطوير العملية التعليمية بمختلف

**ثانياً:** في دراسة للباحث منصور بن عبدالله الزامل دعا إلى ضرورة الاستفادة من خدمات المعلومات المقدمة عبر الإنترنت في الجامعات العربية الحكومية لتلبي احتياجات طلبتها وتواكب الجديد في تلك التقنيات، كما دعا إلى إجراء دراسات حول استخدام الإنترنت في برامج التعليم الجامعي في الجامعات الحكومية والأهلية (الزامل، رجب - ذو الحجة / ١٤٢٦هـ، ٣٨).

**ثالثاً:** النتيجة التي توصل إليها الباحث عصام توفيق إبراهيم في رسالته للدكتوراة (مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة في المكتبات الجامعية الأردنية، ٢٠٠٧م) والتي تظهر أن هناك عدداً من الصعوبات التي قد تقلل أو تحول دون استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي في الجامعات الأردنية (إبراهيم، ٢٠٠٧م، ٣١٥).

**رابعاً :** في دراسة للباحثة ريماء الجرف بعنوان (قواعد المعلومات الإلكترونية في الجامعات العربية : توفرها واستخدامها ) توصلت إلى أن قلة استخدام أعضاء هيئة التدريس والطلاب لقواعد المعلومات بالجامعات العربية تعزى عموماً إلى عدة أسباب منها عدم معرفة أعضاء هيئة التدريس وطلاب الدراسات العليا بوجود قواعد المعلومات في مكتبات الجامعات، وعدم معرفة كيفية الدخول إليها واستخدامها والبحث فيها، خاصة أن جميع القواعد باللغة الإنجليزية وأن ذلك حال دون استخدامها والاستفادة منها.

أي مكان في العالم. ولذلك فإن مصادر المعلومات الإلكترونية تحظى بدور مهم في تقديم المعلومات للمستفيدين وفي مقدمتهم الجهات التعليمية بمختلف مراحلها (قاسم، ٢٠٠٢م، ص ١١٦)

ولأنه من الضروري أن تواكب التطورات المتسارعة في مجال علم المعلومات، وأن تتم الاستفادة من مصادرها الإلكترونية والتي تسعى الجامعات إلى توفيرها بمبالغ طائلة لتكون مساعداً للعملية التعليمية الجامعية وبناء على الاعتبارات المذكورة أعلاه فقد تولد لدى الباحث إحساس بالحاجة إلى إجراء هذه الدراسة للكشف عن مدى الاستفادة من مصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي في الجامعات محل الدراسة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

### مشكلة الدراسة:

تولد الإحساس بالمشكلة لدى الباحث بناء على اعتبارات السابقة، والتي تتمثل في السؤال التالي:

ما مدى الاستفادة من مصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعة الملك سعود وجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، وجامعة نايف العربية للعلوم الأمنية؟ ويتفرع منه عدد من الأسئلة.

### أسئلة الدراسة:

يتفرع من التساؤل السابق ما يلي:

١. ما أنواع مصادر المعلومات الإلكترونية المتوفرة بالجامعات محل الدراسة؟

مراحلها ومن بينها مرحلة التعليم الجامعي التي تعد أكثر المراحل نضجاً ومتابعة لكل ما يجد من معلومات ذات علاقة بالتخصصات الجامعية حيث تعتبر مصادر التعليم الإلكترونية مورداً مهماً يصب في تطوير التعليم الجامعي، وتساعد على تفعيل الاستذكار واستيعاب الدروس وزيادة التحصيل الدراسي (العوض، ١٤٢٦هـ، ص ٢).

ونظراً للتطور المعلوماتي والانفجار المعرفي والتقدم التقني المتسارع فقد حظيت مصادر المعلومات الإلكترونية بنصيبها الوافر من التطور في تسخير الآلة لخدمة المعلومة، إيجاداً وحفظاً واسترجاعاً وبثاً ونشراً لها تحت ما يسمى بتقنية المعلومات، حيث إن مصادر المعلومات الإلكترونية تحقق الاستفادة بشكل واسع من المعلومات في موضوع متخصص أو أكثر، وخاصة عندما يتم البحث عن المعلومات في مصادرها الإلكترونية عبر الاتصال المباشر بشبكة الإنترنت، كما أن مصادر المعلومات الإلكترونية استطاعت أن تلغي الحواجز المكانية أو الزمانية في سبيل الحصول على المعلومات، وتتميز الأشكال الإلكترونية من مصادر المعلومات بالكثير من المزايا حيث إنها أكثر مرونة من الأشكال الورقية المطبوعة، كما أنها تتيح للمستفيد البحث عن المعلومة واسترجاعها بشكل سريع. وتسمح مصادر المعلومات الإلكترونية بالاستخدام المتزامن من عدة مستفيدين في وقت واحد، ولا تقتيد بقيود الزمان والمكان حيث يمكن الحصول على المعلومة من مصدرها الإلكتروني عبر شبكة الإنترنت من

٢. ما مدى مناسبة أنواع مصادر المعلومات الإلكترونية المتوفرة بالجامعات محل الدراسة للتخصصات التي تدرس فيها؟
٣. ما مدى قدرة أعضاء هيئة التدريس على استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية؟
٤. ما مدى قدرة أعضاء هيئة التدريس على الاستفادة من مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة بلغة أخرى؟
٥. ما نسبة إفادة عضو هيئة التدريس بالجامعات محل الدراسة من مصادر المعلومات الإلكترونية في الإعداد للمحاضرات؟
٦. ما عدد زيارات عضو هيئة التدريس بالجامعات محل الدراسة، لمصادر المعلومات الإلكترونية في الفصل الدراسي الحالي؟
٧. ما معوقات استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي؟

### أهمية الدراسة : تكمن أهمية البحث في جزئين:

#### (أ) الأهمية العلمية:

تتمثل الأهمية العلمية لهذه الدراسة فيما يلي:

- موضوع مصادر المعلومات الإلكترونية من أهم الموضوعات المعاصرة التي تسعى عمادات شؤون المكتبات في الجامعات إلى توفيرها وإتاحتها لخدمة البحث العلمي وتوظيفها في التعليم الجامعي .
- ندرة الأبحاث العلمية التي تناولت

#### أهداف الدراسة :

١. التعرف إلى أنواع مصادر المعلومات الإلكترونية المتوفرة بالجامعات محل الدراسة.
٢. التعرف إلى مدى مناسبة أنواع مصادر المعلومات الإلكترونية المتوفرة بالجامعات محل الدراسة للتخصصات التي تدرس فيها.
٣. التعرف إلى مدى قدرة أعضاء هيئة التدريس



موضوع دور مصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي.

- ستعمل هذه الدراسة على بيان أثر المتغيرات التالية : (أنواع مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة بالجامعات محل الدراسة، مصادر المعلومات الإلكترونية المفضلة لدى أعضاء هيئة التدريس، قدرة أعضاء هيئة التدريس على استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية، تسويق مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة وتدريب أعضاء هيئة التدريس على استخدامها) على استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي بالجامعات محل الدراسة.

- ستعرف هذه الدراسة بمصادر المعلومات الإلكترونية في الجامعات محل الدراسة.
- الإضافة العلمية المتوقعة للمكتبة العربية التي تعاني من قلة ما تقتنيه من أوعية معلومات تعالج هذا الموضوع.

#### (ب) الأهمية التطبيقية:

تتمثل الأهمية التطبيقية لهذه الدراسة فيما يلي:

- إمكانية الاستفادة منها من قبل المسؤولين في عمادات شؤون المكتبات في الجامعات لتطوير وتحسين خدمات المعلومات ذات

المصادر الإلكترونية لمساندة التعليم الجامعي.

- يؤمل أن تساعد هذه الدراسة ، إن شاء الله ، في معرفة مستوى استخدام وتوظيف مصادر المعلومات في التعليم الجامعي وزيادة مستوى تفعيله من خلال ما توصي به .
- يؤمل أن تساعد هذه الدراسة ، إن شاء الله ، في فتح آفاق جديدة لدراسات مستقبلية حول هذا الموضوع من خلال ما تقترحه من موضوعات .

#### حدود الدراسة :

##### الحدود الموضوعية:

تسعى هذه الدراسة إلى التعرف إلى مدى الإفادة من مصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس الذكور) لسهولة الوصول إليهم ومقابلتهم) وأعضاء هيئة التدريس كما ورد في المادة الخامسة والأربعين من نظام مجلس التعليم العالي والجامعات الصادر بقرار مجلس الوزراء السعودي رقم (٦٠) وتاريخ ١٤/٦/١٤١٤ هـ ، هم:

١- الأساتذة.

٢- الأساتذة المشاركون .

٣- الأساتذة المساعدون .

##### الحدود المكانية :

اقتصرت هذه الدراسة على استطلاع وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في كل من جامعة الملك

**(٢) مصادر المعلومات الإلكترونية :**

: E information sources

يذكر عليان (٢٠٠٧م) أن مصادر المعلومات الإلكترونية تشمل كل أنواع أوعية المعلومات التي تحولت من شكلها الورقي التقليدي إلى الشكل الذي يقرأ ويبحث فيه بواسطة الحاسوب (ص ٩٥) .

ويقول إبراهيم (٢٠٠٧م) بأن مصادر المعلومات الإلكترونية تعد ثمرة من ثمار ذلك التزاوج بين تقنيات الحاسبات الآلية المتطورة، وتقنيات الاتصالات الحديثة، التي تمثلت في إمكانية إنتاج وبث المعلومات سواء كانت ورقية أو غير ورقية ، ومن ثم إتاحتها للمستفيدين، متجاوزة حاجزي الزمان والمكان (ص ١٥٣) .

**التعريف الإجرائي:**

مصادر المعلومات الإلكترونية : جميع الوسائط الإلكترونية المعنية بحفظ المعلومات بشكل رقمي على وسائط ممغنطة ، أو ليزيرية، كأقراص (CD-ROM) أو على الشبكة المحلية أو شبكة الإنترنت بشكل مباشر للحصول على المعلومة حال بثها وإنتاجها .

**(٣) التعليم الجامعي Higher Education :**

التعليم الجامعي كما عرفته وزارة التعليم العالي (١٤٢١هـ) هو : «مرحلة التخصص العلمي في كافة أنواعه ومستوياته رعاية لذوي الكفاية والنبوغ وتنمية لمواهبهم وسداً لحاجات المجتمع المختلفة في حاضره ومستقبله بما يساير التطور المفيد الذي يحقق أهداف الأمة وغاياتها النبيلة» (ص ٣) .

سعود ، وجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، وجامعة نايف العربية للعلوم الأمنية .

**الحدود الزمانية :**

اقتصرت هذه الدراسة على استطلاع وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالجامعات محل الدراسة الموجودين على رأس العمل في الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي ١٤٢٩/١٤٣٠هـ .

**مفاهيم الدراسة :****(١) مصادر المعلومات information sources :**

يشير الوردي والمالكي (٢٠٠٢م) إلى أن مصادر المعلومات هي جميع مصادر المعلومات التي تزود المستفيدين بالمعلومة عند الحاجة إليها في أي مكان كان وجودها ، وبصيغة أخرى يمكن أن نقول عن مصدر المعلومات إنه ذلك الوعاء الذي يحتوي على معلومات مفيدة تغني الباحث فيها بما يحتاج له من معلومة طبية أو أدبية أو تعليمية ونحو ذلك من الأنواع التي يحتاج لها الناس (ص ٨) .

ويقول سلامة (٢٠٠٦م) بأن المقصود بمصادر المعلومات: جميع الأوعية أو الوسائل أو القنوات التي يمكن عن طريقها نقل معلومات لجمهور المستفيدين (ص ١٤) .

**التعريف الإجرائي لمصادر المعلومات:**

هي جميع الوسائط التي نحصل منها على المعلومات التي نريد سواء كانت مصادر مقروءة أو مرئية أو مسموعة وسواء كانت تقليدية أو إلكترونية .

### التعريف الإجرائي:

الجامعات الحكومية هي الجامعات التي أنشأتها الدولة لتقدم التعليم الجامعي للطلاب والطالبات الذين أنهوا المرحلة الثانوية من التعليم العام أو ما يعادلها في مختلف التخصصات.

### الدراسات السابقة:

فيما يلي يتم تناول الدراسات السابقة ذات الصلة بمصادر المعلومات الإلكترونية ، وتقنياتها ، بمختلف أشكال وأنواع مصادر المعلومات الإلكترونية كالإنترنت ، وقواعد المعلومات الإلكترونية، والكتب والدوريات الإلكترونية ، والأقراص المدمجة ، ففي دراسة الخبراء ( ١٤٢٤هـ) التي كانت بعنوان (معوقات استخدام الإنترنت في التعليم الجامعي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية في جامعة الملك سعود بالرياض) والتي كانت تهدف إلى عدة أهداف منها : التعرف إلى أهم معوقات استخدام الإنترنت في التعليم الجامعي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود بالرياض ، وتقديم مقترحات تسهم في الحد من تلك المعوقات إن وجدت، كما هدفت الدراسة إلى دراسة العلاقة بين نظرة أعضاء هيئة التدريس المذكور لمعوقات استخدام الإنترنت في التعليم الجامعي ومتغيرات (المرتبة العلمية ، والتخصص، وسنوات الخبرة، والقدرة على استخدام الإنترنت، ومستوى اللغة الإنجليزية) واستخدم الباحث في دراسته المنهج المسحي ، على مجتمع الدراسة الذي

ويشير السنبيل وآخرون (١٤١٧هـ) إلى أن التعليم الجامعي هو «كل أنواع التعليم الذي يلي مرحلة التعليم الثانوي - أو ما يعادلها - وتقدمه مراكز التدريب المهني ، والمعاهد العليا ، والكليات الجامعية (ص ٢٩٥) .

### التعريف الإجرائي:

التعليم الجامعي هو مرحلة دراسية متقدمة تتبع مرحلة التعليم الثانوي أو ما يعادلها من أنواع التعليم الأخرى ، وتركز على التخصص ، وتقدمه الجامعات والكليات والمعاهد العليا .

### (٤) الجامعات الحكومية :

عرف نظام مجلس التعليم العالي والجامعات الصادر بقرار مجلس الوزراء السعودي رقم ٦٠ ( ١٤١٤/٦/٢هـ) الجامعات في المادة ( الأولى) من النظام كما يلي: «الجامعات مؤسسات علمية وثقافية تعمل على هدى الشريعة الإسلامية وتقوم بتنفيذ السياسة التعليمية بتوفير التعليم الجامعي، والدراسات العليا والنهوض بالبحث العلمي والقيام بالتأليف، الترجمة والنشر، وخدمة المجتمع في نطاق اختصاصها».

ويعرفها الزامل (١٤٢٦هـ) بأنها: المؤسسات التي تتلقى الدعم المالي والإداري من الحكومة لتوفير التعليم في مراحل الأكاديمية المختلفة لأبناء الوطن (ص ٢٨) .

وتتشابه هذه الدراسة مع دراسة الباحث في تناولها معوقات استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي ، وذلك من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ، مما سيفيد الباحث في التعرف إلى أهم المعوقات التي تمنع استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية أو تحد منها ، كما أن دراسة الباحث تتناول موضوع الإفادة من مختلف أنواع وأشكال مصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعات الملك سعود ، والإمام محمد بن سعود الإسلامية ، ونايف العربية للعلوم الأمنية .

ويكشف الشهري (١٤٢٥هـ) درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة الملك سعود لتقنيات المعلومات والاتصال في العملية التعليمية من خلال دراسته التي كانت بعنوان : (دراسة استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة الملك سعود لتقنيات المعلومات والاتصالات في العملية التعليمية) حيث يهدف من خلالها إلى التعرف إلى درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة الملك سعود لتقنيات المعلومات والاتصالات في العملية التعليمية ، ومدى تلقيهم لدورات تدريبية في هذا المجال، وما نوعية الصعوبات التي يمكن أن تعوقهم من استخدامها في التعليم ، وقد استخدم الباحث في دراسته هذه المنهج الوصفي المسحي على أعضاء هيئة التدريس الذكور بجامعة الملك سعود، عينة تقدر بنسبة (١٠٪) من المجموع الكلي لأعضاء هيئة التدريس كعينة للدراسة ، بواسطة

يتألف من أعضاء هيئة التدريس الذكور بكلية التربية بجامعة الملك سعود، بواسطة أداة الدراسة (الاستبانة) ، مع تطبيق الأساليب الإحصائية المناسبة في هذه الدراسة ومنها (التكرارات ، والنسب المئوية، ومعاملات الارتباط) باستخدام برنامج الإحصاء spss ، وقد توصلت الدراسة إلى نتائج منها: أن معوقات استخدام الإنترنت في التعليم الجامعي تتعلق بعدم توفر أجهزة حاسب آلي لجميع أعضاء هيئة التدريس، بالإضافة إلى عدم وجود خطة للتعليم بواسطة الإنترنت في التعليم العالي، ولا يوجد حوافز مادية لاستخدام التقنية في التعليم ، بالإضافة لعدم توفر معامل كافية في الجامعة تقدم خدمة الإنترنت ، بالإضافة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة لمعوقات استخدام الإنترنت في التعليم الجامعي وفقاً لاختلاف مستوى اللغة الإنجليزية عند مستوى الدلالة (٠,٠٥)، وأوضحت الدراسة كذلك عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة لمعوقات استخدام الإنترنت في التعليم الجامعي وفقاً لاختلاف سنوات الخبرة ، ووفقاً للتخصص، والمرتبة العلمية.

وقد أوصى الباحث في دراسته بأن يتم توفير أجهزة حاسب آلي لجميع أعضاء هيئة التدريس، وأن تتم تهيئة الطلاب لاستخدام الإنترنت في الأغراض التعليمية من خلال بذل الجهود من قبل أعضاء هيئة التدريس للتعريف بخدمات الإنترنت وإمكانية استخدامها في التعليم عن طريق التوعية العامة بجميع أشكالها .

يعتقد بأنها تحول بينهم وبين التطبيق الفعال لتلك التقنيات في مجالهم التعليمي.

وتتشابه هذه الدراسة مع دراسة الشهري في تناول موضوع الاستخدام من قبل أعضاء هيئة التدريس لتقنيات التعليم مما سيساهم في التعرف على درجة استخدام تقنيات المعلومات والاتصالات في العملية التعليمية ، كما تتفق الدراستان في ضرورة تدريب أعضاء هيئة التدريس على استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية وتقنياتها وتوظيفها في العملية التعليمية ، وتوفير الدعم الفني.

أما دراسة سعد بن عبدالرحمن الدايل (١٩٩٧م) فقد هدفت إلى التعرف إلى مدى استخدام تقنيات التعليم في كليات المعلمين ومدى التدريب عليها ، والتعرف على مدى إجابة استخدام وإنتاج المواد والوسائل التعليمية المختلفة، وجاءت الدراسة بعنوان :

(Use of Instructional Media in Teachers` Colleges in Saudi Arabia) (استخدام تقنيات التعليم في كليات المعلمين بالمملكة العربية السعودية).

وأجريت على كليات المعلمين بالمملكة العربية السعودية، واستخدم الباحث المنهج المسحي في هذه الدراسة ، وجمع بياناته من خلال أداة الدراسة الاستبانة ، من خلال تطبيقها على عينة مكونة من خمس كليات من كليات المعلمين في المملكة العربية السعودية شملت أعضاء هيئة التدريس ، والطلاب، والمتدربين.

أداة الاستبانة كأداة لجمع المعلومات في الدراسة.

وقد توصلت الدراسة إلى عدد من النتائج التي كان أهمها أن معدل الاستخدام العام لتقنيات المعلومات والاتصالات من قبل أعضاء هيئة التدريس في العملية التعليمية يُعد منخفضاً نسبياً، وأن نسبة لا تتجاوز (٣٠,١ ٪) من أفراد عينة الدراسة قد سبق لهم الالتحاق بدورات تدريبية في هذا المجال ، كما تبين أن هناك عدداً من الصعوبات التي تعوقهم من استخدام تلك التقنيات في التعليم وأهمها : عدم توفر الوقت الكافي للتعلم والتدريب في مجال تقنيات المعلومات والاتصالات، بالإضافة إلى عدم توافر فرص التدريب المناسبة في مجال تقنيات المعلومات والاتصالات ، وكذلك عدم توافر التجهيزات التقنية الملائمة في الجامعة ، وعدم توافر الدعم الفني والتقني اللازم ، ونادت الدراسة بضرورة وجود نظرة شمولية مشتركة تتكاتف فيها جهود إدارة الجامعة العليا والإدارة المعنية بتطوير أداء أعضاء هيئة التدريس، وأعضاء هيئة التدريس أنفسهم، وفريق الدعم الفني التقني في الجامعة لبناء إستراتيجية تنفيذية لتوظيف التقنية، كما أوصت الدراسة بضرورة توفير البنية التقنية التحتية الملائمة ، وإنشاء مركز للدعم الفني والتقني اللازم لأعضاء هيئة التدريس ، ونشر الوعي بين أعضاء هيئة التدريس بأهمية استخدام تقنيات المعلومات والاتصالات في العملية التعليمية ، وتدريب أعضاء هيئة التدريس وتزويدهم بالمهارات اللازمة لاستخدام التقنيات في التعليم وإزالة العوائق والصعوبات التي

نايف العربية للعلوم الأمنية ، باستخدام أداة الدراسة المناسبة وهي الاستبانة.

وقد خرج الباحث في دراسته هذه بعدة نتائج أهمها:

استخدام الإنترنت في التعليم يضيف جانب المتعة على عملية التعلم بما تتيحه شبكة الإنترنت من أساليب وأشكال متعددة ومتجدد للتعليم ، ويقدم كماً هائلاً من مصادر المعلومات الإلكترونية التي يمكن الاستفادة منها في العملية التعليمية.

كما أوصى الباحث بعدد من التوصيات، ومنها:

١. القيام بدورات تدريبية على شبكة الإنترنت لتدريب طلاب الجامعة في مرحلة الماجستير والدكتوراة عن الاستخدام المقيد للشبكة، وعن كيفية تطبيقات شبكة الإنترنت والاستفادة منها في التحصيل الدراسي.

٢. الارتباط عن طريق موقع الجامعة الإلكترونية بمصادر المعلومات الإلكترونية التي تخدم جميع التخصصات الأمنية بالجامعة، وإدراج أحدث المستجدات وآراء المحللين والنقاد والباحثين بهذا الموقع مما يوفر قاعدة معلومات أمنية متطورة تواكب تطورات القضايا الأمنية المهمة وتساعد في تحقيق الأهداف المنشودة لجامعة نايف العربية للعلوم الأمنية.

وقد توصل الباحث إلى عدة نتائج من بينها: قلة استخدام وسائل وتقنيات التعليم وعدم وجود برامج تدريبية جيدة وكافية للتدريب على استخدام وإنتاج تقنيات التعليم في كليات المعلمين بالمملكة العربية السعودية ، وأوصت الدراسة بعدة توصيات منها: ضرورة إعداد برامج تدريبية فاعلة ومستمرة للتدريب على استخدام تقنيات التعليم في كليات المعلمين بالمملكة العربية السعودية.

وتتشابه هذه الدراسة مع دراسة الباحث في تناولها موضوع تقنيات التعليم التي بواسطتها يمكن استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية والبحث فيها باستخدام التقنيات الخاصة بها مثل أجهزة العرض، وأجهزة الحاسب الآلي، والإنترنت، وغيرها من متطلبات استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية كوسيلة عرض لتلك المصادر في التعليم حيث استفاد الباحث في دراسته من نتائج هذه الدراسة وتوصياتها فيما يتعلق بمعوقات استخدام تقنيات التعليم ، ومدى إجابة أعضاء هيئة التدريس في كليات المعلمين لاستخدامها.

بينما تناولت دراسة العوض (١٤٢٦هـ) أحد مصادر المعلومات الإلكترونية والتي كانت بعنوان: (دور استخدام شبكة الإنترنت في التحصيل الدراسي لدى طلاب جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية) ، وقد هدفت الدراسة إلى التعرف إلى دور (شبكة الإنترنت) في التعليم الجامعي باستخدام المنهج الوصفي المسحي في هذه الدراسة والمطبق على مجتمع الدراسة الذي يتألف من طلاب جامعة

أمناء المكتبات في الإفادة من نتائجها القيمة باستخدام المنهج الوصفي التحليلي ، حيث كانت أهم نتائجها أن طلبة ما بعد البكالوريوس يستخدمون دورياً وبكثرة المقالات الإلكترونية وخاصة للبحث، أما الأساتذة والمتخصصون فيقومون باستخدام المصادر الإلكترونية إذا كان الوصول إليها ميسراً ويتمشى مع أنماطهم في البحث ، ويركزون في استخدامهم على المقالات المحكمة أو التي راجعها مختصون في المستوى نفسه ولو كان الحصول عليها فيه شيء من الصعوبة ؛ لقيمتها العلمية ، كما توصلت الدراسة إلى أن الأساتذة المتخصصين في العلوم وبقية أساتذة الجامعة يستخدمون قواعد البيانات الكاملة ويقرؤون المقالات الإلكترونية ، أما بعض أساتذة العلوم الاجتماعية فيستخدمون بالتساوي المقالات الإلكترونية والمطبوعة ويعتمدون بشكل أكبر على الكتب.

وتتشابه هذه الدراسة مع هذا البحث في تناولها لموضوع مصادر المعلومات الإلكترونية والاعتماد عليها في البحوث ، مما سيثري هذه الدراسة فيما يتعلق بالاعتماد على مصادر المعلومات الإلكترونية في البحث العلمي حيث تعالج دراسة الباحث موضوع الإفادة من مصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي بشكل عام ، سواء أتاحها الجامعة، أو استطاع أعضاء هيئة التدريس من الوصول لها عبر شبكة الإنترنت كالكتب الإلكترونية ، والدوريات الإلكترونية، وقواعد المعلومات الإلكترونية المجانية في التعليم الجامعي، كما تستفيد دراسة الباحث

٣. العمل على حل المشكلات والتغلب على المعوقات التي توصلت إليها الدراسة التي تحد من استخدام شبكة الإنترنت بصورة فعالة في زيادة التحصيل الدراسي لدى طلاب الجامعة.

٤. تطوير طرق النشر الإلكتروني والعمل على تحويل مكتبة الجامعة إلى مكتبة الكترونية يستفيد منها الطلاب في عملية التحصيل الدراسي .

وتتشابه هذه الدراسة مع دراسة الباحث في أنها تناولت أحد مصادر المعلومات الإلكترونية وهو (الإنترنت) بالبحث للتعرف إلى مدى الإفادة منها في التعليم الجامعي بجامعة نايف حيث استفاد الباحث من هذه الدراسة في الاطلاع على واقع الإفادة من أحد مصادر المعلومات الإلكترونية من قبل طلاب الجامعة وهو ما شجع على إجراء هذه الدراسة.

وركزت دراسة تينوبير Tenopir (٢٠٠٣م) على رصد البحوث العلمية التي تستخدم مصادر المعلومات الإلكترونية وتعتمد عليها حيث كانت بعنوان (المستخدمين لمصادر المكتبة واستخداماتهم: نظرة وتحليل لبعض الدراسات الحديثة)

### Use and Users of Electronic Library Resources An Overview and Analysis of Research Studies

وهدفَت الدراسة إلى استطلاع البحوث الجيدة الحديثة في استخدام المصادر الإلكترونية ومساعدة

٥. إنشاء خطط عمل منظّمة واضحة ومفهومة تسهل الإجراءات وتؤدي لاستخدام النماذج بهدف تسريع العمل وتسهيل عملية مراقبة حالة أوامر الشراء للمصادر الإلكترونية.

٦. جعل التطبيقات المعلوماتية المتبعة واضحة ومفهومة بالنسبة للموردين.

٧. إنشاء نظام واضح لاختبار الأنظمة بما في ذلك تنبيه الموظفين وإيضاح طريقة الاستخدام.

٨. توضيح ملكية الدوريات عند استخدام قواعد البيانات المتسلسلة.

٩. ربط المختصرات وقواعد التصنيف بملكيات المقالات الإلكترونية.

١٠. تقديم المصادر وعرض الخدمات بطريقة تتوافق مع متطلبات المستخدمين وإتاحة التخصصات الفردية.

١١. إتاحة وصول المستخدمين لمعلومات الدعم الفني لاستخدام مصادر المعلومات الإلكترونية بسهولة.

١٢. وضع أنظمة لدعم المصادر الإلكترونية.

وتتشابه دراسة الباحث مع هذه الدراسة في تناول موضوع مصادر المعلومات الإلكترونية مما سيساعد الباحث التعرف إلى طرق وآلية عرض مصادر المعلومات الإلكترونية والاختيار منها بشكل مناسب من قبل المكتبات الجامعية المعنية بتوفير

من هذه الدراسة في معرفة مدى مناسبة المصادر الإلكترونية التي تقدمها مكتبة الجامعة للمستفيدين الذين هم عبارة عن أعضاء هيئة التدريس في الجامعة ، والطلبة .

وفي دراسة جويل Timothy D. Jewell (٢٠٠١م) التي كانت بعنوان : (اختيار وعرض المصادر الإلكترونية المتاحة في السوق: مسائل وتطبيقات Selection and Presentation Available Electronic Resources) تناولت موضوع مصادر المعلومات الإلكترونية من جهة التسويق لها والاختيار منه ، حيث هدفت الدراسة إلى الاطلاع على المشاكل التي تواجهها المكتبات في عملية عرض واختيار مصادر المعلومات الإلكترونية المتوفرة في السوق وأفضل الحلول الممكنة، باستخدام المنهج الوصفي التحليلي ، حيث توصلت الدراسة إلى أنه لا بد من وضع سياسات اختيار وخطط إستراتيجية لتحقيق ما يلي :

١. إنشاء خطط متطورة لتنفيذ السياسات والإجراءات المتعلقة بالاختيار.

٢. توضيح الأهداف والاستراتيجيات المعمول بها فيما يتعلق بتمية المصادر الإلكترونية وتطويرها .

٣. إنشاء جهة تقوم بمهمة مراقبة وتنسيق عملية اختيار مصادر المعلومات الإلكترونية.

٤. تعيين موظف منسق مختص بالمصادر الإلكترونية.



تدريب على استخدامها ، وكذلك القصور في الدعم الفني، وقد أثرت دراسة جوهري هذه الدراسة فيما يتعلق باستخدام المصادر الإلكترونية كمراجع علمية للباحثين من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات ومن غيرهم من الباحثين.

وتعتبر دراسة إبراهيم (٢٠٠٧م) من أقرب الدراسات التي تم استعراضها؛ لأنها تناولت موضوعاً مشابهاً لموضوع دراسة الباحث ، والتي كانت بعنوان: (مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة في مكتبات الجامعات الأردنية : دراسة مسحية لاتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحوها)، وهدفت الدراسة إلى التعرف إلى اتجاهات أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية نحو مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة في مكتباتها، ومدى استفادتهم منها، والتعرف إلى مدى كفاية المعلومات المتوفرة لعضو هيئة التدريس من مصادر المعلومات الإلكترونية، والتعرف إلى دوافعهم لاستخدامها، والتعرف إلى المعوقات التي تواجههم عند استخدامها، ومدى رضاهم عن خدماتها، باستخدام المنهج الوصفي التحليلي ، الذي تم تطبيقه على مجتمع الدراسة المكون من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية، بواسطة أداة الدراسة وهي الاستبانة، وقد توصلت الدراسة إلى عدة نتائج منها أن اتجاهات أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية نحو مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة في مكتباتها اتجاهات إيجابية ، وأن (٥٤,٤%) من عينة الدراسة يستخدمونها في مكتبات الجامعات

مصادر المعلومات الإلكترونية التي يستخدمها أعضاء هيئة التدريس في العملية التعليمية.

وتناولت دراسة جوهري (١٤٢٨هـ) موضوع الإفادة من مصادر المعلومات الإلكترونية بعنوان: (واقع الإفادة من مصادر المعلومات الإلكترونية بالبحث العلمي بجامعة الملك عبدالعزيز بجدة شطر الطالبات : تحليل الاستشهادات المرجعية بالرسائل الجامعية بين عامي ١٤٢٠-١٤٢٥هـ) ، وقد هدفت الدراسة إلى التعرف إلى مدى استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على شبكة الإنترنت من قبل الباحثات السعوديات بجامعة الملك عبدالعزيز من خلال تحليل الاستشهادات المرجعية الواردة ضمن رسائل الماجستير والدكتوراة المجازة بشطر الطالبات وخصائص هذا الاستخدام، والتي طبق عليها منهج البحث الوصفي التحليلي الببليومتري ، من خلال الاستعانة بموقع الجامعة، وحصر الرسائل الجامعية التي يعرضها ، وقد اقتصر عينة الدراسة على الرسائل الجامعية المجازة بجامعة الملك عبد العزيز شطر الطالبات في ست كليات ، وتوصلت إلى عدة نتائج منها أن نسبة الاستشهادات المرجعية الإلكترونية كانت قليلة جداً ، كما دعت الدراسة إلى ضرورة دعم مصادر النشر الإلكتروني العربي كقناة للنشر العلمي ، وتفعيل دور الجامعة لمجابهة ضعف مهارات البحث عبر الشبكة لدى الباحثين .

وتتشابه دراسة جوهري مع هذه الدراسة في أن استخدام المصادر الإلكترونية ، يعترضه عدد من الصعوبات التي من أهمها قلة أو عدم وجود

- ضرورة تفعيل تقنيات التعليم واستخدامها في التعليم الجامعية بشكل أكبر .
- تؤكد الدراسات السابقة على أهمية موضوع هذه الدراسة .

### منهج البحث في الدراسة:

نظراً لطبيعة هذه الدراسة التي تحاول التعرف إلى مدى الإفادة من مصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس انطلاقاً من أهداف الدراسة والأسئلة التي تسعى للإجابة عنها فقد قام الباحث باستخدام منهج البحث الوصفي ، بناء على الاعتبارات التالية:

١. هذا النوع من المناهج يساعد على وصف الظاهرة ومعرفة العلاقة بين المتغيرات ، وتفسير هذه العلاقة والحصول على نتائج واستنتاجات عامة تساهم في تقديم حلول للمشكلات وتطوير للواقع .

٢. نتائج هذا النوع من المناهج قابلة للتعميم على أكبر عدد من المبحوثين .

٣. يعتمد هذا المنهج على أدوات البحث العلمي المعتبرة لجمع المعلومات ، حيث اختار الباحث لهذه الدراسة الأداة المناسبة (الاستبانة) لجمع المعلومات.

٤. من المعروف أن كل منهج يرتبط بظاهرة معاصرة بقصد وصفها وتفسيرها يعد منهجاً وصفيّاً ولذلك فالمنهج الوصفي أشبه ما يكون بإطار عام تقع تحته كل البحوث

الأردنية محل البحث ، وأن الإنترنت هي أكثر الأنواع استخداماً بنسبة (٨١,٦٪) ، كما كشفت الدراسة عن قلة البرامج التدريبية الموجهة لأعضاء هيئة التدريس حول البحث في مصادر المعلومات الإلكترونية واستخدامها.

وتتشابه دراسة الباحث مع هذه الدراسة في تناولها لموضوع استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية من قبل أعضاء هيئة التدريس في الجامعات ، وقد أثرت دراسة إبراهيم هذه الدراسة من عدة أوجه ، حيث ساعدت الباحث في التعرف المبدئي إلى اتجاهات أعضاء هيئة التدريس في مجتمع مشابه لمجتمع الباحث ومدى استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية والإفادة منها ، كما أفاد الباحث من هذه الدراسة في بناء الاستبانة.

### أهم نتائج وتوصيات الدراسات السابقة التي تم استعراضها:

كانت نتائج الدراسات السابقة بشكل عام تدور حول ما يلي :

- تعتبر شبكة الإنترنت أكثر مصادر المعلومات الإلكترونية استخداماً.
- توفير أجهزة حاسب آلي متصلة بالإنترنت في مكاتب أعضاء هيئة التدريس.
- تدريب أعضاء هيئة التدريس على استخدام المصادر الإلكترونية.
- وضع أنظمة تدعم المصادر الإلكترونية ، وتعالج مشاكلها .

بقرار مجلس الوزراء السعودي رقم (٦٠) وتاريخ ١٤١٤/٦/٢هـ والموجودين على رأس العمل في الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي ١٤٣٠/١٤٢٩هـ في كل من جامعة الملك سعود وعدددهم ٢٠٧٤ عضو هيئة تدريس حسب أحدث إحصائية نشرتها الجامعة حتى وقت إعداد الدراسة (جامعة الملك سعود ، ١٤٢٨هـ)، وجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية وعدددهم ٥٨٨ عضو هيئة تدريس حسب أحدث إحصائية نشرتها الجامعة حتى وقت إعداد الدراسة (جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، ١٤٢٨هـ). وجامعة نايف العربية للعلوم الأمنية وعدددهم (٣٥) عضو هيئة تدريس حسب أحدث إحصائية نشرتها الجامعة عام ١٤٢٨/١٤٢٩هـ ، (كلية الدراسات العليا ، ١٤٢٨/١٤٢٩هـ). والجدول رقم (١) يوضح عدد أعضاء هيئة التدريس الذين شملتهم الدراسة كما يلي:

يتضح من الجدول رقم (١) أن عدد أعضاء هيئة التدريس في عينة الدراسة بجامعة الملك سعود يمثل النسبة الكبرى وقد بلغت ٧٧٪ ويعود السبب إلى أن عدد أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك سعود يفوق عدد أعضاء هيئة التدريس في بقية الجامعات ، وجاءت جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية في المرتبة الثانية ، حيث بلغت نسبة أفرادها ٢٢٪ من إجمالي أفراد العينة ، بينما كانت نسبة أفراد المجتمع من جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية جميع أعضاء هيئة التدريس فيها؛ لقلة

التي تصف الظاهرة ، وتوضح العلاقة ومقدارها ، أو التي تهدف لاكتشاف أسباب كامنّة وراء سلوك معين من معطيات سابقة ، ويقصد بالمنهج الوصفي ذلك النوع الذي يتم بواسطة استجواب أفراد مجتمع الدراسة أو عينة منهم بهدف وصف الظاهرة المدروسة من حيث طبيعتها ودرجة وجودها (العساف، ١٤٢٧هـ ، ص ١٩٨) .

وقد انطلق الباحث في إجراء دراسته من منطلقين : أحدهما نظري من خلال الدراسات الوثائقية والاستفادة منها في تغطية وإعداد الإطار النظري للدراسة عبر الرجوع للأدبيات المتوفرة باللغتين العربية والإنجليزية التي تمكن الباحث من الوصول لها ، والثاني عملي تطبيقي يتمثل في المسح الاجتماعي لمجتمع الدراسة ، إما بالعينة أو بالحصر الشامل والذي يستخدم فيه الأداة المناسبة وهي الاستبانة التي سيقوم الباحث ببنائها وتوزيعها على أعضاء هيئة التدريس في جامعة الملك سعود ، وجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، وجامعة نايف العربية للعلوم الأمنية.

### مجتمع الدراسة:

يتألف مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس الذكور (لسهولة الوصول إليهم ومقابلتهم) وهم: الأساتذة ، والأساتذة المشاركون ، والأساتذة المساعدون كما ورد في المادة الخامسة والأربعين من نظام مجلس التعليم العالي والجامعات الصادر

الجدول رقم (١) يوضح عدد أعضاء هيئة التدريس الذين شملتهم الدراسة

م	الجامعة	عدد أعضاء هيئة التدريس	النسبة المئوية
١	جامعة الملك سعود	٢٠٧٤	٪٧٧
٢	جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية	٥٨٨	٪٢٢
٣	جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية	٣٥	٪١
	المجموع	٢٦٧٩	٪١٠٠

لحجم المجتمع البالغ (٢٦٩٧) هي (٥٩١) عضواً بدرجة ثقة ٩٥٪ ونسبة خطأ في تقدير النسبة ٥ ٪ (الضحيان وحسن، ٢٠٠٢م، ص ٢٤٨) .

حيث يبلغ إجمالي أفراد العينة لجامعة الملك سعود ٣٢٢ عضو هيئة تدريس ، ومن جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ٢٣٤ عضو هيئة تدريس، وحيث أن عدد أعضاء هيئة التدريس بجامعة نايف العربية هو عدد قليل (٣٥) عضو هيئة تدريس فقد اتبع الباحث أسلوب الحصر الشامل لكل أعضاء هيئة التدريس بهذه الجامعة .

ومن ثم اعتبر الباحث أن الاستبانات التي تم الحصول عليها تشكل أفراد عينة الدراسة بعد استبعاد الاستبانات غير المكتملة ، أو غير الصالحة، والرسم البياني التالي يوضح النسب المئوية لتوزيع أفراد عينة الدراسة حسب الجامعات .

عددهم ، حيث بلغت نسبتهم ١٪ من إجمالي أفراد المجتمع ، والتباين في عدد أعضاء هيئة التدريس في الجامعات محل الدراسة لا يؤثر على مصداقية النتائج التي توصلت إليها الدراسة ولا يمنع من تعميمها باعتبار أن الدراسة لا تهدف إلى إجراء مقارنة بين أفراد العينة من أعضاء هيئة التدريس في تلك الجامعات .

### عينة الدراسة:

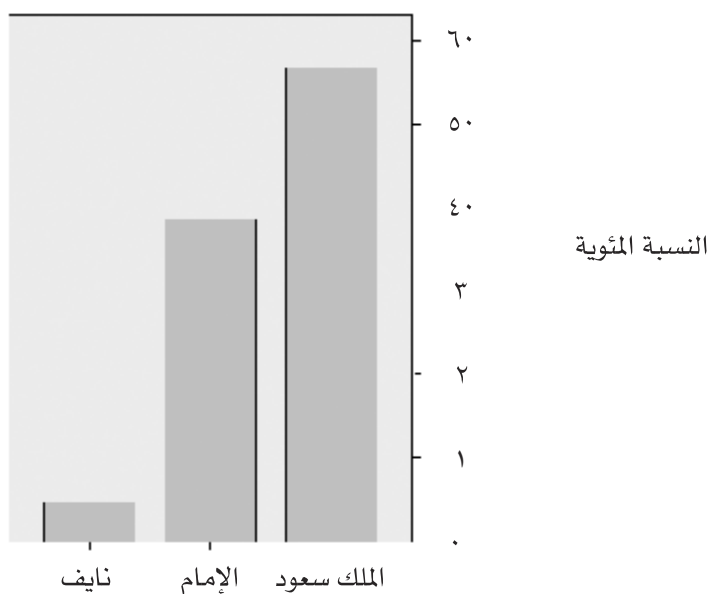
يبلغ عدد أفراد عينة الدراسة (٥٩١) عضو هيئة تدريس في الجامعات محل الدراسة .

وقد تم اختيار عينة عشوائية بسيطة ؛ لكبر حجم مجتمع الدراسة حيث إن حجم العينة المناسب عند مستوى (٠,٠٥) في ضوء المعادلات الإحصائية المحددة للعينات الملائمة التي تمثل مجتمع الدراسة بدقة ومن الجداول الإحصائية فإن العينة المناسبة

الجدول رقم (٢) يوضح توزيع الاستبانات

الجامعة	الاستبانات الموزعة	الحد الأدنى للعينة	الاستبانات العائدة	الاستبانات المفقودة	الاستبانات المستبعدة	الاستبانات المعالجة إحصائياً	النسبة
جامعة الملك سعود	٥١٠	٣٢٥	٣٣٦	١٧٦	٢٨	٣٠٦	%٩٤
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية	٣٥٠	٢٣٣	٢١٣	١٣٧	٥	٢٠٨	%٨٩
جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية	٣٥	٣٥	٢٩	٦	٤	٢٥	%٧١
المجموع	٨٩٥	٥٩٣	٥٧٨	٣١٩	٣٧	٥٣٩	%٩٠,٨

الشكل رقم (١) مجتمع الدراسة



## أداة جمع البيانات:

بالمحكمين في الملاحق (الملحق رقم ٣) باعتبارها الأداة

المناسبة لجمع المعلومات لمثل هذه الدراسة ، وقد استفاد الباحث من الاطلاع على بعض الدراسات

قام الباحث ببناء أداة البحث المختارة (الاستبانة)

بعد عرضها على محكمين متخصصين (مرفق قائمة

**المحور الخامس :** البيانات المتعلقة بمدى مناسبة مصادر المعلومات الإلكترونية المتوفرة في الجامعة لعضو هيئة التدريس من خلال نوع الاستخدام في البحث العلمي أو الإعداد للمحاضرة أو مناسبتها للتخصص ، أو تطوير الخبرة العلمية ، أو اختيار موضوعات بحثية للطلاب .

**المحور السادس :** البيانات المتعلقة بالصعوبات التي يواجهها عضو هيئة التدريس عند بحثه في مصادر المعلومات الإلكترونية مثل: عدم إجادتها، أو عدم وجود الوقت الكافي لاستخدامها، أو عدم وجود المعلومات التي يريدها، أو عدم إجادتها للغة الانجليزية ، أو عدم توفر مصادر معلومات إلكترونية باللغة العربية، أو عدم توفر أماكن مهيأة للبحث في الجامعة ، أو عدم توفر الدعم الفني .

وقد استخدم الباحث الشكل المغلق في إعداد الاستبانة من خلال تحديد الإجابات المحتملة لكل سؤال وذلك في المحاور الثلاثة الأولى، واستخدم الباحث مقياس ليكرت الخماسي المتدرج لقياس عبارات المحاور : الرابع والخامس والسادس وفقاً لما يلي:

المحور الرابع : المعلومات المتعلقة بدرجة استخدام عضو هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية :

دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	لا تستخدم
--------	--------	---------	--------	-----------

السابقة ذات العلاقة بموضوع الدراسة مثل دراسة إبراهيم (٢٠٠٨م) ودراسة العمران والعريشي (٢٠٠٤م) في عملية بناء الاستبانة وتطويرها لملائمة أهداف الدراسة، وقد اشتملت الاستبانة على ستة محاور رئيسة هي:

### محاور الاستبانة:

**المحور الأول :** البيانات الأولية التي تهدف إلى التعرف المعلومات التي تهتم الباحث عن عينة الدراسة، مثل اسم الجامعة ، والدرجة العلمية، وعدد سنوات الخبرة ، وتخصصه والكلية التي ينتمي إليها .

**المحور الثاني :** البيانات الخاصة باستخدام أعضاء هيئة التدريس للحاسب الآلي وهل لديهم أجهزة حاسب في العمل والمنزل ، وما مدى إجادتهم لتطبيقاته .

**المحور الثالث :** البيانات المتعلقة بمدى توفر مصادر المعلومات الإلكترونية في الجامعة التي ينتمي إليها عضو هيئة التدريس، وكيفية علمه بتوفرها، وحصوله على تدريب على استخدامها، ومعرفته أنواع مصادر المعلومات الإلكترونية التي يستخدمها، وعدد مرات الاستخدام.

**المحور الرابع:** البيانات المتعلقة بدرجة استخدام عضو هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية في مجالات مختلفة مثل : البحث العلمي ، والإعداد للمحاضرة ، واختيار موضوعات بحثية ، ومتابعة الجديد في التخصص .

والجامعات التي ينتسبون لها في الملحق رقم (٣) وتم استطلاع رأيهم من حيث تصميم وتنسيق وطباعة محاور الاستبانة ومضمون العبارات ومدى ارتباطها بفروض الدراسة و تغطيتها لما يراد قياسه. وقد تفضل الأساتذة المحكمون مشكورين بإبداء وجهات نظرهم وملحوظاتهم العلمية وتوجيهاتهم السديدة حول مدى وضوح العبارات وسلامة اللغة ومناسبة الأسئلة لما أعدت لقياسه وأوصوا بإجراء بعض التعديلات، واستفاد الباحث في تطوير أداة البحث بما تم إسدائه من آراء علمية تم الأخذ بما تم الاتفاق عليه منها بعد الرجوع إلى سعادة المشرف على الرسالة ، والملحق رقم (٣) يوضح الاستبانة في صورتها النهائية بعد التحكيم.

#### الصدق البنائي لأداة الدراسة:

بعد التأكد من الصدق الظاهري لأداة الدراسة قام الباحث بإجراء دراسة استطلاعية قبل إجراء الدراسة الميدانية للاستبانة وذلك لقياس ثبات وصدق الاستبانة حيث تم توزيع (٣٠) استبانة بطريقة عشوائية على ثلاثين عضو هيئة تدريس من أفراد العينة من كليات جامعة الملك سعود وجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية وذلك بهدف التعرف إلى مدى الاتساق الداخلي لأداة الدراسة من خلال حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجة عبارات كل محور مع الدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه، وذلك لمحاور الاستبانة والتي جاءت نتائجها كالتالي:

المحور الخامس: المعلومات المتعلقة بمدى مناسبة مصادر المعلومات الإلكترونية المتوفرة في الجامعة لعضو هيئة التدريس:

مناسبة	مناسبة	مناسبة	غير مناسبة
بدرجة كبيرة	بدرجة متوسطة	بدرجة قليلة	بدرجة كبيرة

المحور السادس : المعلومات المتعلقة بالصعوبات التي تواجه عضو هيئة التدريس عند البحث في المصادر الإلكترونية:

موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق بشدة
------------	-------	-------	----------------

#### ثبات أداة الدراسة وصدقها :

هو مدى الاتساق بين المعلومات التي تجمع ، وذلك عن طريق إعادة تطبيق المقاييس على نفس الأفراد والظواهر أو تحت ظروف متشابهة إلى أكبر قدر ممكن. (الصدق ، ٢٠٠٤م، ص ١٣٠).

#### الصدق الظاهري:

قام الباحث بعرض الاستبانة في صورتها الأولية على عدد من المحكمين المختصين في مجالات البحث العلمي، والعلوم الاجتماعية ، كذلك في علم المعلومات، وعلوم المكتبات وتقنية المعلومات لمعرفة آرائهم حول صلاحية الاستبانة حيث بلغ عددهم (١٥) محكماً تم إعداد قائمة بأسمائهم

## الجدول رقم (٣)

معامل الارتباط بين درجات عبارات المحور الثالث مع الدرجة الكلية له / ن=٣٠

م	العبارة	معامل الارتباط
١	درجة الاستخدام في مجال البحث العلمي	٠,٣٣٠**
٢	درجة الاستخدام في التحضير للمحاضرة	٠,٧٩٩**
٣	درجة الاستخدام في متابعة الجديد في التخصص	٠,٨٧٠**
٤	درجة الاستخدام في تنويع أسلوب التدريس	٠,٧٣٨**
٥	درجة الاستخدام في اختيار موضوعات بحثية للطلاب	٠,٧٨٢**
٦	درجة الاستخدام في توضيح المعلومات وتقريبها للذهن	٠,٨٨٥**
٧	درجة الاستخدام في الاستزادة في التخصص	٠,٨٧١**
٨	درجة الاستخدام في الترفيه وقضاء وقت الفراغ	٠,٦٢٩**
٩	درجة الاستخدام في متابعة الأخبار بشكل عام	٠,٨١٨**
١٠	درجة الاستخدام للتواصل مع الأساتذة والطلاب عن بعد	٠,٦٤٦**
١١	درجة الاستخدام لسرعة الحصول على معلومات	٠,٧٥٨**

\*\* يوجد دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١)

## الجدول رقم (٤)

معامل الارتباط بين درجات عبارات المحور الرابع

مع الدرجة الكلية له / ن=٣٠

م	العبارة	معامل الارتباط
١	مدى المناسبة للبحث العلمي	٠,٤٣٠**
٢	للإعداد والتحضير للمحاضرة	٠,٨٥٧**
٣	للتخصص	٠,٨٩٧**
٤	لاختيار موضوعات بحثية للطلاب	٠,٧٦٨**
٥	لتطوير الخبرة العلمية	٠,٨٨٩**
٦	لمتابعة ما يجد في مجال التخصص	٠,٨٣٢**

\*\* يوجد دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١)

يتضح من الجدول رقم (٣) أن معامل الارتباط بين درجات كل عبارة والدرجة الكلية لجميع عبارات المحور الثالث « المعلومات المتعلقة بدرجة استخدام عضو هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية » موجبة ، وقد تراوحت بين (٠,٨٨٥) في الحد الأعلى أمام العبارة رقم (٦) وبين (٠,٣٣٠) للعبارة رقم (١) وأن جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) وهذا يعني أن هناك علاقة بين درجات عبارات المحور الرابع والدرجة الكلية له.



يتضح من الجدول رقم (٤) أن معامل الارتباط بين درجات كل عبارة والدرجة الكلية لجميع عبارات المحور الرابع «المعلومات المتعلقة بمدى مناسبة مصادر المعلومات الإلكترونية المتوفرة في الجامعة لعضو هيئة التدريس من خلال نوع الاستخدام» موجبة، وقد تراوحت بين (٠,٨٩٧) في الحد الأعلى أمام العبارة رقم (٣) وبين (٠,٤٣٠) للعبارة رقم (١) وأن جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) وهذا يعني أن هناك علاقة بين درجات عبارات المحور الخامس مع الدرجة الكلية له.

#### الجدول رقم (٥)

معامل الارتباط بين درجات عبارات المحور الخامس مع الدرجة الكلية له / ن=٣٠

م	العبارة	معامل الارتباط
١	لا أجد استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية	**٠,٧٥٨
٢	ليس لدي الوقت الكافي	**٠,٦٦٥
٣	لا أجد ما أريد من معلومات	**٠,٧٩٣
٤	لا أجد اللغة الإنجليزية	**٠,٦٦١
٥	لا أجد مهارة البحث في مصادر المعلومات الإلكترونية	**٠,٨٧٧
٦	عدم توفر مصادر معلومات إلكترونية باللغة العربية	**٠,٠٥٨
٧	عدم توفر أماكن مهيأة للبحث في الجامعة	**٠,٤٨٥
٨	لا أعلم بوجود مصادر معلومات إلكترونية في الجامعة	**٠,٦٥٤
٩	لا أرى ضرورة لاستخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي	**٠,٠٥١
١٠	لا يوجد تشجيع على استخدامها	**٠,٧٢٩
١١	عدم توفر الدعم الفني	**٠,٦٢٧

\*\* يوجد دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١)

#### ثبات أداة الدراسة:

قام الباحث بجمع الاستبانات من أفراد العينة الاستطلاعية والتي بلغت (٣٠) عضو هيئة تدريس من كليات جامعة الملك سعود وجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية وجامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، وبعد ذلك تتم تفريغها وتحليلها لإيجاد ثبات الاستبانة البالغ عدد بنودها (٢٨) عبارة، باستخدام معامل «ألفا كرونباخ» لعبارات المحاور التالية:

يتضح من الجدول رقم (٥) أن معامل الارتباط بين درجات كل عبارة والدرجة الكلية لجميع عبارات المحور الخامس «درجة الموافقة على أي من الصعوبات التي تعوق استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية» موجبة، وقد تراوحت بين (٠,٨٧٧) في الحد الأعلى أمام العبارة رقم (٥) وبين (٠,٠٥١) للعبارة رقم (٩) وأن جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١).

الجدول رقم (٧) معامل ألفا كرونباخ  
للعبارات المتعلقة بدرجة استخدام مصادر  
المعلومات الإلكترونية

المحور	ألفا كرونباخ	عدد عناصر المحور
درجة استخدام عضو هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية	٠,٩٢١	١١

ويوضح الجدول رقم (٧) أن قيمة معامل ألفا كرونباخ تساوي ٠,٩٢١ وهي قيمة مرتفعة كثيراً، ويوضح الجدول كذلك أن عدد العناصر هو أحد عشر عنصراً.

- العبارات المتعلقة بمحور مدى مناسبة مصادر المعلومات الإلكترونية للاستخدام في التعليم الجامعي والتي يوضحها الجدول رقم (٨):

الجدول رقم (٨) معامل ألفا كرونباخ للعبارات المتعلقة بمدى مناسبة مصادر المعلومات الإلكترونية للاستخدام في التعليم الجامعي

المحور	ألفا كرونباخ	عدد عناصر المحور
مدى مناسبة مصادر المعلومات الإلكترونية للاستخدام في التعليم الجامعي	٠,٨٧٨	٦

ويوضح الجدول رقم (٨) أن قيمة معامل ألفا كرونباخ تساوي ٠,٨٧٨ وهي قيمة مرتفعة كثيراً، ويوضح الجدول كذلك أن عدد العناصر هو ستة عناصر .

المحور الثالث: المعلومات المتعلقة بدرجة استخدام عضو هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية.

المحور الرابع : المعلومات المتعلقة بمدى مناسبة مصادر المعلومات الإلكترونية المتوفرة في الجامعة لعضو هيئة التدريس.

المحور الخامس: المعلومات المتعلقة بالصعوبات التي تواجه عضو هيئة التدريس عند البحث في المصادر الإلكترونية.

وقد بلغ مجموع عبارات المحاور الثالث والرابع والخامس (٢٨) عبارة ، وفيما يلي عرض لهذه النتائج:

- ملخص نتائج ثبات الاستبانة المطبقة على العينة باستخدام معامل ألفا كرونباخ والتي يوضحها الجدول رقم (٦) :

الجدول رقم (٦)

ملخص العينة باستخدام معامل ألفا كرونباخ

القيم	التكرار	النسبة %
القيم الحقيقية	٢٩	٩٦,٧
القيم المفقودة	١	٣,٣
المجموع	٣٠	١٠٠

ويوضح الجدول رقم (٦) أن النسبة التي بلغها معامل ألفا كرونباخ للقيم الحقيقية تساوي ٩٦,٧ من مجموع عدد أفراد العينة البالغ ثلاثين فرداً.

- العبارات المتعلقة بمحور درجة استخدام عضو هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية والتي يوضحها الجدول رقم (٧):

ويوضح الجدول رقم (٩) أن قيمة معامل ألفا كرونباخ تساوي ٠,٨٢٤ وهي قيمة مرتفعة ، ويوضح الجدول كذلك أن عدد العناصر هو أحد عشر عنصراً .

- نتيجة معامل ثبات أداة الدراسة باستخدام ألفا كرونباخ يوضحها الجدول رقم (١٠) :

يتضح من الجدول رقم (١٠) أن معامل ثبات أداة الدراسة (معامل ألفا كرونباخ) قد بلغ (٠,٩٢١) لمحور درجة استخدام عضو هيئة التدريس للمصادر، وبلغ (٠,٨٧٨) لمحور مدى مناسبة المصادر، وبلغ

- العبارات المتعلقة بمحور الصعوبات التي تعيق استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية والتي يوضحها الجدول رقم (٩) :

الجدول رقم (٩)

معامل ألفا كرونباخ للعبارات المتعلقة بالصعوبات التي تعوق استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية

المحور	ألفا كرونباخ	عدد عناصر المحور
الصعوبات التي تعوق استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية	٠,٨٢٤	١١

الجدول رقم (١٠)

معامل ثبات الدراسة

م	المحور	عدد العبارات	الثبات
١	درجة استخدام عضو هيئة التدريس للمصادر	١١	٠,٩٢١
٢	مدى مناسبة المصادر	٦	٠,٨٧٨
٣	الصعوبات التي تواجه عضو هيئة التدريس عند الاستخدام	١١	٠,٨٢٤

للبحث في العلوم الاجتماعية باستخدام برنامج الحزم الإحصائية SPSS ، حيث تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية:

١. التكرارات والنسب .
٢. المتوسطات الحسابية .
٣. الانحرافات المعيارية .
٤. اختبار مربع كاي للاستقلال لمعرفة ما إذا كانت علاقات الارتباط بين متغيرات الدراسة .

(٠,٨٢٤) لمحور الصعوبات التي تواجه عضو هيئة التدريس عند الاستخدام ، وهذه نتائج مرتفعة ومقبولة في العلوم الاجتماعية.

#### أسلوب تحليل البيانات والمعالجة الإحصائية :

تمت الاستفادة من مركز المعلومات والحاسب الآلي في جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية للقيام بمعالجة وتحليل البيانات واستخلاص النتائج عن طريق استخدام أساليب التحليل الإحصائي المناسبة

## تحليل البيانات:

بالجامعات موضوع الدراسة الذين أجابوا بشكل صحيح بعد فرز ومراجعة الاستبانات واستبعاد غير الصالح أو غير المكتمل منها والتي بلغت (٥٣٩) استبانة صالحة تم معالجتها إحصائياً بينما تم استبعاد (٥٤) استبانة غير صالحة أو غير مكتملة، حيث يظهر الفروق بين عينة الدراسة كما يلي في الجدول (١١) .

لقد توصل الباحث أثناء دراسته إلى عدد من النتائج التي يتم عرضها تباعاً مع تحليلها وتفسيرها كما يلي:

**السمات الأساسية لعينة مجتمع الدراسة**  
والتي كانت عينة عشوائية بسيطة، وقد شملت السمات التالية:

- التوزيع التكراري لعدد أفراد عينة الدراسة

الجدول رقم (١١)  
التوزيع التكراري لأفراد عينة الدراسة حسب متغير الجامعة التي ينتمون إليها

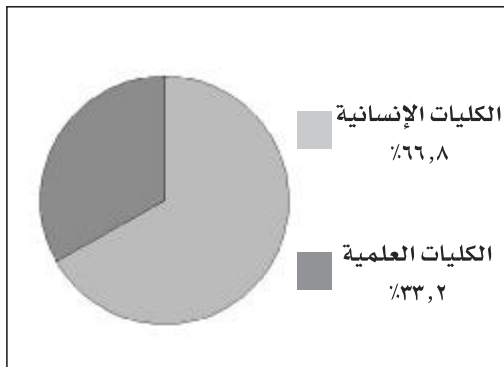
الجامعة	التكرار	الاستجابات المفقودة	الاستجابات المستبعدة	النسبة المئوية من مجموع التكرار
جامعة الملك سعود	٣٠٦	٣	١٣	٥٦,٨%
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية	٢٠٨	٩	١٧	٣٨,٦%
جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية	٢٥	٦	٤	٤,٦%
المجموع	٥٣٩	١٨	٣٤	١٠٠%

أفرادها ٣٨,٦% من إجمالي أفراد العينة ، بينما تم حصر أفراد المجتمع في جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية البالغ عددهم (٣٥) عضو هيئة تدريس؛ لقلة عددهم حيث بلغت نسبتهم ٤,٦% من إجمالي أفراد العينة ، والذين استجاب منهم (٢٩) فرداً فقط ، تم استبعاد أربع استبانات غير صالحة أو غير مكتملة من مجموع ما تم تحصيله منهم ليتبقى (٢٥) استبانة صالحة للتحليل.

يتضح من الجدول (١١) أن عدد استجابات أعضاء هيئة التدريس في عينة الدراسة بجامعة الملك سعود يمثل النسبة الأكبر من إجمالي العدد الكلي لعينة الدراسة حيث بلغت ٥٦,٨% والذي يعود السبب فيه إلى أن عدد أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك سعود يفوق عدد أعضاء هيئة التدريس في بقية الجامعات ، وجاءت جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية في المرتبة الثانية حيث بلغت نسبة

بلغت نسبتهم (٦٦,٨٪) بينما كانت نسبة الأفراد من التخصصات العلمية (٣٣,٢٪) ويهدف الباحث من بيان توزيع أفراد عينة الدراسة على التخصصات العلمية والإنسانية إلى التعرف إلى الفئة التي تستخدم مصادر المعلومات الإلكترونية بدرجة أكبر، هل هم أفراد العينة من الكليات الإنسانية، أو العلمية ؟ وهل للتخصص أثر على درجة استخدام تلك المصادر؟ والرسم التالي يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب تصنيف الكليات التي ينتمون إليها الإنسانية أو العلمية في صورة قطاعات دائرية كما هو موضح في الشكل التالي:

الشكل رقم (٢)  
تصنيف الكليات



توزيع استجابات أفراد عينة الدراسة حسب نوع الكليات التي ينتمون إليها في الجامعات محل الدراسة.

يمثل الجدول التالي توزيع استجابات أفراد عينة الدراسة حسب متغير الكليات المختلفة التي ينتمون إليها في الجامعات محل الدراسة كما يوضحها الجدول رقم (١٣).

### - توزيع استجابات أفراد عينة الدراسة حسب متغير تصنيف الكليات التي ينتمون إليها في الجامعات محل الدراسة :

يمثل الجدول التالي توزيع أعضاء هيئة التدريس من عينة الدراسة حسب تصنيف الكليات التي ينتمون إليها ضمن الأقسام الإنسانية التي تشمل التخصصات الأدبية والنظرية ، والأقسام العلمية التي تشمل التخصصات التطبيقية مثل الطب والهندسة والحاسب الآلي بالجامعات محل الدراسة كما يوضحها الجدول (١٢).

الجدول رقم (١٢)

يوضح توزيع استجابات أفراد عينة الدراسة حسب متغير تصنيف الكليات الإنسانية والعلمية

تصنيف الكليات	التكرار	النسبة المئوية
الكلية الإنسانية	٣٦٠	٦٦,٨٪
الكلية العلمية	١٧٩	٣٣,٢٪
المجموع	٥٣٩	١٠٠٪

يتضح من الجدول رقم (١٢) توزيع استجابات أفراد عينة الدراسة حسب متغير تصنيف الكليات التي ينتمون إليها سواء كانت من الكليات ذات التخصصات الإنسانية أو من الكليات ذات التخصصات العلمية حيث أظهرت الدراسة أن النسبة الكبرى من أفراد عينة الدراسة كانت من الكليات الإنسانية، وهذا بسبب كثرة الكليات الإنسانية، وكثرة أعضاء هيئة التدريس فيها حيث

الجدول رقم (١٣)  
توزيع استجابات أفراد عينة الدراسة حسب متغير نوع الكليات

النسبة المئوية	التكرار	الكليات
الكليات الإنسانية		
٪٧،٥	٤٠	الآداب
٪٣،٦	١٩	أصول الدين
٪١،١	٦	الأنظمة والعلوم السياسية
٪،٨	٤	التربية البدنية والرياضة
٪٢،٠	١١	السياحة والآثار
٪١٠،٠	٥٣	العلوم الاجتماعية
٪٦،٦	٣٥	اللغة العربية
٪٥،٤	٢٩	كلية المعلمين
٪٣،٥	١٩	إدارة الأعمال
٪٥،١	٢٧	الشريعة
٪٤،٨	٢٦	التربية
٪٣،٣	١٨	الدعوة والإعلام
٪٥،١	٢٧	الاقتصاد والعلوم الإدارية
٪٣،٨	٢٠	اللغات والترجمة
٪٤،٧	٢٥	كلية الدراسات العليا
الكليات العلمية		
٪٦،٥	٣٥	الطب
٪١،٧	٩	العلوم الطبية التطبيقية
٪١،٩	١٠	الصيدلة
٪٥،٦	٣٠	العلوم
٪٤،٧	٢٥	علوم الحاسب الآلي والمعلومات
٪٢،٦	١٤	عمارة وتخطيط
٪١،٣	٧	طب الأسنان
٪٠	٠	التمريض
٪٠،٦	٣	العلوم الصحية
٪٤،٧	٢٥	الهندسة
٪٣،٨	٢٠	علوم الأغذية والزراعة
٪٠،٢	١	أخرى
٪٠،٢	١	بيانات مفقودة
٪١٠٠	٥٣٩	المجموع

أخرى بنسبة ٢, ٠٪ بينما لم يجب من كلية التمريض أحد حيث يوجد بها عضو هيئة تدريس واحد فقط، إضافة إلى عدد من المعيدين والمحاضرين، وعضوات هيئة تدريس في هذه الكلية التابعة لجامعة الملك سعود، وقد أورد الباحث هذا التوزيع للتعرف إلى التخصصات الفرعية في الكليات الإنسانية والكليات العلمية، ومدى علاقة ذلك بدرجة استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية.

#### - توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الدرجة العلمية :

الجدول رقم (١٤)

توزيع أفراد الدراسة حسب متغير الرتبة العلمية

م	المرتبة العلمية	التكرار	النسبة المئوية
١	أستاذ	١٥٦	٢٩,١٪
٢	أستاذ مشارك	١٧٥	٣٢,٥٪
٣	أستاذ مساعد	٢٠٦	٣٨,٢٪
٤	الإجمالي	٥٣٧	١٠٠٪
٥	لم يجيبوا	٢	٠,٤٪
٦	الإجمالي الكلي	٥٣٩	١٠٠٪

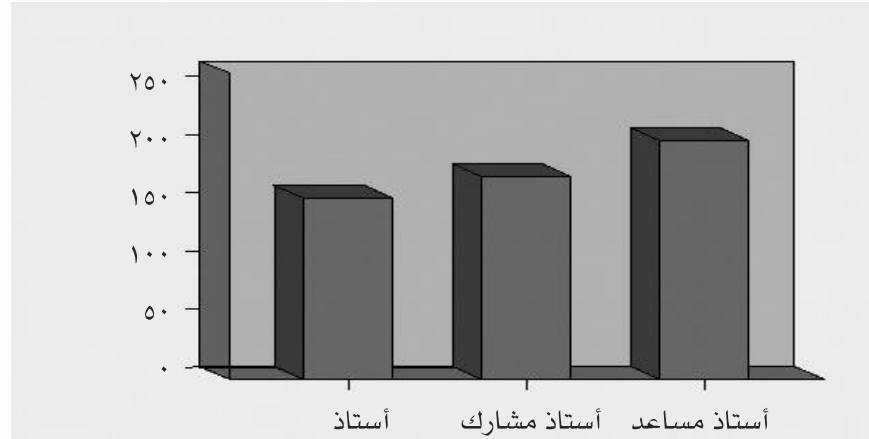
تصل نسبة أفراد العينة الذين يشغلون رتبة أستاذ (٢٩,١٪)، ويتضح من الجدول أن الذين لم يوضحوا درجتهم العلمية بلغت نسبتهم (٠,٤٪)، وهذه النسب تعكس صورة تطور أعضاء هيئة التدريس وكثرة الأساتذة الجدد ممن هم على رتبة أستاذ مساعد، مما يدل على أن هناك زيادة مستمرة في عدد أعضاء هيئة التدريس، وخاصة حملة الدكتوراة الجدد، والرسم البياني التالي يوضح ذلك :

يتضح من الجدول رقم (١٣) والذي يشير إلى توزيع استجابات أفراد عينة الدراسة حسب متغير نوع الكلية، أن أكبر عدد من أفراد العينة كان من كلية العلوم الاجتماعية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية إحدى الكليات في التخصصات الإنسانية، والذين يمثلون النسبة العليا من إجمالي عدد المستجيبين من عينة الدراسة حيث بلغت نسبتهم ١٠٪ ويعود ذلك إلى كثرة عدد أعضاء هيئة التدريس في هذه الكلية، وأن أقل عدد من أفراد العينة كان من كلية العلوم الصحية بنسبة ٠,٦٪ ثم من كلية

يوضح الجدول رقم (١٤) توزيع أفراد عينة الدراسة في الجامعات محل الدراسة حسب متغير الرتبة العلمية التي يشغلونها .

ويتضح من الجدول أن عدد أعضاء هيئة التدريس ممن يشغلون رتبة أستاذ مساعد يمثلون النسبة الكبرى من إجمالي عينة مجتمع الدراسة، حيث بلغت نسبتهم (٣٨,٢٪) وأن الذين يشغلون رتبة أستاذ مشارك تصل نسبتهم إلى (٣٢,٥٪) بينما

الشكل رقم (٣)  
الرتبة العلمية



**- توزيع أفراد عينة الدراسة حسب سنوات الخبرة العلمية:**  
من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات محل الدراسة حسب متغير عدد سنوات الخبرة العلمية

يمثل الجدول التالي توزيع أفراد عينة الدراسة والتي جاءت في الجدول رقم (١٥).

الجدول رقم (١٥)

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الخبرة

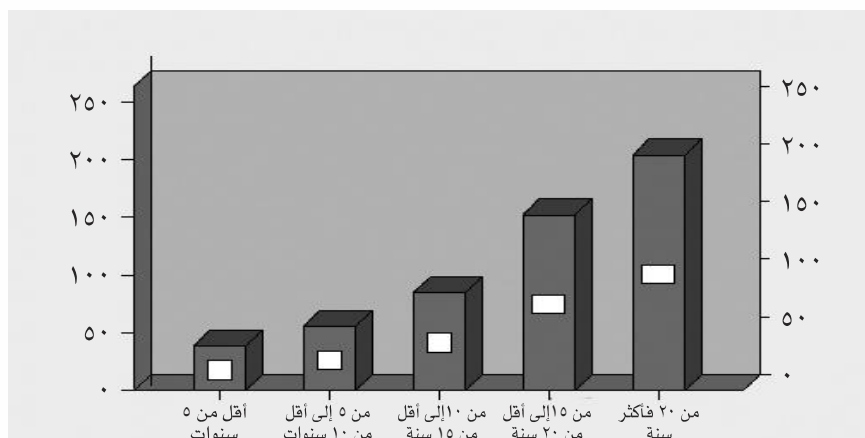
عدد سنوات الخبرة	التكرار	النسبة المئوية
أقل من (٥) سنوات	٣٨	٧,١%
من (٥) إلى أقل من (١٠)	٥٥	١٠,٢%
من (١٠) إلى أقل من (١٥)	٨٥	١٥,٨%
من (١٥) إلى أقل من (٢٠)	١٥٢	٢٨,٢%
(٢٠) سنة فأكثر	٢٠٤	٣٧,٨%
الإجمالي	٥٣٤	١٠٠%
لم يجيبوا	٥	٠,٩%
الإجمالي الكلي	٥٣٩	١٠٠%



من ١٠ سنوات إلى أقل من ١٥ سنة بنسبة بلغت ٨, ١٥٪، أما الفئة التي تتراوح خبرتهم بين ٥ سنوات إلى أقل من ١٠ سنوات فقد كانت نسبتهم ٢, ١٠٪، وتأتي في المرتبة الأخيرة الفئة التي خبرتها تتراوح بين ٥ سنوات فأقل حيث بلغت النسبة ١, ٧٪ من عينة الدراسة، والرسم البياني التالي يوضح ذلك :

وكما هو واضح من الجدول رقم (١٥) فإن عدد سنوات الخبرة التي تتراوح ما بين ٢٠ سنة فأكثر تمثل النسبة الكبرى من حيث حجم عينة الدراسة حيث بلغت ٨, ٣٧٪ بينما أتى في المرتبة الثانية، الفئة التي تتراوح سني خبرتهم من ١٥ سنة إلى أقل من ٢٠ سنة حيث بلغت النسبة ٢, ٢٨٪ من عينة الدراسة، واحتلت المرتبة الثالثة الفئة التي تتراوح سني خبرتهم

الشكل رقم (٤)  
سنوات الخبرة



أعضاء هيئة التدريس في الجامعات محل الدراسة حسب متغير مصدر شهادة الدكتوراة هل هي من دولة عربية أو أجنبية والتي يمثلها الجدول رقم (١٦) .

#### - توزيع أفراد عينة الدراسة حسب مصدر شهادة الدكتوراة:

يمثل الجدول التالي توزيع عينة الدراسة من

الجدول رقم (١٦)

توزيع أفراد الدراسة حسب متغير مصدر شهادة الدكتوراة

النسبة المئوية	التكرار	مصدر شهادة الدكتوراة
٣٩,٦٪	٢١٢	من دولة عربية
٦٠,٤٪	٣٢٤	من دولة أجنبية
٠,٦٪	٣	لم يجيبوا
١٠٠٪	٥٣٩	المجموع

الجدول رقم (١٧)  
توزيع أفراد الدراسة حسب متغير لغة الدراسة في  
مرحلة الدكتوراة

النسبة المئوية	التكرار	لغة الدراسة في مرحلة الدكتوراة
٣٣,٦٪	١٨٠	العربية
٦٣,٢٪	٣٣٨	الانجليزية
٣,٢٪	١٧	لغة أخرى
٠,٧٪	٤	لم يجيبوا
١٠٠٪	٥٣٩	المجموع

يتضح من الجدول رقم (١٧) والذي يشير إلى توزيع أفراد عينة الدراسة بحسب لغة الدراسة في مرحلة الدكتوراة أن الذين درسوا في مرحلة الدكتوراة باللغة الإنجليزية هم الفئة الكبرى حيث بلغت نسبتهم (٦٣,٢٪) من إجمالي أفراد العينة، بينما كانت نسبة الذين درسوا مرحلة الدكتوراة باللغة العربية (٣٣,٦٪) والذين درسوا بلغة أخرى كاللغة الفرنسية أو الإسبانية بلغت نسبتهم (٣,٢٪) بينما بلغت نسبة الذين لم يذكروا ما لغة الدراسة التي درسوا بها في مرحلة الدكتوراة (٠,٧٪) من إجمالي أفراد العينة وهذا يعني أن الذين درسوا في مرحلة الدكتوراة باللغة الإنجليزية هم النسبة الأكثر من بين أفراد عينة الدراسة والشكل التالي يوضح توزيع أفراد العينة بحسب لغة الدراسة في مرحلة الدكتوراة.

يتضح من الجدول رقم (١٦) والذي يشير إلى توزيع أفراد عينة الدراسة بحسب مصدر شهادة الدكتوراة أن الفئة الكبرى بين أفراد عينة الدراسة هي فئة الذين حصلوا على شهادة الدكتوراة من دولة أجنبية حيث بلغت نسبتهم (٦٠,٤٪) من إجمالي أفراد العينة، بينما كانت نسبة الذين حصلوا على شهادة الدكتوراة من دولة عربية (٣٩,٦٪) بينما لم يذكر من أفراد عينة الدراسة ما نسبته (٠,٦٪) مصدر شهادة الدكتوراة من إجمالي أفراد العينة، وهذا يعني أن أفراد عينة الدراسة الحاصلين على شهادات الدكتوراة من دولة أجنبية أكثر من الذين حصلوا عليها من دول عربية، والشكل التالي يوضح ذلك :

الشكل رقم (٥)  
مصدر شهادة الدكتوراة



#### - توزيع أفراد عينة الدراسة بحسب لغة الدراسة في مرحلة الدكتوراة:

يمثل الجدول التالي رقم (١٧) توزيع عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات محل الدراسة حسب نوع متغير لغة الدراسة في مرحلة الدكتوراة .

غير السعوديين ، بينما لم يجب (٤, ٠٪) من أفراد العينة عن نوع جنسيتهم.

#### - توزيع أفراد عينة الدراسة بحسب متغير مدى إجادتهم للغة الإنجليزية:

يمثل الجدول التالي توزيع عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات محل الدراسة حسب متغير مدى إجادة اللغة الإنجليزية والتي يمثلها الجدول رقم (١٩) .

الجدول رقم (١٩)

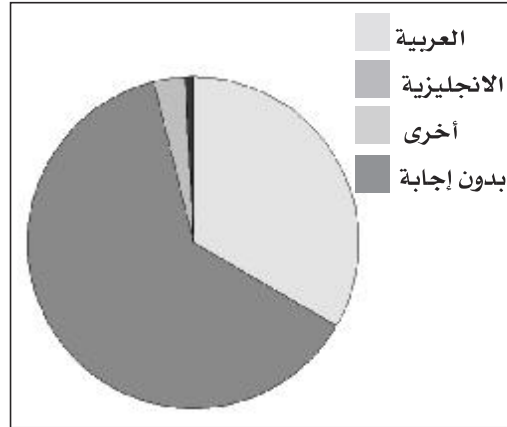
توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير مدى إجادة اللغة الإنجليزية

النسبة المئوية	التكرار	درجة إجادة اللغة الإنجليزية
٣٢,٣٪	١٧٤	ممتاز
٣٨,٥٪	٢٠٧	جيد جداً
١٣,٢٪	٧١	جيد
٩,٦٪	٥٢	مقبول
٦,٣٪	٣٤	لا أجيد اللغة الإنجليزية
٠,٢٪	١	لم يجيبوا
١٠٠٪	٥٣٩	المجموع

يتضح من الجدول رقم (١٩) والذي يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير مدى إجادة اللغة الإنجليزية ، أن أفراد العينة الذين يجيدون اللغة الإنجليزية بدرجة جيد جداً يمثلون النسبة الأعلى من إجمالي عينة الدراسة والتي بلغت (٣٨,٥ ٪) وأن ( ٣٢,٣ ٪) من عينة الدراسة يجيدون اللغة الإنجليزية بدرجة ممتاز ، بينما يصل عدد أفراد

الشكل رقم (٦)

توزيع العينة حسب لغة الدراسة



#### - التوزيع التكراري لأفراد عينة الدراسة حسب متغير الجنسية:

الجدول رقم (١٨)

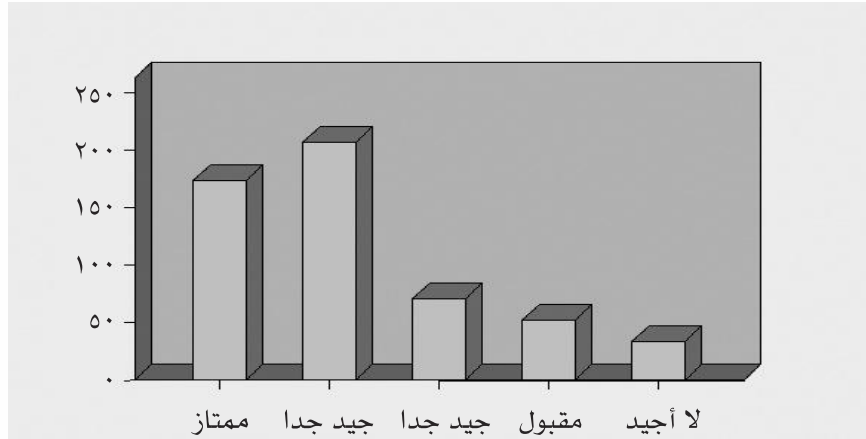
توزيع أفراد الدراسة حسب متغير الجنسية

الجنسية	التكرار	النسبة المئوية
سعودي	٣٨٤	٧١,٥٪
غير سعودي	١٥٣	٢٨,٤٪
لم يجيبوا	٢	٠,٤٪

يظهر الجدول رقم (١٨) توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الجنسية ، وتشير البيانات إلى أن أفراد العينة من السعوديين يمثلون النسبة الكبرى من إجمالي عينة الدراسة والتي بلغت (٧١,٥ ٪) وأن (٢٨,٤ ٪) من عينة الدراسة هم من

الشكل رقم (٧)

مدى إتقان اللغة الإنجليزية



الجدول رقم (٢٠)

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير وجود جهاز حاسب آلي لديه في المنزل أو في العمل

مكان وجود جهاز الحاسب	التكرار	النسبة المئوية
في المنزل	١٥	٢,٨%
في العمل	١٠	١,٩%
في المنزل والعمل	٥١٢	٩٥,٠%
ليس لدي جهاز حاسب	٢	٠,٤%
المجموع	٥٣٩	١٠٠%

يتضح من الجدول رقم (٢٠) والذي يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير وجود جهاز حاسب ، أن أفراد العينة الذين لديهم أجهزة حاسب في المنزل والعمل يمثلون النسبة الكبرى من إجمالي

العينة ممن يجيدون اللغة الإنجليزية بدرجة جيد (١٣,٢%) ويجيد اللغة الإنجليزية من أفراد العينة بدرجة مقبول (٩,٦%) من أفراد العينة، وجاءت نسبة الذين لا يجيدون اللغة الإنجليزية (٦,٣%) بينما لم يجب أحد أفراد العينة عن هذا السؤال والذي مثل قيمة مفقودة بنسبة (٠,٢%) من إجمالي عدد العينة والرسم البياني التالي يوضح توزيع العينة بحسب درجة إجادة اللغة الإنجليزية:

**- توزيع أفراد عينة الدراسة بحسب متغير وجود جهاز حاسب لديه في المنزل أو العمل:**

يمثل الجدول التالي رقم (٢٠) توزيع عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات محل الدراسة حسب متغير وجود جهاز حاسب آلي لديه في المنزل أو في العمل (٢٠) .

### - توزيع أفراد عينة الدراسة بحسب متغير كيفية تعلم استخدام الحاسب:

يمثل الجدول التالي توزيع عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات محل الدراسة حسب متغير كيفية تعلم استخدام الحاسب والتي يمثلها الجدول رقم (٢١) .

الجدول رقم (٢١)

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير كيفية تعلم استخدام الحاسب

النسبة المئوية	التكرار	مكان وجود جهاز الحاسب
٨,٣ %	٤٥	أنا متخصص في علم الحاسب
١٦,٠ %	٨٦	حصلت على دورة تدريبية على حسابي الشخصي
٣,٢ %	١٧	حصلت على دورة تدريبية خارج الجامعة على حسابها
٦,٥ %	٣٥	التحقت ببرنامج تدريبي داخل الجامعة
٨٠,٩ %	٤٣٦	تعلمت بجهودى الذاتية
٤,١ %	٢٢	تعلمت بطرق أخرى
١٠٠ %	٥٣٩	المجموع

(٦,٥ %) من إجمالي عدد العينة ، وكانت النسبة الأقل لمن حصل على دورة تدريبية خارج الجامعة على حسابه بنسبة بلغت (٣,٢ %) من إجمالي عدد أفراد العينة.

### - توزيع أفراد عينة الدراسة بحسب متغير وجود مصادر معلومات إلكترونية في جامعاتهم:

يمثل الجدول التالي توزيع عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس حسب متغير وجود مصادر معلومات إلكترونية في الجامعات محل الدراسة والتي يمثلها الجدول رقم (٢٢) .

عينة الدراسة والتي بلغت (٩٥ %) وأن ( ٢,٨ %) من عينة الدراسة لديهم أجهزة حاسب في المنزل فقط ، وأن (١,٩ %) من عينة الدراسة لديهم أجهزة حاسب في العمل فقط ، بينما وصل عدد أفراد العينة ممن ليس لديهم أجهزة حاسب بالكلية ما نسبته (٠,٤ %) من إجمالي عدد العينة.

يتضح من الجدول رقم (٢١) ، الذي يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير كيفية تعلم استخدام الحاسب ، أن أفراد العينة الذين تعلموا بجهودهم الذاتية يعتبرون أكثر الفئات عدداً إذ إنهم يمثلون النسبة العليا من إجمالي عينة الدراسة والتي بلغت (٦٨,٠ %) في حين أن الذين حصلوا على دورات تدريبية على حسابهم الخاص قد بلغت نسبتهم (١٦ %) من عينة الدراسة ، وأن المتخصصين في علم الحاسب يمثلون ما نسبته (٨,٣ %) من عينة الدراسة ، بينما وصل عدد أفراد العينة ممن التحقوا ببرنامج تدريبي داخل الجامعة ما نسبته

## الجدول رقم (٢٢)

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير وجود مصادر معلومات إلكترونية في الجامعات محل الدراسة

هل يوجد مصادر معلومات إلكترونية في جامعتك؟	التكرار	النسبة المئوية
نعم	٤٧٩	٨٩,٠ %
لا	٢٠	٣,٧ %
لا أعلم	٣٩	٧,٢ %
لم يجيبوا	١	٠,٢ %
المجموع	٥٣٩	١٠٠ %

يتضح من الجدول رقم (٢٢) والذي يشير إلى توزيع أفراد عينة الدراسة بحسب متغير وجود مصادر معلومات إلكترونية في الجامعات محل الدراسة أن أفراد العينة الذين أجابوا بـ (نعم) عن سؤالهم : (هل يوجد مصادر معلومات إلكترونية

في جامعتك؟) يمثلون النسبة العليا من إجمالي عينة الدراسة والتي بلغت (٨٩,٠ %) في حين أن الذين أجابوا بـ (لا أعلم) على السؤال نفسه قد بلغت نسبتهم (٧,٢ %) من عينة الدراسة ، وأن الذين أجابوا بـ (لا) بلغت نسبتهم (٣,٧ %) من عينة الدراسة ، بينما لم يجب أحد أفراد العينة عن هذا السؤال والذي يمثل ما نسبته (٠,٢ %) من إجمالي عدد أفراد العينة.

- توزيع أفراد عينة الدراسة بحسب متغير كيفية العلم بوجود مصادر معلومات إلكترونية في جامعاتهم:

يمثل الجدول التالي توزيع عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس حسب متغير كيفية العلم بوجود مصادر معلومات إلكترونية في الجامعات محل الدراسة والتي يمثلها الجدول رقم (٢٣).

## الجدول رقم (٢٣)

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير مصادر معلومات إلكترونية في الجامعات محل الدراسة

علمت بوجود مصادر معلومات إلكترونية في جامعتك عن طريق:	التكرار	النسبة المئوية
نشرة تعريفية تم توزيعها على منسوبي الجامعة	١٩٩	٣٦,٩ %
موقع الجامعة على الإنترنت	٢٩٢	٥٤,٢ %
مجلة الجامعة	٣٧	٦,٩ %
زميل	٤٠	٧,٤ %
الصدفة	٢	٠,٤ %
عبر طريقة أخرى	٢٢	٤,١ %
المجموع	٥٣٩	١٠٠ %

محل الدراسة أن أفراد العينة الذين علموا بوجود مصادر معلومات إلكترونية في جامعاتهم عن طريق موقع الجامعة على الإنترنت يمثلون النسبة العليا

يتضح من الجدول رقم (٢٣) والذي يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة بحسب متغير كيفية العلم بوجود مصادر معلومات إلكترونية في الجامعات

علموا بالصدفة (٤, ٠٪) من إجمالي عدد أفراد العينة وهي النسبة الأقل بين المصادر التي علم أفراد العينة من خلالها بوجود مصادر معلومات إلكترونية في جامعاتهم.

- توزيع أفراد عينة الدراسة بحسب متغير التدريب على استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية:

يمثل الجدول التالي توزيع عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس حسب متغير التدريب على استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في الجامعات محل الدراسة والتي يمثلها الجدول رقم (٢٤) .

الجدول رقم (٢٤)

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير التدريب على استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية

هل تدربت على استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية؟	التكرار	النسبة المئوية
نعم	٢٣١	٤٢,٩٪
لا	٣٠٨	٥٧,١٪
المجموع	٥٣٩	١٠٠٪

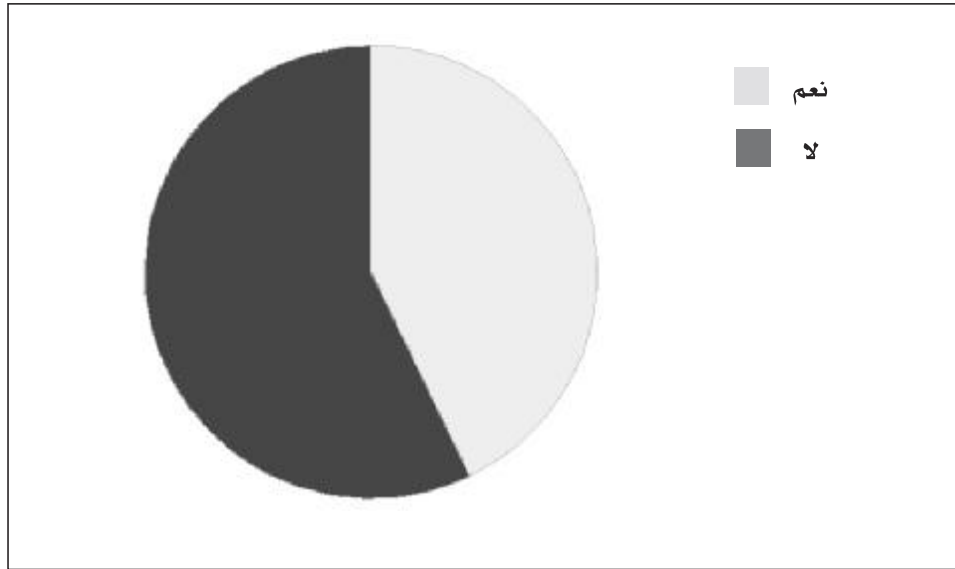
يمثلون النسبة الكبرى من إجمالي عينة الدراسة والتي بلغت (٥٧,١٪) في حين أن الذين أجابوا بـ (نعم) على السؤال نفسه قد بلغت نسبتهم (٤٢,٩٪) من إجمالي عدد أفراد عينة الدراسة ، ويوضح الرسم التالي ذلك :

من إجمالي عينة الدراسة والتي بلغت (٥٤,٢٪) في حين أن الذين علموا عن طريق نشرة تعريفية تم توزيعها على منسوبي الجامعة قد بلغت نسبتهم (٣٦,٩٪) من عينة الدراسة ، أما الذين علموا من أفراد العينة بوجود مصادر معلومات إلكترونية في جامعاتهم عن طريق زميل فقد بلغت نسبتهم (٧,٤٪) من عينة الدراسة ، بينما علم ما نسبته (٦,٩٪) من أفراد عينة الدراسة عن وجود مصادر معلومات إلكترونية في الجامعة التي يتبعون لها عبر مجلة الجامعة ، وعلم ما نسبته (٤,٠٪) من أفراد عينة الدراسة بطرق أخرى ، كما بلغت نسبة الذين

يتضح من الجدول رقم (٢٤) من خلال عرض توزيع أفراد عينة الدراسة بحسب متغير التدريب على استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية أن أفراد العينة الذين أجابوا بـ (لا) عن سؤالهم: (هل تدربت على استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية؟)

الشكل رقم (٨)

التدريب على استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية



- توزيع أفراد عينة الدراسة بحسب متغير كيفية التدريب على استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية:

أعضاء هيئة التدريس حسب متغير كيفية التدريب على استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في الجامعات

يمثل الجدول التالي توزيع عينة الدراسة من محل الدراسة والتي يمثلها الجدول رقم (٢٥) .

الجدول رقم (٢٥)

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير كيفية التدريب على استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية

النسبة المئوية	التكرار	تدريب على استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية عن طريق
٨,١ %	٦٣	دورة تدريبية نظمتها الجامعة
٣,٣ %	٢٦	ورشة عمل نظمتها الجامعة
٨,٦ %	٦٧	نشرة تعريفية معدة لذلك
٢,٣ %	١٨	مساعدة موظف في مكتبة الجامعة
٨,١ %	٦٣	أخرى
٣٠,٥ %	٢٣٧	إجمالي عدد الذين تدربوا على استخدامها
٣٩,٠ %	٣٠٢	لم يتدربوا على استخدامها
١٠٠ %	٥٣٩	المجموع الكلي



تلك المصادر بمساعدة موظف في مكتبة الجامعة يمثلون النسبة الأقل حيث بلغت نسبتهم (٣,٣٪)، وأن الذين لم يتلقوا أي نوع من أنواع التدريب على استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية يمثلون نسبة عالية جداً حيث يمثلون (٥٦,٠ ٪) من المجموع الكلي لعدد أفراد عينة الدراسة .

– التوزيع التكراري لأفراد عينة الدراسة بحسب متغير أنواع مصادر المعلومات الإلكترونية التي تستخدم:

يمثل الجدول التالي توزيع إجابات عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس حسب متغير نوع مصادر المعلومات الإلكترونية المستخدمة في الجامعات محل الدراسة والتي يمثلها الجدول رقم (٢٦) .

الجدول رقم (٢٦)

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير نوع مصادر المعلومات الإلكترونية المستخدمة

نوع مصدر المعلومات الإلكترونية المستخدم	التكرار	النسبة المئوية
شبكة الانترنت	٥٠٤	١٧,٨ ٪
قواعد المعلومات الإلكترونية التي تشترك بها الجامعة على الانترنت	٣٨٣	١٣,٥ ٪
قواعد المعلومات الإلكترونية المجانية على الانترنت	٣٥٩	١٢,٦ ٪
قواعد المعلومات الإلكترونية على أقراص ضوئية	٦٥	٢,٣ ٪
الدوريات الإلكترونية المجانية على الانترنت	٢١٦	٧,٦ ٪
الدوريات الإلكترونية التي تشترك بها الجامعة على الانترنت	١٦٥	٥,٨ ٪
الدوريات الإلكترونية المتاحة على أقراص ضوئية	٤٣	١,٥ ٪
الكتب الإلكترونية المتاحة على الانترنت	٢٤٨	٨,٨ ٪
الكتب الإلكترونية المتاحة على أقراص ضوئية	٧٦	٢,٧ ٪
الفهرس الإلكتروني لمكتبة الجامعة	١٣٥	٤,٧ ٪
الفهارس الإلكترونية المتاحة عبر شبكة الانترنت	١٨٣	٦,٤ ٪
محركات البحث	٤٥١	١٦,٠ ٪
مصادر إلكترونية أخرى	٨	٠,٣ ٪

المتاحة على أقراص ضوئية ( ١,٥ ٪) من حجم عينة الدراسة ، وبلغت نسبة الذين يستخدمون مصادر أخرى غير ما ذكر (٠,٣ ٪) من المجموع الكلي لعدد أفراد عينة الدراسة.

ولقد جاء العدد الأكبر من إجابات أفراد العينة فيما يتعلق بنوع مصادر المعلومات الإلكترونية باختبار شبكة الإنترنت لسهولة الوصول إليها ، والبحث فيها ، وتصفحها بأي لغة ، ولما يتوفر فيها من معلومات تلبي معظم الحاجات المعلوماتية .

- توزيع أفراد عينة الدراسة بحسب متغير كيفية استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية:

يمثل الجدول رقم (٢٧) التوزيع التكراري لعينة الدراسة حسب متغير كيفية استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في الجامعات محل الدراسة .

الجدول رقم (٢٧)

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير كيفية استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية

النسبة المئوية	التكرار	استخدم مصادر المعلومات الإلكترونية
٢٢,٣ ٪	٣٣٦	كلما دعت الحاجة
١,٩ ٪	١٠	في أوقات الفراغ
٣٤,٩ ٪	١٨٨	بانتظام
٠,٩ ٪	٥	بدون إجابة
١٠٠ ٪	٥٣٩	المجموع الكلي

يتضح من الجدول رقم (٢٧) والذي يشير إلى توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير كيفية استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية أن النسبة الكبرى هم الذين يستخدمون مصادر المعلومات

يتضح من الجدول رقم (٢٦) والذي يوضح إجابات أفراد العينة لأكثر أنواع مصادر المعلومات الإلكترونية استخداماً مع إمكانية اختيار أكثر من نوع ، حيث يشير إلى أن أكثر الأنواع استخداماً هي شبكة الإنترنت بنسبة (١٧,٨ ٪) وأن النوع الذي يليها هو محركات البحث في الإنترنت بنسبة بلغت (١٦,٠ ٪) من عينة الدراسة ، وجاء استخدام قواعد المعلومات التي تشترك بها الجامعة في الدرجة الثالثة من حيث كثرة استخدام أفراد عينة الدراسة لها بنسبة بلغت ( ١٣,٥ ٪) ، ويستخدم (١٢,٦ ٪) من حجم عينة الدراسة قواعد المعلومات الإلكترونية المجانية على الإنترنت ، بينما بلغت نسبة الذين يستخدمون الكتب الإلكترونية المتاحة على الإنترنت (٨,٨ ٪) من إجمالي حجم العينة، ويستخدم (٧,٦ ٪) من حجم العينة الدوريات الإلكترونية المجانية على الإنترنت ، أما الذين يستخدمون الفهارس الإلكترونية للمكتبات المتاحة على الإنترنت فقد بلغت نسبتهم (٦,٤ ٪) من حجم عينة الدراسة ، في حين أن نسبة الذين يستخدمون الدوريات الإلكترونية التي تشترك بها الجامعة على الإنترنت بلغت نسبتهم (٥,٨ ٪) من إجمالي حجم العينة ، ويستخدم الفهرس الإلكتروني لمكتبة الجامعة (٤,٧ ٪) من حجم عينة الدراسة ، ويتضح أن (٢,٧ ٪) من عدد عينة الدراسة يستخدمون الكتب الإلكترونية المتاحة على أقراص ضوئية ، وأن (٢,٣ ٪) من حجم عينة الدراسة يستخدمون قواعد المعلومات الإلكترونية على أقراص ضوئية ، بينما بلغت نسبة الذين يستخدمون الدوريات الإلكترونية

يتضح من الجدول رقم (٢٨) والذي يشير إلى توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير متوسط مرات استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية أن النسبة الكبرى هم الذين يستخدمون مصادر المعلومات الإلكترونية يومياً حيث بلغت نسبتهم (٤٩,٥٪) من إجمالي عدد أفراد العينة ، بينما بلغت نسبة الذين يستخدمونها أسبوعياً (٣٣,٨٪) من عينة الدراسة، أما الذين يستخدمونها شهرياً فقد بلغت نسبتهم (١١,١٪) من المجموع الكلي لعدد أفراد عينة الدراسة ، في حين بلغت نسبة من كان متوسط مرات استخدامهم بطرق أخرى (٤,٨٪) من عينة الدراسة ، ولم يجب عن هذا السؤال (٠,٧٪) من إجمالي العينة ، ويظهر من هذه النتيجة أن مصادر المعلومات الإلكترونية أصبحت من مصادر المعلومات التي يرجع إليها عضو هيئة التدريس بشكل دائم ، وذلك لعدة اعتبارات لعل أهمها أنها تتيح أحدث المعلومات ، ويتمكن الباحث فيها من إجراء عملية البحث والحصول على المعلومة بشكل سريع .

- المعلومات المتعلقة بدرجة استخدام عضو هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية:

يوضح الجدول رقم (٢٩) المعلومات المتعلقة بدرجة استخدام عضو هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية في الأغراض الموضحة فيه، ودرجة الموافقة على تلك العبارات من قبل أفراد عينة الدراسة كما يلي:

الإلكترونية كلما دعت الحاجة حيث بلغت نسبتهم (٦٢,٣٪) من إجمالي عدد أفراد العينة ، بينما بلغت نسبة الذين يستخدمونها بانتظام (٣٤,٩٪) من عينة الدراسة ، أما الذين يستخدمونها في أوقات الفراغ فقد بلغت نسبتهم (٠,٩٪) من المجموع الكلي لعدد أفراد عينة الدراسة ، وهذا يدل على أن مصادر المعلومات الإلكترونية يتم استخدامها من قبل أفراد عينة الدراسة في العملية التعليمية كلما كان هناك حاجة لاستخدامها ، وقد تكون الحاجة متكررة بشكل مستمر، كما أن الذين يستخدمونها بانتظام بغض النظر عن وجود الحاجة يشكلون نسبة جيدة ، وهذا مؤشر على استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية.

- توزيع أفراد عينة الدراسة بحسب متغير متوسط مرات استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية:

يمثل الجدول رقم (٢٨) التوزيع التكراري لعينة الدراسة حسب متغير متوسط مرات استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في الجامعات محل الدراسة .

الجدول رقم (٢٨)

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير كيفية استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية

النسبة المئوية	التكرار	استخدم مصادر المعلومات الإلكترونية
٤٩,٥٪	٢٦٧	يوميًا
٣٣,٨٪	١٨٢	أسبوعياً
١١,١٪	٦٠	شهريًا
٤,٨٪	٢٦	أخرى
٠,٧٪	٤	لم يجيبوا
١٠٠٪	٥٣٩	المجموع الكلي

الجدول رقم (٢٩)

المتوسطات والانحرافات المعيارية والتكرارات والنسب المئوية للمعلومات المتعلقة بدرجة استخدام المصادر الإلكترونية

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الاستجابات					العبارة	
			لا تستخدم	نادراً	أحياناً	غالباً	دائماً		
٢	٠,٧٦٨	٤,٤٥	٠ ٠,٠	٨ ١,٥	٦٨ ١٢,٦	١٣٩ ٢٥,٨	٣٢٤ ٦٠,١	ك %	البحث العلمي
٥	٠,٩٩٩	٣,٦٨	١٥ ٢,٨	٤٦ ٨,٦	١٤٨ ٢٧,٨	٢٠٧ ٣٨,٤	١١٧ ٢٢,٠	ت %	الإعداد للمحاضرة
٤	٠,٩٥٨	٤,١٥	٦ ١,١	٢٨ ٥,٢	٩٢ ١٧,١	١٦٥ ٣٠,٧	٢٤٧ ٤٥,٩	ت %	متابعة ما يجد في التخصص
٧	١,١٠٢	٣,٤٦	٣٢ ٦,١	٥٠ ٩,٥	١٩٢ ٣٦,٦	١٤٤ ٢٧,٤	١٠٧ ٢٠,٤	ت %	تنويع أسلوب التدريس
١٠	١,١٣٤	٣,١٨	٤٢ ٨,٠	٩٩ ١٨,٨	١٧٨ ٣٣,٨	١٣٤ ٢٥,٥	٧٣ ١٣,٩	ت %	اختيار موضوعات بحثية للطلاب
٦	١,٠٤٦	٣,٤٩	١٩ ٣,٧	٦٥ ١٢,٥	١٧٤ ٣٣,٥	١٦٥ ٣١,٧	٩٧ ١٨,٧	ت %	توضيح المعلومة
٣	٠,٩٤٤	٤,٢١	٩ ١,٧	٢١ ٤,٠	٧٥ ١٤,٢	١٧١ ٣٢,٣	٢٥٣ ٤٧,٨	ت %	الاستزادة في مجال التخصص
١١	١,٢٠٨	٢,٦٩	٩٧ ١٨,٦	١٤٤ ٢٧,٦	١٥٨ ٣٠,٣	٧١ ١٣,٦	٥٢ ١٠,٠	ت %	الترفيه وقضاء وقت الفراغ
٨	١,٢٩٨	٣,٤١	٥٤ ١٠,٣	٧٢ ١٣,٧	١٤٦ ٢٧,٨	١٠٩ ٢٠,٨	١٤٤ ٢٧,٤	ت %	متابعة الأخبار بشكل عام
٩	١,٢٩٠	٣,٢٧	٦٧ ١٢,٠	٧٧ ١٤,٧	١٣٢ ٢٥,٢	١٤٢ ٢٧,٢	١٠٥ ٢٠,١	ت %	التواصل مع الأساتذة والطلاب عن بعد
١	٠,٧٧٤	٤,٤٨	٤ ٠,٧	٦ ١,١	٥١ ٩,٥	١٤٠ ٢٦,٢	٣٣٤ ٦٢,٤	ت %	سرعة الحصول على المعلومة

٣. جاءت عبارة استخدمها لأجل «متابعة ما يجد في التخصص» في الترتيب الرابع بدرجة موافقة من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة أشار إليها المتوسط الحسابي الذي بلغ (٤,١٥) وهذا يشير إلى موافقة أفراد العينة على هذه العبارة.

٤. جاءت عبارة استخدمها لأجل «الإعداد للمحاضرة» في الترتيب الخامس بين العبارات التي يوافق عليها أفراد عينة الدراسة والتي أشار المتوسط الحسابي لها إلى ذلك بدرجة (٣,٦٨) وهذا يدل على أن أفراد العينة يميلون للموافقة على هذه العبارة.

٥. جاءت عبارة استخدمها لأجل «توضيح المعلومة» في الترتيب السادس بين العبارات التي أجاب عنها أفراد عينة الدراسة بالموافقة، حيث أشار المتوسط الحسابي لهذه العبارة إلى الموافقة أحياناً بدرجة (٣,٤٩) ، وهذا يشير إلى أن أفراد العينة يميلون للموافقة أحياناً على هذه العبارة.

٦. جاءت العبارة التي تقول: استخدمها لأجل «تنويع أسلوب التدريس» بين العبارات التي وافق عليها أفراد عينة الدراسة في الترتيب السابع حيث أشار المتوسط الحسابي لهذه العبارة إلى الموافقة أحياناً بدرجة (٣,٤٦)،

يتضح من الجدول رقم (٢٩) ، الذي يشير إلى درجة موافقة أفراد عينة الدراسة على استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية للأغراض الموضحة في الجدول ما يلي:

أن عبارة استخدمها «لسرعة الحصول على المعلومة» جاءت في الترتيب الأول من حيث درجة الموافقة ، وذلك من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة حيث أشارت البيانات إلى أن المتوسط الحسابي يشير إلى درجة الموافقة على هذه العبارة حيث بلغ (٤,٤٨) ، وهذا يدل على أن أفراد عينة الدراسة يميلون إلى الموافقة.

١. جاءت عبارة استخدمها لغرض «البحث العلمي» في الدرجة الثانية من حيث درجة موافقة عينة الدراسة عليها إذ إن المتوسط الحسابي لهذه العبارة يشير إلى درجة الموافقة حيث بلغ (٤,٤٥) ، وهذا يدل على أن أفراد العينة يوافقون على هذه العبارة.

٢. جاءت العبارة التي تقول : استخدمها لغرض «الاستزادة في مجال التخصص» في الترتيب الثالث من بين العبارات التي وافق عليها أفراد عينة الدراسة حيث بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة (٤,٢١) ، وهذا يشير إلى أن أفراد عينة الدراسة يميلون للموافقة على هذه العبارة .

١٠. جاءت عبارة استخدمها لأجل «للترفيه وقضاء وقت الفراغ» في الترتيب الحادي عشر بين العبارات التي يوافق عليها أفراد عينة الدراسة والتي أشار المتوسط الحسابي لها إلى الموافقة أحياناً بدرجة (٢, ٦٩) ، وهذا يشير إلى أن أفراد العينة يميلون للموافقة على هذه العبارة أحياناً.

ومما سبق يتضح أن الإجابات الخمس الأولى لأفراد عينة الدراسة حول أغراض استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية كانت جميعها إيجابية تشير إلى الموافقة على تلك العبارات كمجالات يتم استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية فيها، بينما كانت الإجابات المتبقية تشير إلى أن أفراد العينة يميلون إلى الموافقة على المجالات الواردة تحت عبارة أحياناً .

- المعلومات المتعلقة بمدى مناسبة مصادر المعلومات الإلكترونية المتوفرة في الجامعة لعضو هيئة التدريس:

يوضح الجدول رقم (٣٠) المعلومات المتعلقة بمدى مناسبة مصادر المعلومات الإلكترونية المتوفرة في الجامعة لعضو هيئة التدريس في المجالات الموضحة فيه ، ودرجة مناسبة تلك العبارات لأفراد عينة الدراسة كما يلي:

والذي يشير إلى موافقة أفراد عينة الدراسة أحياناً على هذه العبارة.

٧. جاءت العبارة التي تقول: «أستخدمها لأجل «لمتابعة الأخبار بشكل عام» بين العبارات التي وافق عليها أفراد عينة الدراسة في الترتيب الثامن حيث أشار المتوسط الحسابي لهذه العبارة إلى الموافقة أحياناً بدرجة (٣, ٤١)، والذي يشير إلى موافقة أفراد عينة الدراسة أحياناً على هذه العبارة.

٨. جاءت العبارة التي تقول : «أستخدمها لغرض «للتواصل مع الأساتذة والطلاب عن بعد» في الترتيب التاسع من بين العبارات التي وافق عليها أفراد عينة الدراسة حيث أشار المتوسط الحسابي لهذه العبارة إلى الموافقة أحياناً بدرجة (٣, ٢٩) ، وهذا يدل على أن أفراد عينة الدراسة يميلون للموافقة أحياناً على هذه العبارة .

٩. جاءت عبارة استخدمها لأجل «اختيار موضوعات بحثية للطلاب» في الترتيب العاشر بين العبارات التي أجاب عنها أفراد عينة الدراسة بالموافقة ، حيث أشار المتوسط الحسابي لهذه العبارة إلى الموافقة أحياناً بدرجة (٣, ١٨) ، وهذا يشير إلى أن أفراد العينة يميلون للموافقة أحياناً على هذه العبارة.

الجدول رقم (٣٠)

المتوسطات والانحرافات المعيارية والتكرارات والنسب المئوية للمعلومات المتعلقة بمدى مناسبة مصادر المعلومات الإلكترونية المتوفرة في الجامعة لعضو هيئة التدريس

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الاستجابات					العبارة	
			غير مناسبة	مناسبة بدرجة قليلة	مناسبة بدرجة متوسطة	مناسبة	مناسبة بدرجة كبيرة		
١	٠,٩٦٢	٤,١٩	٧ ١,٣	٣٠ ٥,٦	٧٤ ١٣,٨	١٦٧ ٣١,١	٢٥٩ ٤٨,٢	ت %	للبحث العلمي
٥	١,٠٤٣	٣,٦٥	٢٢ ٤,٢	٥٤ ١٠,٢	١١٧ ٢٢,١	٢٢٩ ٤٣,٢	١٠٨ ٢٠,٤	ت %	للإعداد للمحاضرة
٣	١,٠٨٩	٣,٩٢	١٢ ٢,٣	٥٦ ١٠,٥	٩٧ ١٨,٢	١٦٣ ٣٠,٦	٢٠٥ ٣٨,٥	ت %	للتخصص
٦	١,١٥٨	٣,٣٠	٤٧ ٨,٩	٧٧ ١٤,٦	١٥٨ ٢٩,٩	١٦٦ ٣١,٤	٨١ ١٥,٣	ت %	لاختيار موضوعات بحثية للطلاب
٤	١,٠٨٣	٣,٩٠	١٠ ١,٩	٦٥ ١٢,٢	٨٦ ١٦,١	١٧٩ ٣٣,٥	١٩٤ ٣٦,٣	ت %	لتطوير الخبرة العلمية
٢	١,٠٨٢	٤,٠٣	١٤ ٢,٦	٤٧ ٨,٧	٨١ ١٥,١	١٦٢ ٣٠,١	٢٣٤ ٤٣,٥	ت %	لمتابعة ما يجد في التخصص

١. أن عبارة أستخدمها « للبحث العلمي » جاءت في الترتيب الأول من حيث درجة مناسبة استخدام أفراد عينة الدراسة لمصادر المعلومات الإلكترونية المتوفرة في الجامعة في المجال الموضحة في

يتضح من الجدول رقم (٣٠) والذي يشير إلى درجة مناسبة استخدام أفراد عينة الدراسة لمصادر المعلومات الإلكترونية في المجالات الموضحة في الجدول ما يلي:

المتوسط الحسابي لها إلى ذلك بدرجة (٣,٦٥)، وهذا يدل على أن أفراد عينة الدراسة يرون مناسبة هذه العبارة.

٦. جاءت عبارة استخدمها «لاختيار موضوعات بحثية للطلاب» في الترتيب السادس بين العبارات التي أجاب عنها أفراد عينة الدراسة من حيث درجة المناسبة، حيث أشار المتوسط الحسابي لهذه العبارة إلى أنها مناسبة بدرجة متوسطة (٣,٣٠)، وهذا يشير إلى أن أفراد عينة الدراسة يميلون إلى أن هذه العبارة مناسبة بدرجة متوسطة.

ومما سبق يتضح أن أعضاء عينة الدراسة يرون مناسبة استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية التي توفرها الجامعات محل الدراسة للأغراض التي عبرت عنها العبارات المذكورة في الجدول رقم (٣٠) إلا العبارة رقم (٦) والتي يميل أفراد الدراسة للتعبير عنها بأنها مناسبة بدرجة متوسطة.

- المعلومات المتعلقة بالأسباب التي تمنع أو تحد من استخدام أفراد عينة الدراسة لمصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي:

يوضح الجدول رقم (٣١) المعلومات المتعلقة بالأسباب التي تمنع أو تحد من استخدام أفراد عينة الدراسة لمصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي كما يلي:

الجدول رقم (٣٠)، وذلك من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة حيث أشارت البيانات إلى أن المتوسط الحسابي يشير إلى مناسبة هذه العبارة حيث بلغ (٤,١٩)، وهذا يدل على أن أفراد عينة الدراسة يرون مناسبة هذه العبارة.

٢. جاءت عبارة استخدمها «لمتابعة ما يجد في التخصص» في الترتيب الثاني من حيث درجة مناسبة لعينة الدراسة إذ إن المتوسط الحسابي لهذه العبارة يشير إلى درجة الموافقة حيث بلغ (٤,٠٣)، وهذا يدل على أن أفراد عينة الدراسة يرون مناسبة هذه العبارة.

٣. جاءت العبارة التي تقول: استخدم تلك المصادر التي تتيحها الجامعة «للتخصص» في الترتيب الثالث من بين العبارات التي تناسب أفراد عينة الدراسة حيث بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة (٣,٩٢)، وهذا يشير إلى أن أفراد عينة الدراسة يرون مناسبة هذه العبارة.

٤. جاءت عبارة استخدمها «لتطوير الخبرة العلمية» في الترتيب الرابع بدرجة مناسبة من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة أشار إليها المتوسط الحسابي الذي بلغ (٣,٩٠)، وهذا يشير إلى أن أفراد عينة الدراسة يرون مناسبة هذه العبارة.

٥. جاءت عبارة استخدمها «للإعداد والتحضير للمحاضرة» في الترتيب الخامس بين العبارات التي تناسب أفراد عينة الدراسة والتي أشار



الجدول رقم (٣١)

المتوسطات والانحرافات المعيارية والتكرارات والنسب المئوية للمعلومات المتعلقة بالأسباب التي تمنع أو تحد من استخدام أفراد عينة الدراسة لمصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي.

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الاستجابات					العبارة	
			غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة		
٢	٠,٩٩٤	١,٧٦	٢٥٧ ٤٨,٠	٢٠٥ ٣٨,٠	٢٤ ٤,٥	٤٣ ٨,٨	٦ ١,١	ت %	لا أجد استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية
٨	١,١١١	٢,٣٦	١١٨ ٢٢,٠	٢٤٢ ٤٥,١	٥٢ ٩,٧	١١١ ٢٠,٧	١٣ ٢,٤	ت %	ليس لدي الوقت الكافي
٥	٠,٩٠٦	٢,٠١	١٦٤ ٣٠,٥	٢٥٠ ٤٦,٦	٨٢ ١٥,٣	٣٥ ٦,٥	٦ ١,١	ت %	لا أجد ما أريد من معلومات
٤	١,١٩٤	١,٩٧	٢٥٥ ٤٨,٣	١٤٧ ٢٧,٨	٢٩ ٥,٥	٨١ ١٥,٣	١٦ ٣,٠	ت %	لا أجد اللغة الإنجليزية
٣	٠,٩٤٤	١,٨٤	٢٢٣ ٤١,٦	٢٣٣ ٤٣,٥	٢٦ ٤,٩	٤٩ ٩,١	٥ ٠,٩	ت %	لا أجد البحث في مصادر المعلومات الإلكترونية
١٠	١,١٧٨	٢,٨٤	٧٤ ١٣,٨	١٧٠ ٣١,٧	٩١ ١٦,٩	١٧٢ ٣٢,٠	٣٠ ٥,٦	ت %	عدم توفر مصادر معلومات إلكترونية باللغة العربية
٦	٠,٩٨٣	٢,٣٠	١١١ ٢٠,٨	٢٢٧ ٤٢,٥	١٤١ ٢٦,٤	٣٧ ٦,٩	١٨ ٣,٤	ت %	عدم توفر أماكن مهيأة للبحث في الجامعة
٣	٠,٩٢٠	١,٨٤	٢١٤ ٤٠,٥	٢٣٥ ٤٤,٥	٤٠ ٧,٦	٢٩ ٥,٥	١٠ ١,٩	ت %	لا أعلم بوجود مصادر معلومات إلكترونية في الجامعة
١	٠,٥٤٥	١,٣١	٣٨٥ ٧١,٨	١٤٠ ٢٦,١	٧ ١,٣	٣ ٠,٦	١ ٠,٢	ك %	لا أرى ضرورة لاستخدامها في التعليم الجامعي
٧	١,٠٨٤	٢,٣٤	١٤٢ ٢٦,٤	١٧١ ٣١,٨	١٣٩ ٢٥,٩	٧١ ١٣,٢	١٤ ٢,٦	ك %	لا يوجد تشجيع على استخدامها
٩	١,١٥٢	٢,٧٥	٨٨ ١٦,٤	١٤٣ ٢٦,٧	١٥٢ ٢٨,٤	١٢١ ٢٢,٦	٣٢ ٥,٩	ك %	عدم توفر الدعم الفني

البحث في أنواع مصادر المعلومات الإلكترونية» في الترتيب الثالث من بين العبارات التي لم يوافق عليها أفراد عينة الدراسة حيث بلغ المتوسط الحسابي لهاتين العبارتين (١,٨٤) ، وهذا يشير إلى أن أفراد عينة الدراسة يميلون إلى عدم الموافقة على هاتين العبارتين .

٤. جاءت عبارة «لا أجد اللغة الإنجليزية» في الترتيب الرابع من حيث عدم الموافقة على كونها من أسباب عدم استخدام المصادر الإلكترونية أو الحد من استخدامها في التعليم الجامعي من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة ، حيث أشار المتوسط الحسابي إلى ذلك والذي بلغ (١,٩٧) ، وهذا يشير إلى عدم موافقة أفراد العينة على هذه العبارة.

٥. جاءت عبارة «لا أجد ما أريد من معلومات» في الترتيب الخامس بين العبارات التي لم يوافق عليها أفراد عينة الدراسة والتي أشار المتوسط الحسابي لها إلى ذلك بدرجة (٢,٠١) ، وهذا يدل على أن أفراد العينة يميلون إلى عدم الموافقة على هذه العبارة.

٦. جاءت عبارة «عدم توفر أماكن مهيأة للبحث في الجامعة» في الترتيب السادس بين العبارات التي أجاب عنها أفراد عينة الدراسة بعدم الموافقة ، حيث أشار المتوسط الحسابي لهذه العبارة أنها بلغت (٢,٣٠) ، وهذا يشير إلى أن أفراد العينة يميلون إلى عدم الموافقة على هذه العبارة.

يتضح من الجدول رقم (٣١) والذي يشير إلى درجة موافقة أفراد عينة الدراسة على الأسباب التي تمنع أو تحد من استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي في الجدول ما يلي:

١. أن عبارة «لا أرى ضرورة لاستخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي» جاءت في الترتيب الأول من حيث درجة عدم الموافقة على كونها من أسباب عدم استخدام المصادر الإلكترونية أو الحد من استخدامها في التعليم الجامعي، وذلك من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة حيث أشارت البيانات إلى أن المتوسط الحسابي يشير إلى درجة عدم الموافقة على هذه العبارة والذي بلغ (١,٣١)، وهذا يدل على أن أفراد عينة الدراسة غير موافقين على هذه العبارة.

٢. جاءت عبارة «لا أجد استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية» في الدرجة الثانية من حيث درجة عدم الموافقة على كونها من أسباب عدم استخدام المصادر الإلكترونية أو الحد من استخدامها في التعليم الجامعي بحسب إجابات عينة الدراسة إذ إن المتوسط الحسابي لهذه العبارة يشير إلى درجة الموافقة حيث بلغ (١,٧٦) ، وهذا يدل على أن أفراد العينة غير موافقين على هذه العبارة.

٣. جاءت عبارة «لا أعلم بوجود مصادر معلومات إلكترونية في الجامعة» وعبارة «لا أجد مهارة

ومما سبق يتضح أن إجابات أفراد عينة الدراسة حول الأسباب التي تمنع أو تحد من استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي جاءت بعدم الموافقة للعبارة الثمان الأولى ، بينما كانت وجهة نظر أفراد العينة تميل للحيداء في العبارتين العاشرة والحادية عشرة.

#### **العلاقة بين الدرجة العلمية لأفراد العينة، ونوع مصادر المعلومات التي يستخدمونها:**

ولتحقيق ذلك تم استخدام اختبار مربع كاي والذي يفيد في قياس العلاقة بين الدرجة العلمية لعضو هيئة التدريس من أفراد عينة الدراسة وأنواع مصادر المعلومات الإلكترونية التي يستخدمها في التعليم الجامعي ، حيث ظهرت النتائج التالية:

#### **-العلاقة بين الدرجة العلمية لأفراد عينة الدراسة ونوع مصادر المعلومات الإلكترونية التي يستخدمونها :**

تشير البيانات إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية مابين الدرجة العلمية لأفراد عينة الدراسة ونوع مصادر المعلومات الإلكترونية التي يستخدمونها ، إذ تبين أن نتيجة مربع كاي غير دالة إحصائياً (١,٧٣) بمستوى دلالة أعلى من (٠,٠٥)، وهذا يعني أن الدرجة العلمية التي يشغلها عضو هيئة التدريس في الجامعات محل الدراسة ليست مؤثرة في نوع مصدر المعلومات الإلكترونية التي يتم استخدامها من قبل عينة الدراسة في التعليم الجامعي.

٧. جاءت العبارة التي تقول: «لا يوجد تشجيع على استخدامها» بين العبارات التي لم يوافق عليها أفراد عينة الدراسة في الترتيب السابع كما أشار لذلك المتوسط الحسابي لهذه العبارة والذي بلغ ( ٢,٣٤ ) ، والذي يشير إلى عدم موافقة أفراد عينة الدراسة على هذه العبارة.

٨. جاءت العبارة التي تقول: «ليس لدي الوقت الكافي» بين العبارات التي لم يوافق عليها أفراد عينة الدراسة في الترتيب الثامن كما أشار لذلك المتوسط الحسابي لهذه العبارة والذي بلغ ( ٢,٣٦ ) ، والذي يشير إلى عدم موافقة أفراد عينة الدراسة على هذه العبارة.

٩. جاءت العبارة التي تقول : «عدم توفر الدعم الفني» في الترتيب التاسع من حيث درجة الموافقة عليها وذلك من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة حيث أشار المتوسط الحسابي لهذه العبارة إلى درجة الحيداء (٢,٧٥) ، وهذا يعني أن أفراد عينة الدراسة يميلون إلى أن يكونوا محايدين .

١٠. جاءت عبارة «عدم توفر مصادر معلومات إلكترونية باللغة العربية» في الترتيب العاشر من حيث درجة الموافقة عليها وذلك من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة حيث أشار المتوسط الحسابي لهذه العبارة إلى درجة الحيداء (٢,٨٤) ، وهذا يعني أن أفراد عينة الدراسة يميلون إلى أن يكونوا محايدين .

الجدول رقم (٣٢)

توزيع مربع كاي للعلاقة بين الدرجة العلمية لأفراد عينة الدراسة ونوع مصادر المعلومات الإلكترونية التي يستخدمونها

نوع مصدر المعلومات الإلكترونية	أستاذ	أستاذ مشارك	أستاذ مساعد	المجموع
شبكة الانترنت	١٤٣ ٢٦,٥	١٦٨ ٣١,١	١٩٢ ٣٥,٧	٥٠٣ ٩٣,٣
قواعد المعلومات التي تشترك بها الجامعة	١٠٨ ٢٠,٠	١٣٢ ٢٤,٥	١٤٢ ٢٦,٤	٣٨٢ ٧٠,٩
قواعد المعلومات المجانية على الإنترنت	٩٠ ١٦,٧	١٢٦ ٢٣,٤	١٤١ ٢٦,١	٣٥٧ ٦٦,٢
قواعد المعلومات على أقراص ضوئية	٢٠ ٣,٧	١٨ ٣,٤	٢٦ ٤,٨	٦٤ ١١,٩
الدوريات الإلكترونية المجانية	٥٢ ٩,٦	٦٨ ١١,٩	٩٤ ١٧,٥	٢١٤ ٣٩,٧
الدوريات الإلكترونية التي تشترك بها الجامعة	٣٥ ٦,٥	٤٦ ٨,٥	٨٣ ١٥,٤	١٦٤ ٣٠,٤
الدوريات الإلكترونية على أقراص ضوئية	١٧ ٣,١	٩ ١,٧	١٦ ٣,٠	٤٢ ٧,٨
الكتب الإلكترونية المتاحة على الإنترنت	٧٢ ١٣,٣	٧٧ ١٤,٣	٩٧ ١٨,٠	٢٤٦ ٤٥,٦
الكتب الإلكترونية على أقراص ضوئية	٢٦ ٤,٨	١٩ ٣,٥	٣٠ ٥,٦	٧٥ ١٣,٩
الفهرس الإلكتروني مكتبة الجامعة	٤٣ ٨,٠	٣٤ ٦,٣	٥٦ ١٠,٤	١٣٣ ٢٤,٧
فهارس المكتبات على الإنترنت	٥٣ ١٠,٠	٥٧ ١٠,٥	٧٢ ١٣,٣	١٨٢ ٣٣,٨
محركات البحث	١٢٠ ٢٢,٢	١٥٣ ٢٨,٣	١٧٦ ٣٢,٦	٤٤٩ ٨٣,٣
مصادر أخرى	٤ ٠,٧٤	٣ ٠,٥٦	٠ ٠,٠	٧ ١,٣
المجموع	٧٨٣ ٠,٢٨	٩١٠ ٠,٣٢	١١٢٥ ٠,٤٠	٢٨١٨ ١٠٠,٠
قيمة كاي ١,٧٣	مستوى الدلالة ٠,٤٣٧			

\* يوجد اختلاف دال إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥) .

- العلاقة بين مدى إجادة اللغة الإنجليزية، ومتوسط مرات استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية : تشير البيانات إلى أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية ما بين مدى إجادة اللغة الإنجليزية، ومتوسط مرات استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية. حيث إن نتيجة مربع كاي دالة إحصائياً (٣٨,٣٥٦) بمستوى دلالة أقل من (٠,٠٥) ، وهذا يعني أن إجادة عضو هيئة التدريس في الجامعات محل الدراسة للغة الإنجليزية يؤثر في عدد مرات استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية .

الجدول رقم (٣٣)

توزيع مربع كاي للعلاقة بين مدى إجادة اللغة الإنجليزية ، ومتوسط مرات استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية

العلاقة		يوميًا	أسبوعياً	شهرياً	أخرى	المجموع
ممتاز	ت %	٩٧ ١٨,٠	٥٨ ١٠,٨	١٥ ٢,٨	٣ ٠,٥	١٧٣ ٣٢,١
جيد جداً	ت %	١١٦ ٢١,٥	٦١ ١١,٣	١٨ ٣,٣	١٢ ٢,٣	٢٠٧ ٣٨,٤
جيد	ت %	٣١ ٥,٧	٢٦ ٤,٩	٩ ١,٧	٥ ٠,٩	٧١ ١٣,٢
مقبول	ت %	١٣ ٢,٤	٢١ ٤,٠	١٤ ٢,٦	٢ ٠,٤	٥٠ ٩,٣
لا أجد اللغة الانجليزية	ت %	١٠ ١,٨	١٥ ٢,٨	٤ ٠,٧	٤ ٠,٧	٣٣ ٦,١
المجموع	ت %	٢٦٧ ٤٩,٦	١٨١ ٣٣,٦	٦٠ ١١,١	٢٦ ٤,٨	٥٣٤ ٩٩,١

مستوى الدلالة \*٠,٠٠٠

قيمة كاي ٣٨,٣٥٦

\* يوجد اختلاف دال إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥)

الجدول رقم (٣٤)

توزيع مربع كاي للعلاقة بين تصنيف الكليات ومدى مناسبة مصادر المعلومات الإلكترونية للبحث العلمي

العلاقة	مدى مناسبة مصادر المعلومات الإلكترونية للبحث العلمي					المجموع
	غير مناسبة	بدرجة قليلة	بدرجة متوسطة	مناسبة	مناسبة بدرجة كبيرة	
الأقسام الإنسانية	٦ ١,١	٢٦ ٤,٨	٥٦ ١٠,٤	١١٧ ٢١,٧	١٥٤ ٢٨,٦	٣٥٩ ٦٦,٦
الأقسام العلمية	١ ٠,١	٤ ٠,٧	١٨ ٣,٣	٥٠ ٩,٢	١٠٥ ١٩,٤	١٧٨ ٣٣,٠
المجموع	٧ ١,٣	٣٠ ٥,٥	٧٤ ١٤,٠	١٦٧ ٣٠,١	٢٥٩ ٤٨,٠	٥٣٧ ٩٩,٦

مستوى الدلالة \*٠,٠٠٣

قيمة كاي ١٦,٢٠٢

\* يوجد اختلاف دال إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥) .

- العلاقة بين تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة ومدى مناسبة المصادر الإلكترونية للعملية التعليمية :

تشير البيانات إلى أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية مابين تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة ومدى مناسبة المصادر الإلكترونية للبحث العلمي ، حيث إن نتيجة مربع كاي دالة إحصائياً (١٦,٢٠٢) بمستوى دلالة أقل من (٠,٠٥) ، وهذا يعني أن تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة يؤثر على مدى مناسبة مصادر المعلومات الإلكترونية للبحث العلمي.

## الجدول رقم (٣٥)

توزيع مربع كاي للعلاقة بين تصنيف الكليات ومدى مناسبة مصادر المعلومات الإلكترونية للتحضير للمحاضرة

العلاقة	مدى مناسبة مصادر المعلومات الإلكترونية للتحضير للمحاضرة						المجموع
	غير مناسبة	بدرجة قليلة	بدرجة متوسطة	مناسبة	مناسبة بدرجة كبيرة		
الأقسام الإنسانية	٢٠ ٣,٧	٤١ ٧,٦	٨١ ١٥,٠	١٥٧ ٢٩,١	٥٥ ١٠,٢	٣٥٤ ٦٥,٦	
الأقسام العلمية	٢ ٠,٤	١٣ ٢,٤	٣٦ ٦,٦	٧٢ ١٣,٣	٥٣ ٩,٩	١٧٦ ٣٢,٦	
المجموع	٢٢ ٤,١	٥٤ ١٠,٠	١١٧ ٢١,٧	٢٢٩ ٤٢,٥	١٠٨ ٢٠,٠	٥٣٠ ٩٨,٣	
قيمة كاي ٢٠,٦٩٤							مستوى الدلالة *٠,٠٠٠

\* يوجد اختلاف دال إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥) .

تشير البيانات إلى أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية ما بين تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة ومدى مناسبة المصادر الإلكترونية للتحضير للمحاضرة ، حيث إن نتيجة مربع كاي دالة إحصائياً (٢٠,٦٩٤) بمستوى دلالة أقل من (٠,٠٥) ، وهذا يعني أن تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة يؤثر على مدى مناسبة مصادر المعلومات الإلكترونية للتحضير للمحاضرة.

الجدول رقم (٣٦)

توزيع مربع كاي للعلاقة بين تصنيف الكليات ومدى مناسبة مصادر المعلومات الإلكترونية للتخصص

المجموع	مدى مناسبة مصادر المعلومات الإلكترونية للتخصص					العلاقة	
	مناسبة بدرجة كبيرة	مناسبة	بدرجة متوسطة	بدرجة قليلة	غير مناسبة		
٣٥٦ ٦٦,٠	١١٤ ٢١,١	١١٢ ٢٠,٧	٧٤ ١٣,٧	٤٦ ٨,٥	١٠ ٢,٠	ت %	الأقسام الإنسانية
١٧٧ ٣٢,٩	٩١ ١٦,٩	٥١ ٩,٥	٢٣ ٤,٣	١٠ ١,٨	٢ ٠,٤	ت %	الأقسام العلمية
٥٣٣ ٩٨,٩	٢٠٥ ٣٨,٠	١٦٣ ٣٠,٢	٩٧ ١٨,٠	٥٦ ١٠,٤	١٢ ٢,٢	ت %	المجموع
قيمة كاي ٢٣,٢٠٢							مستوى الدلالة ٠,٠٠٠ *

\* يوجد اختلاف دال إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥) .

تشير البيانات إلى أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية ما بين تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة ومدى مناسبة المصادر الإلكترونية للتخصص ، حيث أن نتيجة مربع كاي دالة إحصائياً (٢٣,٢٠٢) بمستوى دلالة أقل من (٠,٠٥) ، وهذا يعني أن تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة يؤثر على مدى مناسبة مصادر المعلومات الإلكترونية للتخصص.

الجدول رقم (٣٧)

توزيع مربع كاي للعلاقة بين تصنيف الكليات ومدى مناسبة مصادر المعلومات الإلكترونية لاختيار موضوعات بحثية للطلاب

المجموع	مدى مناسبة مصادر المعلومات الإلكترونية لاختيار موضوعات بحثية للطلاب					العلاقة	
	مناسبة بدرجة كبيرة	مناسبة	بدرجة متوسطة	بدرجة قليلة	غير مناسبة		
٣٥٣ ٦٥,٤	٤٠ ٧,٤	١١٣ ٢١,٠	١٠٦ ١٩,٦	٥٧ ١٠,٥	٣٧ ٦,٩	ت %	الأقسام الإنسانية
١٧٦ ٢٣,٦	٤١ ٥,٥	٥٣ ٧,١	٥٢ ٧,٠	٢٠ ٢,٧	١٠ ١,٣	ت %	الأقسام العلمية
٥٢٩ ٩٨,١	٨١ ١٥,٠	١٦٦ ٣٠,٨	١٥٨ ٢٩,٣	٧٧ ١٤,٣	٤٧ ٨,٧	ت %	المجموع
قيمة كاي ١٦,٠١٤							مستوى الدلالة ٠,٠٠٣ *

\* يوجد اختلاف دال إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥) .

تشير البيانات إلى أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية ما بين تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة ومدى مناسبة المصادر الإلكترونية لاختيار موضوعات بحثية للطلاب ، حيث أن نتيجة مربع كاي دالة إحصائياً (١٦,٠١٤) بمستوى دلالة أقل من (٠,٠٥) ، وهذا يعني أن تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة ومدى مناسبة المصادر الإلكترونية لاختيار موضوعات بحثية للطلاب ، فالكليات العلمية بشكل عام وبعض التخصصات الإنسانية في حاجة للمصادر الإلكترونية .

## الجدول رقم (٣٨)

توزيع مربع كاي للعلاقة بين تصنيف الكليات ومدى مناسبة مصادر المعلومات الإلكترونية لتطوير الخبرة العلمية

المجموع	مدى مناسبة مصادر المعلومات الإلكترونية لتطوير الخبرة العلمية للطلاب					العلاقة	
	مناسبة بدرجـة كبيرة	مناسبة	بدرجـة متوسطة	بدرجـة قليلة	غير مناسبة		
٣٥٧ ٦٦,٣	١١١ ٢٠,٦	١١٧ ٢١,٧	٦٨ ١٢,٦	٥٢ ٩,٦	٩ ١,٧	ت %	الأقسام الإنسانية
١٧٧ ٣٢,٨	٨٣ ١٥,٤	٦٢ ١١,٥	١٨ ٣,٣	١٣ ٢,٤	١ ٠,٢	ت %	الأقسام العلمية
٥٣٤ ٩٩,١	١٩٤ ٣٦,٠	١٧٩ ٣٣,٢	٨٦ ١٦,٠	٦٥ ١٢,٠	١٠ ١,٩	ت %	المجموع
مستوى الدلالة *٠,٠٠٠							قيمة كاي ٢١,٥٨٩

\* يوجد اختلاف دال إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥) .

تشير البيانات إلى أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية ما بين تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة ومدى مناسبة المصادر الإلكترونية لتطوير الخبرة العلمية ، حيث إن نتيجة مربع كاي دالة إحصائياً (٢١,٥٨٩) بمستوى دلالة أقل من (٠,٠٥) ، وهذا يعني أن تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة مؤثر في مدى مناسبة مصادر المعلومات الإلكترونية لتطوير الخبرة العلمية ، خاصة وأن معظم التخصصات العلمية والمعتمدة على الجوانب العملية بشكل كبير كالطب والهندسة والحاسب الآلي هي من العلوم المتسارعة والتي يتم تطورها بشكل دائم وعضو هيئة التدريس في تلك التخصصات في حاجة ماسة لتطوير وتجديد خبراته العلمية والعملية بواسطة مصادر المعلومات الإلكترونية .



الجدول رقم (٣٩)

توزيع مربع كاي للعلاقة بين تصنيف الكليات ومدى مناسبة مصادر المعلومات الإلكترونية لمتابعة ما يجد في التخصص

العلاقة	مدى مناسبة مصادر المعلومات الإلكترونية لمتابعة ما يجد في التخصص					المجموع
	غير مناسبة	بدرجة قليلة	بدرجة متوسطة	مناسبة	مناسبة بدرجة كبيرة	
الأقسام الإنسانية	١٤ ٢٠,٦	٣٩ ٧,٢	٦٥ ١٢,٠	١١٣ ٢١,٠	١٢٩ ٢٤,٠	٣٦٠ ٦٦,٨
الأقسام العلمية	٠ ٠,٠	٨ ١,٥	١٦ ٣,٠	٤٩ ٩,٠	١٠٥ ١٩,٤	١٧٨ ٣٣,٠
المجموع	١٤ ٢,٦	٤٧ ٨,٧	٨١ ١٥,٠	١٦٢ ٣٠,٠	٢٣٤ ٤٣,٤	٥٣٨ ٩٩,٨
قيمة كاي ٣٤,١٧٧						
مستوى الدلالة ٠,٠٠٠*						

\* يوجد اختلاف دال إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥) .

تشير البيانات إلى أنه لا توجد فروقاً ذات دلالة إحصائية ما بين تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة ومدى مناسبة المصادر الإلكترونية لمتابعة ما يجد في التخصص ، حيث إن نتيجة مربع كاي غير دالة إحصائياً (٣٤,١٧٧) بمستوى دلالة أعلى من (٠,٠٥) ، وهذا يعني أن تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة غير مؤثر على مدى مناسبة مصادر المعلومات الإلكترونية لمتابعة ما يجد في التخصص .

الجدول رقم (٤٠)

توزيع مربع كاي للعلاقة بين تصنيف الكليات وصعوبة البحث في مصادر المعلومات الإلكترونية بسبب عدم إجادتها استخدامها

العلاقة	الصعوبة التي تواجهها عدم إجادتها استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية					المجموع
	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة	
الأقسام الإنسانية	٥ ٠,٩	٤١ ٧,٦	١٧ ٣,٠	١٤٩ ٢٧,٦	١٤٥ ٢٦,٩	٣٥٧ ٦٦,٢
الأقسام العلمية	١ ٠,٢	٢ ٠,٣	٧ ١,٣	٥٦ ١٠,٤	١١٢ ٢٠,٧	١٧٨ ٣٣,٠
المجموع	٦ ١,١	٤٣ ٨,٠	٢٤ ٤,٤	٢٠٥ ٣٨,٤	٢٥٧ ٤٧,٧	٥٣٥ ٩٩,٣
قيمة كاي ٣٢,٣٦٧						
مستوى الدلالة ٠,٠٠٠*						

\* يوجد اختلاف دال إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥) .

العلاقة بين تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة والصعوبات التي يواجهونها عندما يبحثون في مصادر المعلومات الإلكترونية: تشير البيانات إلى أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية ما بين تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة وعدم إجادة استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية ، حيث إن نتيجة مربع كاي

دالة إحصائياً (٣٢,٣٦٧) بمستوى دلالة أقل من (٠,٠٥) ، وهذا يعني أن تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة يؤثر في نوع الصعوبات التي يواجهها أفراد العينة عند البحث في مصادر المعلومات الإلكترونية ، فالصعوبات التي يواجهها أفراد العينة تختلف بحسب نوع الكليات التي ينتمون إليها سواء كانت علمية أو إنسانية.

## الجدول رقم (٤١)

توزيع مربع كاي للعلاقة بين تصنيف الكليات وصعوبة عدم وجود الوقت الكافي لاستخدام مصادر المعلومات الإلكترونية

المجموع	العلاقة						
	الصعوبة التي تواجهها عدم وجود الوقت الكافي لاستخدام مصادر المعلومات الإلكترونية	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق		
٣٥٨	١٢	٨١	٣٢	١٥٩	٧٤	ت %	الأقسام الإنسانية
٦٦,٤	٢,٢	١٥,٠	٦,٠	٢٩,٥	١٣,٧		
١٧٨	١	٣٠	٢٠	٨٣	٤٤	ت %	الأقسام العلمية
٣٣,٠	٠,٢	٥,٥	٣,٧	١٥,٤	٨,٠		
٥٣٦	١٣	١١١	٥٢	٢٤٢	١١٨	ت %	المجموع
٩٩,٤	٢,٤	٢٠,٦	٩,٦	٤٤,٩	٢١,٩		
قيمة كاي ٧,٣٩٠							مستوى الدلالة ٠,١١٧ *

تشير البيانات إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية ما بين تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة وعدم وجود الوقت الكافي لاستخدام مصادر المعلومات الإلكترونية، حيث أن نتيجة مربع كاي غير دالة إحصائياً (٧,٣٩٠)

بمستوى دلالة أعلى من (٠,٠٥) ، وهذا يعني أن تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة غير مؤثر في نوع الصعوبة التي يواجهها بعضهم وهي عدم وجود الوقت الكافي لاستخدام مصادر المعلومات الإلكترونية.

الجدول رقم (٤٢)

توزيع مربع كاي للعلاقة بين تصنيف الكليات وصعوبة عدم وجود المعلومات المطلوبة  
في مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة

المجموع	الصعوبة التي تواجهها عدم وجود المعلومات المطلوبة في مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة					العلاقة	
	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق بشدة	غير موافق	ت %	
٣٥٩ ٦٦,٦	٥ ٠,١	٢٨ ٥,٢	٦٢ ١١,٥	١٦٤ ٣٠,٤	١٠٠ ١٨,٥	ت %	الأقسام الإنسانية
١٧٨ ٣٣,٠	١ ٠,١	٧ ١,٣	٢٠ ٣,٧	٨٦ ١٦,٠	٦٤ ١١,٩	ت %	الأقسام العلمية
٥٣٧ ٩٩,٦	٦ ١,١	٣٥ ٦,٥	٨٢ ١٥,٢	٢٥٠ ٤٦,٣	١٦٤ ٣٠,٤	ت %	المجموع
قيمة كاي ٩,٠٣٦							مستوى الدلالة ٠,٦٠*

تشير البيانات إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية ما بين تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة وعدم وجود المعلومات المطلوبة في مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة، حيث إن نتيجة مربع كاي غير دالة إحصائياً (٩,٠٣٦) بمستوى دلالة أعلى من (٠,٠٥) ، وهذا يعني أن تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة غير مؤثر في نوع الصعوبة التي يواجهها بعضهم وهي عدم وجود المعلومات المطلوبة في مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة .

الجدول رقم (٤٣)

توزيع مربع كاي للعلاقة بين تصنيف الكليات وصعوبة البحث  
في مصادر المعلومات الإلكترونية لعدم إجادته اللغة الإنجليزية

المجموع	صعوبة البحث في مصادر المعلومات الإلكترونية لعدم إجادته اللغة الإنجليزية					العلاقة	
	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة	ت %	
٣٥٢ ٦٥,٣	١٦ ٣,٠	٨١ ١٥,٠	٢٨ ٥,٢	٩٩ ١٨,٤	١٢٨ ٢٣,٧	ت %	الأقسام الإنسانية
١٧٦ ٣٢,٦	٠ ٠,٠	٠ ٠,٠	١ ٠,٢	٤٨ ٨,٩	١٢٧ ٢٣,٥	ت %	الأقسام العلمية
٥٢٨ ٩٨,٠	١٦ ٣,٠	١٨ ٣,٣	٢٩ ٥,٤	١٤٧ ٢٧,٣	٢٥٥ ٤٧,٣	ت %	المجموع
قيمة كاي ٩١,٣١٥							مستوى الدلالة ٠,٠٠٠*

\* يوجد اختلاف دال إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥) .

تشير البيانات إلى أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية مابين تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة وصعوبة البحث في مصادر المعلومات الإلكترونية لعدم إجادة اللغة الإنجليزية ، حيث إن نتيجة مربع كاي دالة إحصائياً (٩١,٣١٥) بمستوى دلالة أقل من (٠,٠٥) ، وهذا يعني أن تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة يؤثر في نوع الصعوبة التي يواجهها بعضهم هي وصعوبة البحث في مصادر المعلومات الإلكترونية لعدم إجادة اللغة الإنجليزية والتي تظهر بنسبة كبيرة في التخصصات الإنسانية.

## الجدول رقم (٤٤)

توزيع مربع كاي للعلاقة بين تصنيف الكليات وصعوبة عدم إجادة مهارة البحث في مصادر المعلومات الإلكترونية:

المجموع	صعوبة عدم إجادة مهارة البحث في مصادر المعلومات الإلكترونية					العلاقة	
	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة		
٣٥٨ ٦٦,٤	١٣٣ ٢٤,٦	١٦٢ ٣٠,٠	١٤ ٢,٦	٤٤ ٨,١	٥ ٠,٩	ت%	الأقسام الإنسانية
١٧٨ ٣٣,٠	٩٠ ١٦,٧	٧١ ١٣,١	١٢ ٢,٢	٥ ١,٠	٠ ٠,٠	ت%	الأقسام العلمية
٥٣٦ ٩٩,٤	٢٢٣ ٤١,٣	٢٣٣ ٤٣,٢	٢٦ ٤,٨	٤٩ ٩,٠	٥ ٠,٩	ت%	المجموع
قيمة كاي ٢٢,٠٦٨							مستوى الدلالة *٠,٠٠٠

\* يوجد اختلاف دال إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥) .

تشير البيانات إلى أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية مابين تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة وصعوبة البحث في مصادر المعلومات الإلكترونية، حيث إن نتيجة مربع كاي دالة إحصائياً (٢٢,٠٦٨) بمستوى دلالة أقل من (٠,٠٥) ، وهذا يعني أن تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة يؤثر في نوع الصعوبة التي يواجهها بعضهم وهي صعوبة عدم إجادة مهارة البحث في مصادر المعلومات الإلكترونية ، والتي يعاني منها أفراد عينة الدراسة من الكليات الإنسانية بشكل أكبر .

الجدول رقم (٤٥)

توزيع مربع كاي للعلاقة بين تصنيف الكليات وصعوبة عدم توفر مصادر المعلومات الإلكترونية باللغة العربية

المجموع	صعوبة عدم توفر مصادر المعلومات الإلكترونية باللغة العربية					العلاقة	
	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة		
٣٥٨ ٦٦,٢	١٨ ٣,٣	١١٣ ٢٠,٩	٤٧ ٨,٧	١٣١ ٢٤,٢	٤٩ ٩,٠	ت. %	الأقسام الإنسانية
١٧٩ ٣٣,١	١٢ ٢,٢	٥٩ ١١,٠	٤٤ ٨,١	٣٩ ٧,٢	٢٥ ٤,٦	ت. %	الأقسام العلمية
٥٣٧ ٩٩,٤	٣٠ ٥,٥	١٧٢ ١,٧	٩١ ٠,١	١٧٠ ٣١,٤	٧٤ ١٣,٧	ت. %	المجموع
قيمة كاي ١٨,١٧٧							مستوى الدلالة ٠,٠٠١ *

\* يوجد اختلاف دال إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥) .

التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة مؤثر في نوع الصعوبة التي يواجهها بعضهم وهي صعوبة عدم توفر مصادر المعلومات الإلكترونية باللغة العربية، والتي يعاني منها أفراد عينة الدراسة ممن لا يجيدون اللغة الإنجليزية والذين ينتمي أكثرهم للكليات الإنسانية.

تشير البيانات إلى أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية ما بين تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة وصعوبة عدم توفر مصادر المعلومات الإلكترونية باللغة العربية، حيث إن نتيجة مربع كاي دالة إحصائياً (١٨,١٧٧) بمستوى دلالة أقل من (٠,٠٥)، وهذا يعني أن تصنيف الكليات

الجدول رقم (٤٦)

توزيع مربع كاي للعلاقة بين تصنيف الكليات وصعوبة عدم توفر أماكن مهياة للبحث في الجامعة

المجموع	صعوبة عدم توفر أماكن مهياة للبحث في الجامعة					العلاقة	
	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة		
٣٥٧ ٦٦,٢	١٥ ٢,٨	٢٦ ٤,٨	٩٦ ١٧,٨	١٥٠ ٢٧,٨	٧٠ ١٣,٠	ت. %	الأقسام الإنسانية
١٧٧ ٣٣,١	٣ ٠,٥	١١ ٢,٠	٤٥ ٨,١	٧٧ ١٤,٠	٤١ ٧,٤	ت. %	الأقسام العلمية
٥٣٤ ٩٩,١	١٨ ٣,٣	٣٧ ٦,٨	١٤١ ٢٦,١	٢٢٧ ٤٢,١	١١١ ٢٠,٦	ت. %	المجموع
قيمة كاي ٣,٢٧٩							مستوى الدلالة ٠,٥١٢ *

تشير البيانات إلى أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية ما بين تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة وصعوبة عدم توفر أماكن مهياة للبحث في الجامعة ، حيث إن نتيجة مربع كاي غير دالة إحصائياً (٣,٢٧٩) بمستوى دلالة أعلى من (٠,٠٥) ، وهذا يعني أن تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة غير مؤثر في نوع الصعوبة التي يواجهها بعضهم وهي صعوبة عدم توفر أماكن مهياة للبحث في الجامعة.

الجدول رقم (٤٧)

توزيع مربع كاي للعلاقة بين تصنيف الكليات وصعوبة عدم العلم بتوفر مصادر المعلومات الإلكترونية في الجامعة

المجموع	صعوبة عدم العلم بتوفر مصادر المعلومات الإلكترونية في الجامعة					العلاقة	
	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة		
٣٥٢ ٦٥,٣	٩ ١,٧	٢٩ ٥,٤	٢٨ ٥,٢	١٦٣ ٣٠,٢	١٢٣ ٢٢,٨	ت %	الأقسام الإنسانية
١٧٦ ٣٢,٦	١ ٠,٢	٠ ٠,٠	١٢ ٢,٢	٧٢ ١٣,٣	٩١ ١٨,٩	ت %	الأقسام العلمية
٥٢٨ ٩٨,٠	١٠ ١,٩	٢٩ ٥,٤	٤٠ ٧,٤	٢٣٥ ٤٣,٦	٢١٤ ٣٩,٨	ت %	المجموع
قيمة كاي ٢٦,٠٥١							مستوى الدلالة ٠,٠٠٠*

\* يوجد اختلاف دال إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥) .

تشير البيانات إلى أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية ما بين تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة وصعوبة عدم العلم بتوفر مصادر المعلومات الإلكترونية في الجامعة ، حيث إن نتيجة مربع كاي دالة إحصائياً (٢٦,٠٥١) بمستوى دلالة أقل من (٠,٠٥) ، وهذا يعني أن تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة مؤثر في نوع الصعوبة التي يواجهها بعضهم وهي صعوبة عدم العلم بتوفر مصادر المعلومات الإلكترونية في الجامعة ، والتي يعاني منها أفراد عينة الدراسة في الكليات الإنسانية بشكل أكبر.

الجدول رقم (٤٨)  
توزيع مربع كاي للعلاقة بين تصنيف الكليات وسبب عدم أهمية استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي من وجهة نظر العينة

المجموع	سبب عدم أهمية استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي من وجهة نظر العينة					العلاقة	
	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة		
٣٥٨ ٦٦,٤	١ ٠,٢	٢ ٠,٣	٥ ٠,١	١٠٥ ١٩,٥	٢٤٥ ٤٥,٤	ت %	الأقسام الإنسانية
١٧٨ ٣٣,٠	٠ ٠,٠	١ ٠,٢	٢ ٠,٤	٣٥ ٦,٥	١٤٠ ٢٦	ت %	الأقسام العلمية
٥٣٦ ٩٩,٤	١ ٠,٢	٣ ٠,٥	٧ ١,٣	١٤٠ ٢٦,٠	٣٨٥ ٧١,٤	ت %	المجموع
قيمة كاي ٦,٥٤٦							مستوى الدلالة ٠,١٦٢ *

من (٠,٠٥) ، وهذا يعني أن تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة غير مؤثر في نوع الصعوبة التي يواجهها بعضهم وهي صعوبة عدم أهمية استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي.

تشير البيانات إلى أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية ما بين تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة و سبب عدم أهمية استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي من وجهة نظر العينة ، حيث إن نتيجة مربع كاي غير دالة إحصائياً (٦,٥٤٦) بمستوى دلالة أعلى

الجدول رقم (٤٩)  
توزيع مربع كاي للعلاقة بين تصنيف الكليات وصعوبة عدم وجود تشجيع على استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية

المجموع	صعوبة عدم وجود تشجيع على استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية					العلاقة	
	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة		
٣٥٨ ٦٦,٢	١٣ ٢,٤	٥٩ ١٠,٩	٩١ ١٦,٨	١٠٩ ٢٠,١	٨٦ ١٥,٩	ت %	الأقسام الإنسانية
١٧٩ ٣٣,١	١ ٠,٢	١٢ ٢,٢	٤٨ ٨,٩	٦٢ ١١,٤	٥٦ ١٠,٣	ت %	الأقسام العلمية
٥٣٧ ٩٩,٤	١٤ ٢,٦	٧١ ١٣,١	١٣٩ ٢٥,٧	١٧١ ٣١,٦	١٤٢ ٢٦,٣	ت %	المجموع
قيمة كاي ١٦,٠٧٦							مستوى الدلالة ٠,٠٠٣ *

\* يوجد اختلاف دال إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥) .

تشير البيانات إلى أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية ما بين تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة وصعوبة عدم وجود تشجيع على استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية ، حيث إن نتيجة مربع كاي دالة إحصائياً (١٦,٠٧٦) بمستوى دلالة أقل من (٠,٠٥) ، وهذا يعني أن تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة مؤثر في نوع الصعوبة التي يواجهها بعضهم وهي صعوبة عدم وجود تشجيع على استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية ، والتي تظهر في عينة الدراسة في الكليات الإنسانية بشكل أكبر.

## الجدول رقم (٥٠)

توزيع مربع كاي للعلاقة بين تصنيف الكليات وصعوبة عدم توفر الدعم العني لمشاكل استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية:

المجموع	صعوبة عدم توفر الدعم العني لمشاكل استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية					العلاقة	
	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة		
٣٥٨ ٦٦,٤	٢٦ ٤,٨	٧٢ ١٣,٣	١١٤ ٢١,١	٩٤ ١٧,٠	٥٢ ٦,٤	ت. %	الأقسام الإنسانية
١٧٨ ٣٣,٠	٦ ١,١	٤٩ ٩,٠	٣٨ ٧,٠	٤٩ ٩,٠	٣٦ ٦,٦	ت. %	الأقسام العلمية
٥٣٦ ٩٩,٤	٣٢ ٥,٩	١٢١ ٢٢,٤	١٥٢ ٢٨,١	١٤٣ ٢٦,٥	٨٨ ١٦,٣	ت. %	المجموع
قيمة كاي ١٢,٩٥٥							مستوى الدلالة ٠,١١ *

\* يوجد اختلاف دال إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥)

تشير البيانات إلى أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية ما بين تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة وصعوبة عدم توفر الدعم العني لمشاكل استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية ، حيث أن نتيجة مربع كاي دالة إحصائياً (١٢,٩٥٥) بمستوى دلالة أقل من (٠,٠٥) ، وهذا يعني أن تصنيف الكليات التي ينتمي لها أفراد عينة الدراسة مؤثر في نوع الصعوبة التي يواجهها بعضهم وهي صعوبة عدم توفر الدعم العني لمشاكل استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية.



## التوصيات:

١. رغبة في أن تؤدي هذه الدراسة (الإفادة من مصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس) أكلها وتحقق أهدافها من خلال استطلاع وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات محل الدراسة (جامعة الملك سعود، وجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، وجامعة نايف العربية للعلوم الأمنية) حول مدى إفادتهم من مصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي باعتبار أن مصادر المعلومات الإلكترونية من مصادر المعلومات التي تتيحها العديد من الجامعات لمنسوبيها فقد كان لزاماً أن تختتم هذه الدراسة بصياغة عدد من التوصيات المبنية على ما وصلت إليه الدراسة من نتائج كما يلي:
٢. ضرورة قيام عمادات شؤون المكتبات في الجامعات بمزيد من التعريف بمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة في الجامعة، وكيفية الوصول إليها.
٣. تقديم برامج تدريبية متنوعة تتيح لأكبر قدر ممكن من أعضاء هيئة التدريس الاستفادة منها من خلال الالتحاق بها أو عبر زيارة الموقع على الإنترنت، أو بمساعدة الموظفين العاملين في مكتبات الجامعة.
٤. أن تسعى إدارات الجامعات عبر عمادات شؤون أعضاء هيئة التدريس، وعمادات الكليات لحث أعضاء هيئة التدريس الذين لا يستخدمون مصادر المعلومات الإلكترونية على استخدامها.
٥. ضرورة عقد المزيد من ورش العمل والدورات التدريبية المتخصصة في كيفية استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة بمختلف أنواعها.
٦. تزويد مكاتب أعضاء هيئة التدريس الذين ليس لديهم أجهزة حاسب آلي في العمل بأجهزة حاسب، متصلة بالشبكة المحلية وشبكة الإنترنت لكي يتمكنوا من استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية أثناء فترة وجودهم في الجامعة.
٧. ضرورة سعي الجامعات إلى توفير مصادر معلومات إلكترونية باللغة العربية سواء أكان ذلك بتأليف محتواها أو بنقله من لغته الأصلية إلى اللغة العربية.
٨. توفير أماكن مهيأة ومجهزة في مكتبات الجامعة لأعضاء هيئة التدريس لاستخدام مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت، أو التي توفرها الجامعة على أقراص ضوئية.
٩. تزويد القاعات الدراسية في الجامعات قدر الإمكان بالتجهيزات اللازمة لاستخدام

١٣. أن تقوم عمادات شؤون المكتبات بعقد لقاءات دورية لأعضاء هيئة التدريس للتعريف بمصادر المعلومات الإلكترونية التي تم توفيرها وكيفية استخدامها.

١٤. إصدار النشرات والمطويات والأدلة المطبوعة التي تعرف بمصادر المعلومات الإلكترونية وكيفية استخدامها.

١٥. إلحاق أعضاء هيئة التدريس الذين لا يجيدون اللغة الإنجليزية بدورات مكثفة محلية أو خارجية لتعليم اللغة الانجليزية، وإزالة تأثير عدم إجادتها على استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية.

١٦. يوصي الباحث بإجراء المزيد من الدراسات التي تتناول موضوع الإفادة من مصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ، أو من وجهة نظر الطلاب في جامعات أخرى.

مصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي.

١٠. إتاحة الفرصة بقدر أكبر لمشاركة أعضاء هيئة التدريس في حضور الورش والدورات التدريبية المتخصصة في مجال مصادر المعلومات الإلكترونية وتقنياتها في الداخل والخارج لإكسابهم القدرة على استخدامها بشكل جيد.

١١. إلحاق أعضاء هيئة التدريس الذين لا يجيدون اللغة الإنجليزية بدورات مكثفة في الداخل والخارج لتعلم اللغة الانجليزية وتمكينهم من خلالها لاستخدام المصادر الإلكترونية.

١٢. تبني عمادات أعضاء هيئة التدريس عقد اللقاءات العلمية وتنظيم الندوات المتخصصة في مجال استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي وأدوات ومحركات البحث فيها .

## قائمة المراجع

### أولاً: الكتب العربية:

١. إبراهيم ، سيد ربيع (٢٠٠٧م) . محركات بحث الصور الثابتة على الإنترنت . الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية.
٢. إبراهيم ، عصام توفيق (٢٠٠٧م) . مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة في مكتبات الجامعات الأردنية : دراسة مسحية لاتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحوها ، رسالة دكتوراة غير منشورة ، الخرطوم ، جامعة النيلين.
٣. بسيوني، عبدالحميد (٢٠٠١م) الوسائط المتعددة ، القاهرة : دار النشر للجامعات.
٤. جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية (١٤٢٧/١٤٢٨هـ). دليل أعضاء هيئة التدريس. الرياض : جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
٥. جامعة الملك سعود (١٤٢٧/١٤٢٨هـ). دليل أعضاء هيئة التدريس . الرياض : جامعة الملك سعود.
٦. الجرف، ريما سعد (٢٠٠٤م) «قواعد المعلومات الإلكترونية في الجامعات العربية : مدى توافرها واستخدامها» بحث قدم في ندوة آفاق البحث العلمي والتطوير التكنولوجي في العالم العربي، مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية، ٤-٧ أبريل ٢٠٠٤م.
٧. الجزولي ، عبد الحافظ والدخيل ، محمد (١٤٢١هـ) . طرق البحث للتربية والعلوم الاجتماعية : الأسس والإجراءات والتطبيق والتحليل الإحصائي . الرياض : دار الخريجي للنشر والتوزيع .
٨. حمّدي ، موسى عبدالله (٢٠٠٨م). الصعوبات التي تواجه استخدام الإدارة الإلكترونية في المدارس الثانوية للبنين بمدينة مكة المكرمة من وجهة نظر مديري المدارس ووكلائها ، رسالة ماجستير غير منشورة ، مكة المكرمة : جامعة أم القرى .
٩. الخبراء، ياسر. (١٤٢٤هـ) . معوقات استخدام الإنترنت في التعليم الجامعي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية في جامعة الملك سعود بالرياض ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الرياض: جامعة الملك سعود.
١٠. دسوقي، أحمد أحمد ؛ والريعي، السيد محمود؛ وسالم، أحمد محمد؛ وزغلول، خالد محمود (٢٠٠٦م). أساسيات الحاسب الآلي وتطبيقاته في التعليم ، الرياض : مكتبة الرشد.
١١. دايسون ، بيتر ؛ وكولمان ، بات ؛ وغيلبرت، لن (ترجمة مركز التعريب والترجمة) (١٩٩٨م). ألفباء الإنترنت : تعلم كيفية تخطيط وبناء المعرفة. بيروت: الدار العربية للعلوم.
١٢. الرازي ، محمد بن أبي بكر بن عبد القادر (١٩٩٥م). مختار الصحاح . ج ١ ، بيروت : مكتبة لبنان.

١٣. الزامل ، منصور عبدالله ( رجب - ذوالحجة / ١٤٢٦هـ ) « واقع إفادة الجامعات العربية من خدمات المعلومات المقدمة عبر شبكة الإنترنت » مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية ، الرياض : مكتبة الملك فهد الوطنية ، مج ١١ ، ع ٢ ، ص ٢٨ .
١٤. سلامة . عبدالحافظ ( ١٤٢٦هـ ) . حوسبة المكتبات ومراكز المعلومات . الرياض : دار الخريجي للنشر والتوزيع .
١٥. سلامة . عبدالحافظ ( ٢٠٠٦ ) . مصادر التعلم والمعلومات . الرياض : دار الخريجي للنشر والتوزيع .
١٦. السنبل ، عبدالعزيز وآخرون ( ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م ) . نظام التعليم في المملكة العربية السعودية . الرياض : دار الخريجي للنشر والتوزيع .
١٧. شاهين ، بهاء ( ١٩٩٦م ) . شبكة إنترنت . القاهرة : كمبيو ساينس العربية لعلوم الحاسب .
١٨. الشهري ، منصور بن علي ( ١٤٢٥هـ ) . دراسة استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة الملك سعود لتقنيات المعلومات والاتصالات في العملية التعليمية ( بحث مقدم لندوة تنمية أعضاء هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي ) ( التحديات والتطوير ) — كلية التربية — جامعة الملك سعود في الفترة ٢-٣/١١/١٤٢٥هـ )
١٩. الصباغ، عماد عبد الوهاب ( رجب - ذوالحجة / ١٤٢١هـ ) « التعليم العالي في حقل المعلوماتية في جامعات الخليج العربي : الواقع ومتطلبات المستقبل » مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية ، الرياض : مكتبة الملك فهد الوطنية ، مج ٦ ، ع ٢ ، ص ٥ .
٢٠. الصديق، مختار عثمان ( ٢٠٠٤م ) . مناهج البحث العلمي . ط ١ . أم درمان : دار جامعة القران الكريم للنشر .
٢١. الصياد ، عبدالعاطي أحمد ( ١٩٨٩م ) . جداول تحديد حجم العينة في البحث السلوكي . القاهرة : رابطة التربية الحديثة .
٢٢. عامر ، أحمد السيد ( ٢٠٠٧م ) . الإحصاء الوصفي التحليلي . ط ١ . القاهرة : دار الفجر للنشر و التوزيع .
٢٣. الضحيان ، سعود بن ضحيان ؛ وحسن ، عزت عبدالحميد ( ٢٠٠٢م ) . معالجة البيانات باستخدام برنامج spss10 ( ج ٢ ) الرياض .
٢٤. عابدة ، حسان ( ٢٠٠٥م ) . استخدام الحاسوب في المكتبات ومراكز المعلومات . عمان : دار صفاء للطباعة والنشر والتوزيع .
٢٥. العساف ، صالح بن محمد ( ١٤٢٧هـ ) . المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية . الرياض : العبيكان للنشر والتوزيع .
٢٦. عليان ، ريجي مصطفى وعباس ، هدى زيدان ( أكتوبر / ٢٠٠٧م ) « المكتبات الإلكترونية ودورها في التعليم عن بعد » ، اعلم ، الرياض : الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات بالتعاون مع مكتبة الملك عبدالعزيز العامة ، ١ : ٩٥
٢٧. علوه ، رأفت نبيل ( ٢٠٠٦م ) . المكتبة الإلكترونية .

- عمّان : مكتبة المجتمع العربي.
٢٨. العمران ، حمد ؛ وآخرون (٢٠٠٩م). أساسيات دراسات المعلومات. الرياض: جمعية المكتبات والمعلومات السعودية.
٢٩. العمودي ، هدى محمد ؛ والسلمي ، فوزية فيصل ( شوال ١٤٢٩ هـ ). الوعي المعلومات في المجتمع الأكاديمي . مجلة دراسات المعلومات، ع ٣ ، ١٦١ - ٢٢٤
٣٠. العوض ، وليد بن محمد (١٤٢٦هـ). دور استخدام شبكة الإنترنت في التحصيل الدراسي لدى طلاب جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية ، رسالة ماجستير غير منشورة، الرياض : جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية .
٣١. الغامدي ، حمدان و عبد الجواد ، نورالدين (١٤٢٦). تطور نظام التعليم في المملكة العربية السعودية . الرياض: دار الرشد.
٣٢. قاسم ، حشمت (رجب - ذو الحجة ١٤٢٤هـ). الدوريات الإلكترونية التخصصية . مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية ، مج ٩ ، ع ٢ ، ص ٢٦٥-٢٩١.
٣٣. قاسم ، حشمت «مترجم» (٢٠٠٢) . «المصادر الإلكترونية : ذئب في إهاب حمل» ، دراسات عربية في المكتبات وعلم المعلومات ، القاهرة : دار غريب، ٧، ٣ : ١١٤-١٣٥
٣٤. القرني ، سعيد (١٤٢٧هـ). تقويم تجربة جامعة الملك سعود في استخدام نظام الـ WebCT عبر الشبكة العالمية للمعلومات «الإنترنت»
- في مساندة التدريس، رسالة ماجستير غير منشورة، الرياض: جامعة الملك سعود.
٣٥. قنديلجي ، عامر إبراهيم ؛ وعليان ، ربحي مصطفى؛ والسامرائي ، إيمان فاضل (٢٠٠٢م). مصادر المعلومات من عصر المخطوطات إلى عصر الإنترنت. عمّان : دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
٣٦. كلية الدراسات العليا (١٤٢٨/١٤٢٩ هـ) . أعضاء المجلس العلمي ومجلس الكلية وهيئة التدريس . الرياض : جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية.
٣٧. النوايسة ، غالب عوض (٢٠٠٣م) . مصادر المعلومات في المكتبات ومراكز المعلومات مع إشارة خاصة إلى الكتب المرجعية . عمّان : دار صفاء للنشر والتوزيع.
٣٨. الوردي، زكي والمالكي، مجبل (٢٠٠٢). مصادر المعلومات وخدمات المستفيدين في المؤسسات المعلوماتية. عمّان : الوراق للنشر والتوزيع .
٣٩. وزارة التعليم العالي (١٤٢٠-١٤٢١ هـ ، ١٩٩٩-٢٠٠٠م). التقرير الوطني الشامل عن التعليم العالي في المملكة العربية السعودية. الرياض: وزارة التعليم العالي.
٤٠. وزارة التعليم العالي (١٤٢٨ هـ) . التعليم العالي في المملكة العربية السعودية. الرياض : وزارة التعليم العالي.
٤١. يونس ، عبدالرزاق (١٩٨٩م) . تكنولوجيا المعلومات . الرياض : مكتبة دار أسامة.

كفاءة القطاعات الإنتاجية والخدمية والتي  
ستنظمها جامعة صنعاء خلال الفترة من ١٢ -  
١٤ / ٤ / ٢٠٠٥م مأخوذ بتاريخ ٢١/٤/١٤٣٠هـ  
من : <http://yemen-nic.net/contents/Informatics/studies/pdf/4.pdf>

٤. العمران ، عبد العزيز بن إبراهيم ؛ والعريشي،  
جبريل بن حسن (٢٠٠٤م). واقع استخدام  
مصادر المعلومات في مؤسسات القطاع  
الخاص في المملكة العربية السعودية لدعم  
اتخاذ القرارات الإدارية : دراسة مسحية  
لمدينة الرياض ، مأخوذ بتاريخ ( الإثنين  
١/١/١٤٣٠هـ ) من . ١٣٢، ١٢٩، ٨٥، ٢٠٩ /  
[http //: search?q=cache:amuLisb97  
/nkj:faculty.ksu.edu.sa/Al-Arishee](http://search?q=cache:amuLisb97/nkJ:faculty.ksu.edu.sa/Al-Arishee)

٥. القبلان ، نجاح بنت قبلان (٢٠٠٦م) . واقع  
استخدام التقنيات في تدريس علوم المكتبات  
والمعلومات . مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية  
مج ١٢ ع ٢ رجب ذي الحجة - ١٤٢٧هـ / ٢٠٠٦م  
مأخوذ بتاريخ ١٢ / ٤ / ١٤٣٠هـ ، من موقع  
المجلة على شبكة الانترنت : [http://www.kfnl.gov.sa/idaral/KFNL\\_JOURNAL/  
pdf/5.pdf/2-mg12](http://www.kfnl.gov.sa/idaral/KFNL_JOURNAL/pdf/5.pdf/2-mg12)

رابعاً : المراجع الإلكترونية الأجنبية:

1. The Ohio State University Libraries.  
(200913-02-). Policies and  
Procedures:Technical Services ;  
From : [http://library.osu.edu/sites/  
techservices/ERMPolicies.php](http://library.osu.edu/sites/techservices/ERMPolicies.php)

ثانياً : الكتب الأجنبية:

1. Dayel, Saad Abdulrahman(1997).  
Use of Instructional Media in  
Teachers> Colleges in Saudi Arabia.  
Unpublished doctoral dissertation,  
University of Manchester
2. Tenopir, Carol( August 2003) use  
and users of Electronic Library  
Resources An Overview and  
Analysis OF Research Studies.  
Washington, D.C. : Council on  
Library and Information Resources.
3. Timothy D. Jewell (2002). Selection  
and Presentation Available Electronic  
Resources. Washington, D.C.: Digital  
Library Federation

ثالثاً : المراجع الإلكترونية العربية:

١. جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية (١٤٢٩هـ،  
موقع الجامعة الإلكتروني ) [http://www.nauss.edu.sa/NAUSS/  
Arabic/Menu/AboutUs/  
BirthImprovement.htm](http://www.nauss.edu.sa/NAUSS/Arabic/Menu/AboutUs/BirthImprovement.htm) From
٢. الجرف ، ربما سعد (١٤٢٣هـ) . قواعد المعلومات  
الإلكترونية المتخصصة . الرياض. مأخوذ  
بتاريخ ( ٢٤/٣/١٤٣٠هـ ) من [http://aljarf-  
researcher.maktoobblog.com](http://aljarf-researcher.maktoobblog.com)
٣. الصباحي ، سميحة محمد (٢٠٠٥م) . المكتبة  
الإلكترونية . ندوة المعلوماتية ودورها في رفع