بسم الله الرحمن الرحيم

الحمدلله وكفى ثمَّ الصلاة على رسوله الذي اصطفى –صلى الله عليه وسلم- .

مُقرر : النقد الأدبي الحديث(عرب 423)

إشراف : د. أمل الخياط التميميّ .

المحاضرة الأولى :	إعداد :
مقدمة عن النقد الأدبيّ الحديث وصلته بالنقد الأدبيّ في الغرب .	(المجموعة الأولى) - أروى بنت عبدالله الحكميّ . - نُسيبة بنت أبوبكر مقيبل . - منيرة بنت سعدالعجب . - منيرة بنتفهد المسيحل .

أولاً :تعريف النقد الأدبيّ

النقد بتعريفه اللُّغوي هو تفحص الشيء والحكم عليه وتمييز الجيد من الرديء.

هو الكشف عن مواطن الجمال أو القبح في الأعمال الأدبية و يعتبر النقد دراسة للأعمال الأدبية والفنون وتفسيرها وتحليلها وموازنتها بغيرها والكشف عن القوة والضعف والجمال والقبح وبيان قيمتها ودرجتها.

ويعرف بأنه التعبير المكتوب أو المنطوق من متخصص يسمى (الناقد) عن سلبيات وإيجابيات أفعال أو إبداعات أو قرارات يتخذها الإنسان أو مجموعة من البشر في مختلف المجالات من وجهة نظر الناقد.

و النقد أيضا ، النظر في قيمة الشيء، والتقييم، فالنقد المعرفي مثلاً هو النظر في إمكانية وشروط المعرفة وحدودها، وهو عمومًا عدم قبول القول أو الرأي قبل التمحيص، وينقسم إلى نوعين عامّين: نقد خارجي وهو النظر في أصل الرأي، ونقد داخلي وهو النظر في الرأي ذاته من حيث التركيب والمحتوَى.

أقدم صورة للنقد الأدبي

نقد الكاتب أو الشاعر لما ينتجه ـ ساعة خلقه لعمله ـ يعتمد في ذلك على دربة ومران وسعة اطلاع وتقتصرأهمية هذا النوع من النقد على الخلق الأدبي. فكل كاتب كبير هو ناقد بالفعل أو بالقوة ولكن نقده قاصرعن مهمة التوجيه والشرح،وإن استمر هذا النوع من النقد مصاحبا للخلق الأدبي في كلعصوره.

ثانياً :المفهوم الحديث للنقد الأدبيّ :

أخطر ما يتعرض له مفهوم النقد الحديث عندنا هو الفصل بين النقدبوصفه علّما من العلوم الإنسانيّةله نظريّاته وأسسه ـ وبين النقد من حيث التطبيق .

فمن الواضح أن هذه النظريات والأسس لا تتوحّد مع النتاج الأدبي بوصفه عملاً فرديا،فهي لم توجد ولم تتمّ متجرّدة من الأعمال الأدبيّة في مجموعها وملابساتها، ولكّنهانتيجة لعملّيات عقليّة تركيبية مبدؤها النظر الدّقيق والتأمّل العميق للنتاج الأدبي وثمرتها التقويملهذه الأعمال في ضوء أجناسها الأدبيّة وتطورها العالمي. وإذن لا منافاة بين النقد نظرا وعملاً،بل لابّد من الجانب الأوّل ليثمر النقد ثمرته، بتقويم للعمل الأدبي، صادر عن نظريات تبيّنالملتقى العام للمعارف الجمالية واللغوية في تاريخ الفكر الإنسانيّ وهى غير معزولة طبعا عن التجربة الأدبيّة،

ويقوم جوهر النقد الأدبي أولاً على الكشف عن جوانب ـ النضج الفني في النتّاج الأدبيوتمييزها عمّا سواها على طريق الشرح والتعليل ثمّ يأتي بعد ذلك الحكم العام عليها فلا قيمة للحُكم على العمل الأدبيّ وحده وإن صِيغ في عبارات طليّة طالما كانت تتردد محفوظة في تاريخ فكرنا النقدي القديم وقد يخطي ـ الناقد في الحكم، ولكنّه ينجح في ذكرمبررات وتعليلات تضفى على نقده قيمة فيسّمى ناقدا .

ثالثاً :نشأة النقد الأدبيّ الحديث :

لا تعبأ نشأة النقد العربي بالأحكام العامّة التيّ كان يصدرها الشعراء في القديم بعضهم على بعض مع عدم التعليل لها، ممايروى بعضه في أسواق الجاهليّة إذا افترضنا صحّته، وكثيرمنه واضح الانتحال

ويلتحق بذلك ماكان يدور في نظير هذه الأسواق في العصر الإسلامي ، كسوق المربد بالبصرة وكان التحكيم في النقد ـ في هذه الأسواق وفي المربد ونظائرها ـ قريب الشبّه بما كان من التحكيم المسرحي في العصور اليونانية القديمة قبل نشوء النقد المنهجي عندهم، ولعل خير ما يستدر ثمرات هذا الاتّجاه، ويستخلص منه أقصى غاية له، هو ما عبر عنه الجاحظ حين نصح الكاتب والشاعر بالاحتكام إلى ذوق الصفوة من الجمهور والثقة في ذلك الذوق دون ضرورة التماس تعليل فني منه: « فإذا أردت أنْ تتكلّف هذه الصناعة وتُنْسَبَ إلى هذا الأدب، فقرضتَ قصيدة، أو حبَّرتَ خطبة، أو ألّفتَ رسالة فإيّاك أن تدعوك ثقتك بنفسك، أو يدعوك عُجبك بثمرة عقلك، إلى أن تنتحلَه وَتَّدعِيهُ ولكن اعرضه على العلماء في عُرْضِ رسائلَ أو أشعارٍ أو خطب، فإن رأيتَ الأسماعَ تصغِي له، والعُيونَ تَحدجُ اليه، ورأيتَ مَن يطلُبُه ويستحسنه، فانتحله، فإذا عاودت، أمثال ذلك مرارا فَوَجدْتَ الأسماعَ عنهُ منصرفة، والقلوب لاهية، فخذ في غير هذه الصناعة واجْعَل رائدك الذّى لايكذبكُ حرصهم عليه أو زهدهم فيه».

ولمّا كان عهد النّهضة واتّصل الشرق بالغرب، وقف أبناء هذه البلاد على أساليب الغرب فى هذا الباب، وعرفوا أنّ النقد ذو أصول وطرق، وأدركوا ماله من أهميّة في توجيه الكتابة والتّأليف، وماله من أفضال على نهضة الشعوب وكانت العلوم والفلسفة قد أدركت شوطا عظيما من التّقدم، والعقل قدوقف أمام الماضي موقف الشكّ وأمام الحاضر والمستقبل موقف التفّهم والكشف على الأسرار الطّبيعة، وتعدّدت في هذا العهد وسائل التحرّي ونشرت الطباعة ماكان مخبّأوما كان في متناول العدد القليل من النّاس ونُبشت خزائن المخطوطات و هكذا كان لاتّصال الشرق بالغرب وبأساليبه التقليدية ولتخرّج الطلبة عَلى أساتذة توفّرلهم الذّوقُ الفنّي الثّقافية الأدبيّة الرّاقية ولتقدّم العلوم السيكولوجيّة والتّاريخية، ولا تّساع المجال لحرّية القول والكتابة ولا سيما بعدالحرب الكونيّة الأوُلى ـ أثر بليغٌ في نشأة الرّوح النقديّة العصريّة عندأبناء الشّرق، فوثب النّقد وثبة عظمية وراح يجرى على مقاييس عقليّة وفلسفيّة، ويعتمد المنطق و يتقصى المعاني قبل المباني، متجرّدا من الأميال والأهواء الشخصيّة قدر المستطاع، لاينظر إلّا بعين العلم ليزن كلّ شيءبميزانه .

نهضة النقد العربي في العصر الحديث:

عرفالأدبالعربيالحديثالنهضةفيمجالالشعر عليدمحمودساميالبارودي الذيارتقبالشعربعدأننزلالحضيضفيالعهدالمملوكي،وكذلكتطورالنثروفنونهحتىوصلإلىالذروةعليدأعلامهومنهممصطفىلطفي المنفلوطيومصطفىصادقالرافعي،وغيرهم .وكانالشعراءمنأبرزالنقاد الذينأسسوامفاهيمالشعروطبيعتهوأصولهوشاركهمفيهذاالأدباءوالنقادحتى وصلإلينامعأوائلالقرنالعشرينتراثنقديحديثلهتأثيرهعلىالأدبعامة والشعرخاصة .

فيبدايةالقرنالعشرينومعالحقالأدبشعراًونثراًولدتمجموعةمن الفنونالنثريةوالشعريةالتيلميمكنللعربيبهاعهدمنقبل،أوإنهاكانت موجودةولكنهالمتكنبالصورةوالنضجإلافيالعصرالحديثمثلالرواية، والملحمة،والمسرحية،والمقالةوهوماترتبعليهثراءالنقدالحديثفيالبلاد العربية،وأصبحتالنظريةالنقديةلاتدورحولالشعروحدهلكنهاتشملالشعر والنثر .

ويمكنحصرالنقدفيمرحلةالنهضةفيالأدبالعربيالحديثفيثلاثةمصادر:

١ – مقدماتدواوينالشعراء.

٢ – كتاباتالنقادوالعلماءالذيناهتمواتدريسالبلاغةوالأدبفيالكليات والمدارس .

٣ – المجلاتوالدورياتالأدبيةوالثقافية.
وتمثلمقدماتالدواوينمصدراًمهماًمنمصادرالنقدالتنظيريحيثاهتم الشعراءأومقدموهاببيانمفهومالشعروطبيعتهوكانالباروديعلىرأسهم.
أماالنقادوالعلماءفقدحاولواأنيبعثواعلومالللغةوالبلاغةوالأدبفيصورتهاالناضجةالتيعرفتهاصورالازدهارالق ديمةخاصةفيالعصرالعباسي الأولمعاجتهادهمالمميزفيمعالجةالنصوصالشعريةوالأدبيةوخلفبعضهم تراثاًنقدياًمنشوراًمثلحسينالمرصفي،وتلاميذهحيثقاموابعثالنقدالقديم فيصورةعصرية.
إذاًمناًهمعواملتلكالنهضةبعثالتراثالعربيالقديم،ودواوينالشعراء،ورسائلالبلغاء،وكتباللغةوعلومها.

رابعاً :أثر النقد الغربيّ على العرب :

تأثر النقد العربي بالغرب تماما ونســي التراث النقدي القديم بحيث لايرتبط بالتراث العربيالقديم .

لم تكن مدرســة الديوان خاضعــة في كل اتجاهاتها النقدية لما أمــلاه الفكر النقدي الإنجليــزي في بيئــة الرومانتيكيـين أو غيرهم إذ كانــت للديوانيــين نظراتهم الخاصة وارتباطهم بتراثهم العربية وأن يقيموا جســرا بــين الثقافتين العربية والأوروبية. أمــا بجانب هذه الإيحاءات والإلهامات الغربية في شــعر هذه المدرســة إيحاءات وإلهامات كثيرة من الشعر القديم لأن هذه المدرسة لم تنفصل انفصالا تاما عن نماذج الشعر العربي، وإن كانت كتاباتها النقدية في شعراء الإحياء توهم ذلك. والحقيقة أنها كانت تتصل بروائع الشعر السابقة التي تقرب من ذوقها، عند "ابن الرومي" و"المتنــبي" و"الشــريف الرضي" و"أبي العلاء" وقد كتب المــازني فصولا طريفة عن ابن الرومي وأشــاد بشعره إشادة واسعة وأفرد له العقاد كتابا، وكتب مرارا عن المتنبي وأبي العلاء المعريفهم لم ينفصلوا ولم يســتقلوا تماما عن الشــعر القديم... وليس هذا عيبا في المدرسة، بل هو حســنة كبرى لها، فإنها بذلك تدخــل في مجري الحياة الأدبية بقوة وتصبح تيارا نافذا عاملا فيه تيارا من الروح والحياة العربية ومن إلهامات الغرب وقراءة آثاره، فهم شــرقيون غربيون بل هم مصريون عبروا عن روح عصرها المتشــائمة تعبيرا قويا، وطبعوا هذا التعبير بطوابع الثقافة الحديثة وكل ما اكتسبه العقل المصري من رقي. وإذا كانوا في أول الأمر قد نقدوا شــعراء الإحياء وعابوهم بتســجيلهم الأحداث السياسية والاجتماعية فإنهم اضطروا اضطرارا أن يســلكوا في بعض الأحيان ســبيلهم وخاصة "العقاد" الذي يختلط بعد ســنة ١٩٢٢م بالحياة السياسية وأصبح عضوا عاملا في التعبير عنها باسم أحزابها، ولم يقف بهذا التعبير عند النثر، بل مده إلىالشعر .

مع عصر النهضة، سيتخذ النقد طابعا بيانيا ولغويا وخاصة مع علماء الأزهر الذين كانوا ينقدون الأدب على ضوء المقاييس اللغوية والبلاغية والعروضية كما نجد ذلك واضحا عند حسين المرصفي في كتابه" الوسيلة الأدبية"، وطه حسين في بداياته النقدية عندما تعرض لمصطفى لطفي المنفلوطي مركزا على زلاته اللغوية وأخطائه البيانية وهناته التعبيرية.
ومع بداية القرن العشرين، سيظهر المنهج التاريخي أو كما يسميه شكري فيصل في كتابه "مناهج الدراسة الأدبية في الأدب العربي" النظرية المدرسية؛ لأن هذا المنهج كان يدرس في المدارس الثانوية والجامعات في أوربا والعالم العربي. ويهدف هذا المنهج إلى

تقسيم الأدب العربي إلى عصور سياسية كالعصر الجاهلي وعصر صدر الإسلام وعصر بني أمية والعصر العباسي وعصر الانحطاط أو العصر المغولي أو العصر العثماني ثم العصر الحديث والعصر المعاصر. وهذا المنهج يتعامل مع الظاهرة الأدبية من زاوية سياسية، فكلما تقدم العصر سياسيا ازدهر الأدب، وكلما ضعف العصر ضعف الأدب.
وهذا المنهج ظهر لأول مرة في أوربا وبالضبط في فرنسا مع أندري دوشيسون الذي ألف كتاب " تاريخ فرنسا الأدبي" سنة 1767م. ويقسم فيه الأدب الفرنسي حسب العصور والظروف السياسية ويقول:" إن النصوص الأدبية الراقية هي عصور الأدب الراقية، وعصور تاريخ السياسة المنحطة هي عصور الأدب المنحطة".
وقد اتبع كثير من مؤرخي الأدب العربي الحديث منهج المستشرقين في تقسيم الأدب العربي(بروكلمان، وجيب ،ونالينو، ونيكلسون، وهوار...)، ومن هؤلاء جورجي زيدان في كتابه " تاريخ آداب اللغة العربية" الذي انتهى منه سنة 1914م.

وفي هذا الكتاب يدعي السبق بقوله:" ولعلنا أول من فعل ذلك، فنحن أول من سمى هذا العلم بهذا الاسم"، وفي موضع آخر يقول إن المستشرقين أول من كتب فيه باللغة العربية، والشيخ أحمد الإسكندري والشيخ مصطفى عثمان بك في كتابهما" الوسيط في الأدب العربي وتاريخه" الذي صدر سنة 1916م. وكان تاريخ الأدب عندهما هو العلم" الباحث عن أحوال اللغة، نثرها ونظمها في عصورها المختلفة من حيث رفعتها وضعتها، وعما كان لنابغيها من الأثر البين فيها....

ومن فوائده:

1- معرفة أسباب ارتقاء أدب اللغة وانحطاطه، دينية كانت تلك الأسباب أو اجتماعية أو سياسية، فنستمسك بأسباب الارتقاء، ونتحامى أسباب الانحطاط.
2- معرفة أساليب اللغة، وفنونها، وأفكار أهلها ومواضعاتهم، واختلاف أذواقهم في نثرهم ونظمهم، على اختلاف عصورهم، حتى يتهيأ للمتخرج في هذا العلم أن يميز بين صور الكلام في عصر وصوره في آخر، بل ربما صح أن يلحق القول بقائله عينه.
3- معرفة أحوال النابهين من أهل اللغة في كل عصر، وما كان لنثرهم وشعرهم، وتأليفهم من أثر محمود، أو حال ممقوتة، لنحتذي مثال المحسن، ونتنكب عن طريق المسيء".

ومن المؤرخين العرب المحدثين أيضا نذكر محمد حسن نائل المرصفي في كتابه "أدب اللغة العربية"، وعبد الله دراز وكيل مشيخة الجامع الأحمدي في كتابه" تاريخ أدب اللغة العربية"، وأحمد حسن الزيات في كتابه" تاريخ الأدب العربي" الذي اعتبر المنهج السياسي في تدريس تاريخ الأدب العربي نتاجا إيطاليا ظهر في القرن الثامن عشر. و نستحضر في هذا المجال كذلك طه حسين وشوقي ضيف و أحمد أمين في كتبه المتسلسلة "فجر الإسلام" و"ضحى الإسلام" و"ظهر الإسلام"، وحنا الفاخوري في كتابه المدرسي "تاريخ الأدب العربي"، وعمر فروخ في تأريخه للأدب العربي، وعبد الله كنون في كتابه" النبوغ المغربي في الأدب العربي".
لكن هذا المنهج سيتجاوز من قبل النقاد الذي دعوا إلى المنهج البيئي أو الإقليمي مع أحمد ضيف في كتابه" مقدمة لدراسة بلاغة العرب"، والأستاذ أمين الخولي في كتابه" إلى الأدب المصري"،

وشوقي ضيف في كتابه" الأدب العربي المعاصر في مصر"، والدكتور كمال السوافيري في كتابه "الأدب العربي المعاصر في فلسطين"....

وسيرفض المنهج السياسي المدرسي والمنهج الإقليمي الذي يقسم الأدب العربي إلى بيئات وأقاليم فيقال: أدب عراقي، وأدب فلسطيني، وأدب جزائري، وأدب أندلسي، وأدب تونسي....وسيعوضان بالمنهج القومي مع عبد الله كنون الذي يرى أن الجمع القومي ينفي" جميع الفوارق الاصطناعية بين أبناء العروبة على اختلاف بلدانهم وتباعد أنحائهم، كما ينبغي أن ننفي نحن جميع الفوارق الاعتبارية بين آداب أقطارهم العديدة في الماضي والحاضر. ذلك أن الأدب العربي وحدة لاتتجزأ في جميع بلاده بالمغرب والمشرق، وفي الأندلس وصقلية المفقودتين...

وهناك قضية شكلية لها علاقة بالموضوع، وهي هذا التقسيم إلى العصور الذي ينبغي أن يعاد فيه النظر كالتقسيم على الأقطار؛ لأنه كذلك تقليد محض لمنهاج البحث في الأدب الأوربي ، ولعله تقليد له في العرض دون الجوهر، وإلا فليس بلازم أن يكون لعصر الجاهلية أدب ولعصر صدر الإسلام أدب ولعصر الأمويين أدب، وهكذا حتى تنتهي العصور، وتكون النتيجة تعصب قوم لأدب وآخرين لغيره مما لا يوحى به إلا النزعات الإقليمية وهي إلى مذهب الشعوبية أقرب منها إلى القومية العربية."

ويبدو أن المنهج الذي يتبناه عبد الله كنون هو منهج ذو مظاهر دينية قائمة على الوحدة العربية الإسلامية بأسسها المشتركة كوحدة الدين ووحدة اللغة ووحدة التاريخ ووحدة العادات والتقاليد ووحدة المصير المشترك. لكن عبد الله كنون سيؤلف كتابا بعنوان" أحاديث عن الأدب المغربي الحديث"، وبذلك يقع في تناقض كبير حيث سيطبق المنهج الإقليمي البيئي الذي اعتبره سابقا نتاجا للشعوبية والعرقية.

وإلى جانب هذه المناهج، نذكر المنهج الفني الذي يقسم الأدب العربي حسب الأغراض الفنية أو الفنون والأنواع الاجناسية كما فعل مصطفى صادق الرافعي في كتابه "تاريخ الأدب العربي"،وطه حسين في "الأدب الجاهلي" حينما تحدث عن المدرسة الأوسية في الشعر الجاهلي التي امتدت حتى العصر الإسلامي والأموي، وشوقي ضيف في كتابيه" الفن ومذاهبه في الشعر العربي" و" الفن ومذاهبه في النثر العربي"حيث قسم الأدب العربي إلى ثلاث مدارس فنية: مدرسة الصنعة ومدرسة التصنيع ومدرسة التصنع، و محمد مندور في كنابه" الأدب وفنونه"،وعز الدين إسماعيل في" فنون الأدب" ، وعبد المنعم تليمة في" مقدمة في نظرية الأدب" ، ورشيد يحياوي في"مقدمات في نظرية الأنواع الأدبية". فهؤلاء الدارسون عددوا الأجناس الأدبية وقسموها إلى فنون وأنواع و أغراض وأنماط تشكل نظرية الأدب.

أما المنهج التأثري فهو منهج يعتمد على الذوق والجمال والمفاضلة الذاتية والأحكام الانطباعية المبنية على المدارسة والخبرة، ومن أهم رواد هذا المنهج طه حسين في كتابه "أحاديث الأربعاء" في الجزء الثالث، وعباس محمود العقاد في كتابه "الديوان في الأدب والنقد" ومقالاته النقدية، والمازني في كتابه" حصاد الهشيم"،و ميخائيل نعيمة في كتابه "الغربال". بينما المنهج الجمالي الذي يبحث عن مقومات الجمال في النص الأدبي من خلال تشغيل عدة مفاهيم إستيتيقية كالمتعة والروعة والتناسب والتوازي والتوازن والازدواج والتماثل والائتلاف والاختلاف والبديع فيمثله الدكتور ميشال عاصي في كتابه" مفاهيم الجمالية والنقد في أدب الجاحظ " والذي صدر سنة 1974م عن دار العلم للملايين ببيروت اللبنانية.

ومع تأسيس الجامعة الأهلية المصرية سنة 1908م، واستدعاء المستشرقين للتدريس بها، ستطبق

مناهج نقدية جديدة على الإبداع الأدبي قديمه وحديثه كالمنهج الاجتماعي الذي يرى أن الأدب مرآة تعكس المجتمع بكل مظاهره السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية. و قد تبلور هذا المنهج مع طه حسين في كتابه" ذكرى أبي العلاء المعري" و"حديث الأربعاء" الجزء الأول والثاني ، وقد تأثر كثيرا بأستاذه كارلو نالينو وبأساتذة علم الاجتماع كدوركايموليفي برول وابن خلدون صاحب نظرية العمران الاجتماعي والفلسفة الاجتماعية. وقد سار على منواله عباس محمود العقاد في كتابه"شعراء مصر وبيئاتهم في الجيل الماضي"، ففيه يعمد الناقد إلى دراسة شعراء مصر انطلاقا من العرق والزمان والمكان من خلال مفهوم الحتمية التي تربط الأدب جدليا ببيئته.

ومع ظهور النظريات الإيديولوجية الحديثة كالنظرية الاشتراكية والشيوعية ، سيظهر المنهج الإيديولوجي الاشتراكي والمنهج المادي الجدلي في الساحة النقدية العربية مع مجموعة من النقاد كمحمد مندور وحسين مروة وسلامة موسى وعز الدين إسماعيل ومحمد برادة وإدريس الناقوري وعبد القادر الشاوي.....

ومع بداية الستينيات، ستفرز ظاهرة المثاقفة والترجمة والاطلاع على المناهج الغربية مجموعة من المناهج النقدية الحديثة والمعاصرة كالبنيوية اللسانية مع حسين الواد وعبد السلام المسدي وصلاح فضل وموريس أبو ناضر وكمال أبو ديب وجميل المرزوقي وجميل شاكر وسعيد يقطين، كما ستتبلور أيضا البنيوية التكوينية التي تجمع بين الفهم والتفسير لتعقد تماثلا بين البنية الجمالية المستقلة والبنية المرجعية كما نظر لها لوسيانگولدمان وسيتبناها كل من محمد بنيس وجمال شحيذ ومحمد برادة وطاهر لبيب وحميد لحمداني وسعيد علوش وإدريس بلمليح وعبد الرحمن بوعلي وبنعيسبوحمالة...

وإلى جانب المنهج البنيوي اللساني و التكويني، نذكر المنهج الموضوعاتي أو الموضوعية البنيوية التي تدرس الأدب العربي على مستوى التيمات والموضوعات ولكن بطريقة بنيوية حديثة مع سعيد علوش في كتابه" النقد الموضوعاتي"، وحميد لحمداني في كتابه" سحر الموضوع" ، وعبد الكريم حسن في كتابه"الموضوعية البنيوية دراسة في شعر السياب"، وعلي شلق في كتابه" القبلة في الشعر العربي القديم والحديث".

المصادر والمراجع:

1	**النقد الأدبي الحديث. لـمحمّد غنيمي هلال .**
2	**معجم مصطلحات الأدب. لـمجدي وهبه .**

3	مقدمة في النقد الأدبي. لعلي جواد الطاهر .
4	الأدب و فنونه . لـمحمد تندور .