

# **صورة سعودية**

## **لمقياس أيزنك المعدل للشخصية**

### **(EPQ-R)**

#### **بحث مقدم من**

**د. حمود هزاع الشريف**

أستاذ علم النفس المساعد

قسم علم النفس - كلية التربية

جامعة الملك سعود

**د. عبدالله صالح الرويتع**

أستاذ علم النفس المساعد

قسم علم النفس - كلية التربية

جامعة الملك سعود

## ملخص

يعتبر مقياس أيزنك المعدل للشخصية من أكثر المقاييس استخداماً، بالإضافة إلى كونه يمثل نظرية أيزنك في الشخصية. وعلى الرغم من أهمية هذا المقياس إلا أنه لم يتم فحصه على عينة سعودية، وبالتالي فإن هذه الدراسة تحاول بحث هذا الجانب من خلال عينة من الطلبة الجامعيين (ن=٥٠٠). وقد تم التوصل إلى العوامل التي يتضمنها المقياس مع تباين في تشبعات بعض البنود من حيث تشبعها على عوامل مختلفة عنها في المقياس الأصلي (النسخة الإنجليزية). وقد بينت النتائج بعض الشواهد على خصوصية المجتمع السعودي فيما يتعلق بتشبع بعض البنود خلافاً للدراسات السابقة وعلاقة المقاييس ببعضها: مقياس العصابية ومقياس الذهانية. كما أشارت معاملات ثبات الاتساق الداخلي لثبات جيد ماعداً مقياس الذهانية. وتعتبر هذه الدراسة بداية سلسلة من الدراسات من حيث تناول متغير الجنس وتناول عينات أكبر، وأكثر تبايناً وصولاً إلى المجتمع الأصلي.

## **Abstract:**

Factor structure of the Eysenck Personality Questionnaire-revised (EPQ-R) was investigated in 500 Saudi male university students. The results revealed four factors identified as Neuroticism (N), Extraversion (E), dissimulation /social desirability (L), and psychoticism (P). Apart from the Psychoticism, internal consistency coefficients were satisfactory. Factor analysis showed many items of the psychoticism scale to have their highest loading on either social desirability or Neuroticism. These results were discussed in the light of cultural differences.

## مقدمة:

تتعدد نظريات الشخصية حيث تتباين في مناحي الرؤية والتناول والتركيز. ومن تلك النظريات ما أعتمد على أسلوب إحصائي في اختزال السمات المتعددة. تلك النظريات هي نظريات التحليل العاملي في الشخصية ومن أبرزها: نظرية راييموند كاتل Raymond Cattel وهانز أيزنك Hans Eysenck. هاتان النظريتان تمثلان توجهان مختلفان في التحليل العاملي: التوجه الأمريكي والتوجه الإنجليزي في التعامل مع الظاهرة النفسية تحليلًا واختزالًا. فنظرية كاتل تأخذ بالعوامل الأولية التي تخرج من التحليل العاملي مباشرة، أما نظرية أيزنك فتأخذ بالعوامل الراقية أو عوامل الدرجة الثانية أو أكثر إذا ما وجد أن العوامل الأولية مرتبطة ببعضها بشكل قوي مما يجعل، حسب أيزنك، تحليلها عامليًا أمرًا ضروريًا لأن هدف التحليل العاملي الاختزال بقدر الإمكان. هذا التناول لدى أيزنك أدى إلى عوامل قليلة مقارنة بكاتل. وتنحصر عوامل أيزنك في: العصائية Neuroticism، الانبساط Extraversion، الذهانية Psychoticism. وهذه العوامل "أبعاد" dimensions، بمعنى أن الاختلاف فيها كمي، وأن لكل فرد درجة على البعد (see Eysenck, 1970; Eysenck and Eysenck, 1975).

ويدافع أيزنك عن هذه العوامل لدرجة أنه يعتبرها عالمية universal؛ بمعنى تواجدها في أي مجتمع وثقافة. هذا بدوره دفع أيزنك إلى اقتراح أن تكون "نموذجًا" paradigm في علم النفس وبحوث الشخصية متأثرًا باطروحات كوهن Kuhn في فلسفته حول النماذج في العلوم المختلفة كما أوضحها في كتابه "بنية الثورات العلمية The structure of scientific revolutions" (Eysenck, 1983). وتوصف نظرية أيزنك بأنها نظرية بيولوجية اجتماعية حيث تحاول ربط بعض تلك الأبعاد بآليات بيولوجية حيث ترتبط العصائية بحساسية الفرع

السمبثاوي من الجهاز العصبي؛ بينما يرتبط بعد الانبساط بالتكوين الشبكي الصاعد بالمخ (Eysenck, 1970). ومما قد يدعم نظرية أيزنك الآن هو تواجد أهم الأبعاد التي يفترضها (العصابية والانبساط) في واحدة من أحدث نظريات الشخصية: نظرية العوامل الخمسة الكبيرة Big Five Factors (Costa and McCrae, 1992a, 1992b).

وفيما يتعلق بوصف أكثر تحديدا لأبعاد أيزنك، فإنه يورد أنه إذا أمكن وصف العصابي بكلمة واحدة فإنها يمكن أن تكون "مهموم". حيث نجد أن أهم ما يميزه أنه مشغول البال بما يمكن أن يحدث من خطأ، كما يتصف بردة فعل قوية على المستوى الانفعالي لتلك الأفكار (Eysenck and Eysenck, 1975).

أما بعد الانبساط فإن أفضل طريقة لتصوير البعد هو وصف المنبسط حيث نجد أن المنبسط النموذجي typical extravert "شخص اجتماعي، يحب الحفلات، لديه أصدقاء كثيرون ويحتاج إلى أناس حوله للتحدث معهم، لا يحب القراءة أو الدراسة منفرداً. وهو يسعى وراء الإثارة، ويخاطر ويقحم نفسه دائماً في أمور كثيرة، يتصرف وفق خاطر اللحظة؛ بشكل عام شخص مندفع. وهو مغرم بتدبير المقالب، وتكون لديه دائماً إجابات جاهزة، ويحب التغيير بشكل عام، وهو غير مكترث، يأخذ الأمور ببساطة، متفائل يحب الضحك والمرح. كما أنه يفضل أن يكون دائم النشاط والحركة وأن يقوم بأعمال مختلفة، ويميل إلى أن يكون عدوانياً وينفعل بسرعة، ويمكن القول بصفة عامة أنه لا يسيطر على مشاعره بإحكام كما لا يمكن الاعتماد عليه بصفة دائمة" (Eysenck and Eysenck, 1975, p. 9).

أما المنطوي النموذجي typical introvert فإنه يتصف بأنه "شخص هادئ، خجول، مستبطن، مغرم بالكتب أكثر من غيره من الناس، محافظ ومبتعد عن الآخرين ما عدا أصدقائه المقربين، ويميل للتخطيط مقدماً، أي أنه ينظر قبل أن يخطو أي خطوة ويتشكك

في التصرف المندفع السريع. كما أنه لا يجب الإثارة ويأخذ شؤون الحياة اليومية بجدية، ويجب أسلوب الحياة المنظم ويخضع مشاعره للضبط المحكم، ويندر أن يسلك سلوكاً عدوانياً، كما أنه لا ينفعل بسهولة. وهو شخص يمكن الاعتماد عليه، ويميل إلى التشاؤم، ويعطي أهمية كبيرة للمعايير الأخلاقية" (Eysenck and Eysenck, 1975, p. 9)

أما فيما يخص بعد الذهان فإذ الفرد الحاصل على درجة عالية على هذا البعد يمكن أن يوصف بأنه "منعزل، لا يهتم بالآخرين، ولا ينسجم في أي وضع. ويمكن أن يكون قاسياً وغير أنساني، مفتقراً للمشاعر والتعاطف، وبشكل عام غير حساس. وهو عدواني على الآخرين، حتى المقربين لديه، وعنيف حتى على الأشخاص المحبوبين لديه. ويميل إلى الأشياء الغريبة غير المألوفة، ويتهاون بالمخاطر؛ ويجب أن يتلاعب بالآخرين ويضايقهم" (Eysenck and Eysenck, 1975, p11.)

وبهدف قياس تلك الأبعاد أو بعضها فقد وضع أيزنك وأيزنك عدة مقاييس من أشهرها مقياس أيزنك للشخصية (Eysenck Personality Questionnaire (EPQ) والذي، فيما يبدو، من أكثر المقاييس استخداماً والدليل على ذلك حجم الدراسات التي استخدمته عند الاستعلام في الملخصات النفسية psychological abstracts. وقد تم تعديل هذا المقياس والذي تم التركيز فيه على تعديل مقياس الذهان بعد الانتقادات التي وجهه له (Eysenck, Eysenck and Barrett, 1985) ليصبح مقياس أيزنك المعدل للشخصية (EPQ-R).

ولأهمية هذا المقياس، فقد تمت ترجمته، سواء في الصورة الأولى أو المعدلة، إلى عدة لغات مع فحص بنيته العنصرية. من تلك الدراسات ما تم في البيئة العربية مثل: دراسة أحمد عبد الخالق وسبيل أيزنك على عينة مصرية (١٩٨٣)؛ دراسة بدر الأنصاري على عينة كويتية (١٩٩٩)؛ ودراسة سامر رضوان على عينة سورية (٢٠٠١).

فسيما يتعلق بالدراسات العالمية فهي كثيرة جدا وفي مختلف البلدان نشر القليل منها في دوريات إنجليزية والكثير منها في دوريات بلد الدراسة. من الدراسات التي نشر باللغة الإنجليزية ما كان على عينة من زيمبابوي (Wilson and Doolabh, 1992)؛ وعينة يابانية (Hosokawa and Ohyama, 1993)؛ وعينة إيطالية (San Martini, Mazzotti and Setaro, 1996) وعينة أسبانية (Ortet, Ibanez, Moro, Silva and Boyle, 1999).

وتتسق الدراسات في نتائج عديدة منها: (١) أن الأبعاد التي يفترضها أيزنك أمكن التوصل إليها، بشكل عام، من خلال التحليل العامل مع اختلاف تشعبات بعض البنود. (٢) الإشارة إلى ضعف مقياس الذهانية وانخفاض ثباته من حيث الاتساق الداخلي. ومع أهمية هذه الأداة المبنية على أساس نظري في الشخصية، نجد أن فحصها في البيئة المحلية لم يتم حتى الآن، حسبما هو متوفر من بحوث منشورة، مع الاستخدام الواسع لها دون فحص بنيتها العائلية، وهذا يعتبر خطأ منهجيا. لذا فإن فحص هذه الأداة عامليا يعتبر أمرا ضروريا من جانب منهجي للوثوق بأي نتائج يمكن التوصل إليها فيما بعد من خلال أي دراسة تستخدمه وهذا ما تسعى إليه هذه الدراسة.

## هدف الدراسة وأهميتها

تهدف الدراسة إلى فحص البناء العاملي لمقياس أيزنك المعدل للشخصية EPQ-R

(Eysenck, Eysenck and Barrett, 1985).

وتكمن أهمية الدراسة في توفير صورة سعودية لمقياس من أشهر المقاييس والتي تمثل كذلك نظرية لها وزنها في مجال الشخصية. وهذا سيكون له مردوده في استخدامه بثقة فيما يخص تمثيل البنود لتلك الأبعاد التي يفترضها أيزنك.

## أداة الدراسة

الأداة، كما سلف، هي مقياس أيزنك المعدل للشخصية EPQ-R (Eysenck, Eysenck and Barrett, 1985). والذي يتكون من ١٠٠ بندا في صورته الكاملة و ٤٨ بندا في الصورة المختصرة. في هذه الدراسة سيتم استخدام الصورة الكاملة والتي تتكون من: مقياس العصائية (٢٤ بندا)، الانبساط (٢٣ بندا)، الذهانية (٣٢ بندا)، وأخيرا الكذب (٢١ بندا)؛ كما أضيف إلى مقياس الذهانية البند الذي نصه: "هل شعرت بعدم الرغبة في إكمال هذه الاستمارة؟" حيث وجد أن كثير من ذوي الدرجة العالية على بعد الذهانية لا يكونون متعاونين في إكمال الإجابة على البنود (see Eysenck, Eysenck and Barrett, 1985). وقد أضيف لتلك البنود ١٤ بندا تم التوصل إليها من خلال مقاييس سابقة كقائمة أيزنك للشخصية (EPI) Eysenck Personality Inventory وخبرة الباحثين. هذه الخطوة تمت كخطوة احترازية فيما لو لم تحقق بعض البنود تشبعا مرضيا على بعض المقاييس الفرعية ولا سيما بنود مقياس الذهانية.

وقد مر المقياس بعدة مراحل في سبيل إعداده. كخطوة أولى تمت ترجمة المقياس مع



التركيز على ترجمة المفاهيم وليس الترجمة الحرفية مع أخذ متغير الثقافة بعين الاعتبار لاسيما أن مجتمع الدراسة يتميز بخصوصية ثقافية يجسدها ويدعمها، كمقولة وافترض، نتائج بحوث عديدة (أنظر: الرويتع، ٢٠٠٢؛ فرج وخيري، ١٩٨٦؛ Al-Anazi, 2002). مثال ذلك ترجمة البند رقم (٩٩: بند ذهانية):

Would you feel very sorry for an animal caught in a trap?

تم ترجمته كالتالي: هل تشعر بالشفقة على حيوان مدهوس؟ عوضا عن الترجمة الحرفية:

هل تشعر بالشفقة على حيوان وقع في مصيدة؟

ففي تصور الباحثين أن الصيد كقيمة اجتماعية وكممارسة يختلف عبر الثقافات. وبالتالي فإن الصيد في الثقافة المحلية قد لا يميز بين أصحاب الدرجة المرتفعة والمنخفضة على الذهانية. من الأمثلة الأخرى البند رقم (١١: بند انبساط):

Are you rather lively?

تم ترجمة هذا البند إلى: هل تغلب عليك الحيوية والنشاط (مثلا في جركتك، وطريقة حديثك، وفي حياتك بشكل عام).

حيث تم التركيز على إبراز مظاهر الحيوية وعدم الاكتفاء فقط بذكر "الحيوية" و"النشاط". وقد فضل أفراد العينة الاستطلاعية الصياغة الجديدة حيث وجد أن إضافة المظاهر جعلت البند واضحا ومفهوما بشكل كبير خلاف عدم إيرادها، حيث يذهب البعض إلى أن المقصود هو "النشاط في مجال العمل".

وقد تم استبدال البند رقم (٤٨: بند ذهانية) والذي نصه:

Do you think marriage is old-fashioned and should be done away with?

هل تعتقد أن الزواج موضة قديمة ينبغي التخلص منها؟

بالبند التالي: هل تعتقد أن آخذ فوائد البنوك أمر مقبول؟

ويعود ذلك إلى المتغير الثقافي حيث أن وزن "الزواج" كقيمة اجتماعية في المجتمع الإنجليزي يختلف عنه في المجتمع السعودي. بالتالي، فليس من الصواب الترجمة الحرفية، بل يجب المقابلة المفهوماتية ويبدو أن المقابلة ما بين "الزواج"، في هذا السياق، وبين "آخذ فوائد البنوك" قد يحقق الغرض من التمييز ما بين الدرجة العالية والمنخفضة على الذهانية.

### الدراسة الاستطلاعية الأولى

بعد الترجمة تم التطبيق على عينة استطلاعية (ن=١٨) من طلاب الجامعة وذلك بشكل فردي حيث تم إعطاء كل فرد نسخة من المقياس وطلب منه أن يقرأ كل بند ويشرحه للباحث. وقد تم جمع كل الملاحظات حول البنود التي لاقت إجماعاً في الغموض أو التي اختلفت في فهمها. وتم الانتقال للخطوة التالية بدون تغيير الأداة.

### الدراسة الاستطلاعية الثانية

تم التطبيق الجمعي عينة طلاب الجامعة (ن=٣٤) وطلب منهم الإجابة على المقياس ووضع علامة على كل بند غير مفهوم. تم بعد الانتهاء من جلسة التطبيق مناقشة الملاحظات ورصدها من قبل الباحثين.

ومع صغر حجم العينتين الاستطلاعتين فقد توفرت معلومات جيدة فيما يخص وضوح البنود من عدمها. ونتج عن هذه الخطوة تغيير بسيط في صياغة بعض البنود مثل:

بند رقم (٩٥: ذهانية): هل يقول لك الناس الكثير من الأكاذيب؟

تم تغييره إلى: هل يكذب عليك الناس كثيراً؟

وقد كانت الصياغة الأولى أقرب إلى الترجمة الحرفية ومع ذلك لم تكن مفهومة كما

في الصياغة الأخرى التي تحمل المعنى مع اتساقها اللغوي في اللغة العربية.

## عينة الدراسة النهائية

بعد الإجراءات السالفة تم تطبيق المقياس (ملحق ١) على عينة البحث الكلية والتي تتكون من (٥٠٠) طالب جامعي من جامعة الملك سعود من كليات وتخصصات متعددة. والعينة في اختيارها عرضية، إلا أنه روعي فيها التباين وعدم التجانس من حيث التخصصات وبالتالي المتغيرات التي يمكن أن ترتبط بها. ويوضح الجدول (١) بيانات العينة من حيث العدد وفق الكليات المختلفة. وقد تم التطبيق خلال الفصل الثاني من العام الجامعي ١٤٢١-١٤٢٢ هـ والفصل الأول من العام الجامعي ١٤٢٢-١٤٢٣ هـ. وتم سحب العينة من خلال متطلبات الجامعة: ١٠٢-١٠٣ سلم.

جدول (١) بيانات العينة الكلية: الكليات، الأعداد، النسب المئوية.

النسبة المئوية	العدد	الكلية
١٩	٩٥	العلوم الإدارية
١٨,٨	٩٤	التربية
٩,٨	٤٩	الآداب
٨,٨	٤٤	العلوم
١١	٥٥	علوم الحاسب
٨,٨	٤٤	طب الأسنان
١٤,٨	٧٤	الطب
٣,٢	١٦	العلوم الطبية التطبيقية
٢,٦	١٣	العمارة
٣,٢	١٦	لم يحدد التخصص
١٠٠	٥٠٠	المجموع

## النتائج

تم التحليل العاملي بطريقة المكونات الرئيسية principal components. وقد تم الخروج بأربعة عوامل باستخدام اختبار التراكم scree test لكاتل (Loehlin, 1992). وقد استوعبت (١٧,٥٧) من التباين الكلي. أعقب ذلك تدوير المحاور وذلك لتحقيق البناء البسيط وبالتالي إمكانية التفسير السيكولوجي. وتم التدوير بطريقتي المتعامد orthogonal rotation (varimax)، والمائل oblique rotation direct (oblimin) للكشف عن أي علاقة بين العوامل مع استخدام قيم مختلفة لدلتا (delta) في حالة التدوير المائل. وقد أوضح التدوير تعامد العوامل مما دفع نحو الأخذ بنتائج التدوير المتعامد. ويبين جدول (٢) نتائج التحليل العاملي بعد التدوير المتعامد (varimax).

يتضح من خلال تشبعات العامل الأول أنه يعبر عن عامل "العصائية" بشكل واضح. فقد تشبعت عليه أغلب بنود العصائية (ومع الأخذ بتشبع ٠,٣ كحد أدنى) ويلاحظ تشبع (١٣ بنداً) فقط من بنود العصائية من مقياس أيزنك على هذا العامل. بالإضافة لذلك فقد تشبعت بعض بنود الذهانية على هذا العامل مثل: هل يكذب عليك الناس كثيراً. كما تشبع من بعد الانبساط. بندان من بنود "الاندفاعية" وهما: هل يقول الآخرون بأنك تتصرف أحياناً بتعجل زائد (بند رقم ٦١). في أغلب المواقف، هل تتخذ قراراتك بصورة مفاجئة وبدون تخطيط (بند رقم ٦٩).

جدول (٢) العوامل بعد التدوير المتعامد.

رقم البند	المقياس	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع
١.	انبساط	٠,٠٣٩	٠,٤٢٨	٠,٠٣٨	٠,٠٧١

صورة سعودية لمقياس أينزك المعدل للشخصية (EPQ-R)

رقم البند	المقياس	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع
٢.	ذهانية	٠,٠٢٣	٠,٠١٥	٠,٢٦٠-	٠,٢٤٣
٣.	عصابية	٠,٤٩٥	٠,١٣٨	٠,٠٨٧	٠,١٦٤
٤.	كذب	٠,١٠٢	٠,١٥٢	٠,٣	٠,١٩٩-
٥.	ذهانية	٠,٠٠١	٠,٠٥٦-	٠,١٥٢	٠,٣٠
٦.	انبساط	٠,٠٢٧-	٠,٢٥١	٠,٣١٩	٠,١٩٩-
٧.	ذهانية	٠,٠٢٨	٠,١١٣	٠,٠٨٥	٠,٠٥٣
٨.	عصابية	٠,٥٣١	٠,٠٧٨-	٠,٠٩٧	٠,١٥٧
٩.	ذهانية	٠,٢٠٦-	٠,١٧٩	٠,٢٦٧-	٠,٠٥٧
١٠.	كذب	٠,١١١	٠,٠٦٠	٠,٤١١	٠,٠١٧
١١.	انبساط	٠,١٨١-	٠,٤٦٦	٠,١٣٧-	٠,٠٨٣-
١٢.	ذهانية	٠,١٣٣-	٠,٠٨٦	٠,٠٣٨-	٠,٣٤٦
١٣.	عصابية	٠,١٢٣	٠,٠١٥-	٠,٠٥٤	٠,٤٠٣
١٤.	ذهانية	٠,١٦٥	٠,٠٢٨-	٠,٠٥٦	٠,٢٦١
١٥.	كذب	٠,٠٧٣-	٠,٠٨٦	٠,٤١٠-	٠,٠١٣
١٦.	انبساط	٠,٢٤٠-	٠,٣٧٨	٠,١٢٩	٠,١٦٥
١٧.	عصابية	٠,٤٥٩	٠,١٤٩-	٠,١٧٧	٠,١٤٧
١٨.	ذهانية	٠,٠٥٣-	٠,٠١٧-	٠,١٧٣-	٠,٢١٥
١٩.	كذب	٠,١١٢	٠,٠٥٧	٠,٤٣٩	٠,٠٥٩-
٢٠.	انبساط	٠,٠٣٨	٠,٢٧٩	٠,٠١٧	٠,٠١٨-
٢١.	ذهانية	٠,٠٥٧-	٠,٠٨٦ <sup>II</sup>	٠,٠٧٨-	٠,٣٢٢
٢٢.	عصابي	٠,٢٧٨	٠,١٨٧-	٠,١٢٦	٠,٣١٨

رقم البند	المقياس	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع
٢٣.	كذب	٠,٠٣٧-	٠,٠٦٥	٠,٤١٦-	٠,٠٨٠-
٢٤.	انبساط	٠,٢٤٩	٠,٤٢٧-	٠,٠١٣-	٠,٠٦٩-
٢٥.	ذهانية	٠,١٦٥	٠,٠٩٣-	٠,٠٢٩-	٠,١٢٢-
٢٦.	عصائية	٠,٤٩٣	٠,٠٩٦-	٠,١٠٨	٠,١٩٨
٢٧.	كذب	٠,٠٥٨	٠,٠٦٧	٠,٣٨٤	٠,٠٦٣
٢٨.	انبساط	٠,٠٨٩	٠,٤١٨	٠,٢٥٤	٠,٠٤٤
٢٩.	ذهانية	٠,٢٥٧	٠,٠١١-	٠,٣٩٥	٠,٠٤٥-
٣٠.	ذهانية	٠,٠٦٥	٠,٠٨٩	٠,١٣٧	٠,١٥٧-
٣١.	عصائية	٠,٠٥٥	٠,٠٣	٠,١١٣	٠,٣١٨
٣٢.	كذب	٠,١٣٨	٠,٠٥٥	٠,٣٨٨	٠,٠١٣
٣٣.	انبساط	٠,٠١٦-	٠,٢٣٣-	٠,١٥١-	٠,٠٤٥
٣٤.	ذهانية	٠,٣٩٦	٠,٠٦٥	٠,١١٤	٠,٠٦٦-
٣٥.	عصائية	٠,٥١٦	٠,٠٦٣	٠,١١٤	٠,١٢٥-
٣٦.	انبساط	٠,٠٧٣-	٠,٤٧٦	٠,٠٨٤-	٠,١٢٢
٣٧.	ذهانية	٠,٠٧٧	٠,١٥٨	٠,٢٤٤	٠,٠٤٣-
٣٨.	عصائية	٠,٥٢٦	٠,٢١٥-	٠,٠٨٦-	٠,١٣٧
٣٩.	كذب	٠,٠٩٧	٠,٠٥٧	٠,٣١٥-	٠,٠٣٥
٤٠.	انبساط	٠,٢٦٦-	٠,١٠٧	٠,٠٩٦-	٠,١٣٥-
٤١.	ذهانية	٠,٠٩٣-	٠,٠٧٥-	٠,٠٣٩-	٠,٠٣٤
٤٢.	ذهانية	٠,٢٨٠	٠,٠٢٨	٠,٢٢١	٠,٠١٥-
٤٣.	عصائية	٠,١٣٢	٠,٠٢٦-	٠,٠٧٧	٠,٣٧٠

صورة سعودية لمقياس أيزنك المعدل للشخصية (EPQ-R)

رقم البند	المقياس	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع
.٤٤	كذب	٠,٠٣٣	٠,١٢٢	٠,٣٤١	٠,١٥٦
.٤٥	انبساط	٠,٠٤٨	٠,٥٢٧	٠,٠٣١-	٠,٠١٠
.٤٦	عصابية	٠,٦٥٧	٠,٠٤٦-	٠,٠٣٩	٠,٠٧٠-
.٤٧	انبساط	٠,٢١٢	٠,٤٢٥-	٠,١٤٩-	٠,٠٧٠
.٤٨	ذهانية	٠,٢٢٥	٠,٢٨٧-	٠,٠٤٣-	٠,٢٠٣-
.٤٩	كذب	٠,٠٧٧	٠,٠٨٠	٠,٤١٢	٠,٠٤٦
.٥٠	ذهانية	٠,٢٣٦	٠,٠٦٣	٠,٣٨٤	٠,٠٧٩-
.٥١	انبساط	٠,٠٤٩	٠,٥١٣	٠,٠٣٨-	٠,٠٨٦-
.٥٢	عصابية	٠,٠٥٦-	٠,١٧٩	٠,٠٩٦-	٠,٣٣٠
.٥٣	كذب	٠,٠٨٦	٠,٠٦٠-	٠,٥٠٠	٠,٠٥٥
.٥٤	انبساط	٠,٠٦٤-	٠,٣٩١	٠,٠٥١-	٠,١٥٧
.٥٥	انبساط	٠,٠٥١-	٠,٥٢٣	٠,٠٤٥	٠,٠٩٦
.٥٦	ذهانية	٠,٣٢٦	٠,١٢٩-	٠,٠٤٧-	٠,١٥٩-
.٥٧	كذب	٠,٠٤٥	٠,٠٧٤-	٠,٣٣٤	٠,٠٢٨
.٥٨	انبساط	٠,١٩٥-	٠,٥٥٧	٠,٠٣٦	٠,٠٤٣
.٥٩	ذهانية	٠,٠٣٥	٠,٠٣٣	٠,٠١٩-	٠,٢١٥
.٦٠	عصابية	٠,٤٢٢	٠,٠٧٣	٠,٠٨١-	٠,٠٨١
.٦١	انبساط	٠,٣٧٥	٠,١٥٧	٠,٠٩٤	٠,٠٣٩-
.٦٢	كذب	٠,٠٣٨-	٠,٠٤٥	٠,٢٠٦-	٠,١٤٥
.٦٣	انبساط	٠,٠٤٢-	٠,٣٧٨	٠,٠٤٦	٠,٠١١
.٦٤	ذهانية	٠,٠٢٥	٠,١٥٣	٠,١٤٤-	٠,١٩١

رقم البند	المقياس	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع
٦٥.	عصائية	٠,٣٩٩	٠,١٤١-	٠,٠٥٣	٠,١٣٥
٦٦.	كذب	٠,٠٤٧	٠,١١٠	٠,٢٦٨	٠,٠٨٠-
٦٧.	انيساط	٠,٠٢٨-	٠,٢٧٤	٠,٠٩٠-	٠,٠٦٠
٦٨.	ذهانية	٠,٠٨١-	٠,٠٥٢	٠,٠٤١-	٠,١٧٠
٦٩.	انيساط	٠,٣٦٧	٠,٠٩٨	٠,٢٥٩	٠,٠٥١-
٧٠.	عصائية	٠,٥٤٣	٠,٠٦٣-	٠,٠٤٧	٠,١٣٤
٧١.	كذب	٠,٠٧١	٠,١٢٢	٠,٤٨٢	٠,٠٤٤-
٧٢.	انيساط	٠,٠٦٤	٠,١٧٤	٠,١٩٥-	٠,٠١٨
٧٣.	ذهانية	٠,٢٦٣	٠,٠٨٤-	٠,٠٨٧	٠,٠٢٣-
٧٤.	عصائية	٠,٢٥٤	٠,٠٢١	٠,٢٣٢	٠,١٣٥
٧٥.	ذهانية	٠,٠٩٦	٠,٠٣٣	٠,٠٥٦	٠,٠٢٢-
٧٦.	عصائية	٠,٣٩٧	٠,٠٤٥-	٠,٠٦١	٠,٠٤٤
٧٧.	كذب	٠,١٩٠	٠,٠٦٥	٠,٤١٢	٠,١٤٨-
٧٨.	انيساط	٠,٠٣٧-	٠,٥٠٧	٠,٠١٠	٠,٠٤٣-
٧٩.	ذهانية	٠,٠٤٦	٠,٠١٢-	٠,٠٧٦-	٠,٠٨٧
٨٠.	عصائية	٠,٢٩٠	٠,٠٦١-	٠,٠٧٦	٠,٣٥١
٨١.	ذهانية	٠,١٧٣-	٠,٠٢٣	٠,٠٢٨٩-	٠,١٨٨
٨٢.	كذب	٠,٠٢٠-	٠,٠٦٩	٠,١٨٩	٠,٠٨٧-
٨٣.	عصائية	٠,٦٠٢	٠,٠٥٨-	٠,٠٢١-	٠,٠٥٨
٨٤.	عصائية	٠,٤٥٦	٠,٣٠٢-	٠,٠٢١	٠,٢٠٥
٨٥.	ذهانية	٠,٢٣٤-	٠,٠٥٩	٠,٠١٥-	٠,٠٤٦-



صورة سعودية لمقياس أيزنك المعدل للشخصية (EPQ-R)

رقم البند	المقياس	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع
٨٦.	كذب	٠,١٣٧-	٠,٠٩٦	٠,٤٠١-	٠,٠٤١
٨٧.	عصائية	٠,٢٨٥	٠,١٣٦-	٠,١٥٧	٠,٣٧٣
٨٨.	ذهانية	٠,١٠٤-	٠,١١٥	٠,٢١٠-	٠,٣٢٤
٨٩.	كذب	٠,٠١٧	٠,٠٦١-	٠,٢٤٠	٠,١٧١
٩٠.	انبساط	٠,١٣٩	٠,٢٩٠	٠,٣٢٧	٠,١١٥-
٩١.	ذهانية	٠,٣٦٢	٠,١٢٠	٠,١١٩	٠,١٢٢-
٩٢.	عصائية	٠,٢٠٧	٠,٠٦٥	٠,١٤٣	٠,٢٧٢
٩٣.	كذب	٠,٠٢٢	٠,٠٦٨-	٠,٣٠٩	٠,٢٦٣
٩٤.	انبساط	٠,٠٢٦-	٠,٥٤٣	٠,١٠٩-	٠,٠٢٤-
٩٥.	ذهانية	٠,٤٥٤	٠,٠٥١-	٠,٠٥٢	٠,٠١٣-
٩٦.	ذهانية	٠,١١٢-	٠,١٢١	٠,٠٣٣	٠,٢٠٧
٩٧.	عصائية	٠,١٦٧	٠,٠٩٠-	٠,٠٨٦	٠,٢١٨
٩٨.	كذب	٠,٠٤٠-	٠,١٦١	٠,٤٧١-	٠,٠١٩
٩٩.	ذهانية	٠,٠١٨-	٠,٠٣٠	٠,١١٨-	٠,٣٧١
١٠٠.	عصائية	٠,٢٨٢	٠,٠١٨-	٠,١٧١	٠,١٠٧
١٠١.	ذهانية	٠,٤٠٧	٠,٠٧٥	٠,١٦٠	٠,٢٣٩-
١٠٢.	انبساط	٠,٠٩١	٠,٤٩٣	٠,٠٩١-	٠,٠٦٥-
١٠٣.	ذهانية	٠,٢٢٩	٠,٠٧٩	٠,٠٦٨	٠,١٧٥-
١٠٤.	انبساط	٠,٠٩١-	٠,٢٦٧-	٠,٢٠٧-	٠,٢٢٢
١٠٥.	ذهانية	٠,٠٩٣-	٠,٠٢٣١	٠,٠١٠٢-	٠,٣٤٨
١٠٦.	ذهانية	٠,٣١٨	٠,٠٤٠	٠,٠٧٥	٠,١٢٧

رقم البند	المقياس	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع
١٠٧.	عصائية	٠,٥٦٤	٠,٠٦١-	٠,٠٨٩	٠,٠٧٨-
١٠٨.	ذهانية	٠,٤٥٩	٠,٠٥٩-	٠,٠٨٩-	٠,٠١٨-
١٠٩.	انبساط	٠,١٣٩	٠,٢١٢	٠,١٦٥	٠,٠٦٣
١١٠.	ذهانية	٠,٠٥٢	٠,٠١٨	٠,٢٨٤	٠,١٢٦-
١١١.	انبساط	٠,٠٨٣-	٠,٠٧٢	٠,٢٥٥-	٠,٠٥٦
١١٢.	انبساط	٠,٠١٩-	٠,٤٤٣	٠,٢٠٣	٠,٠١١
١١٣.	ذهانية	٠,٣٥٦	٠,٠٤٥-	٠,٠٤٤	٠,٠٢٧٠-
١١٤.	عصائية	٠,٠٩٥	٠,٠٣٣-	٠,٠٤٢-	٠,٣٨٧
١١٥.	ذهانية	٠,٢٠٨	٠,٠٣٨	٠,١٦٥	٠,٢١٠-

فسيما يخص العامل الثاني، فيبدو جليا أنه لا يعدو أن يكون عامل الانبساط حيث تشبعت عليه أغلب بنود الانبساط وبشكل نقى تقريبا. والملاحظ، بشكل واضح، أن أغلب البنود التي تشبعت على هذا العامل من مقياس الانبساط بنود اجتماعية في المرتبة الأولى ثم بنود حيوية مع خروج كثير من بنود الاندفاعية. وهذا قد يكون مؤشرا على أن الاندفاعية، كمكون أولي للأنبساطية، ليست واضحة في المجتمع السعودي (انظر: الرويتع، ٢٠٠٢؛ فرج وحافظ، ١٩٨٦)

أما العامل الثالث، فيتضح من خلال تشبعاته، أنه مقياس الكذب مع أن بعض بنود الذهانبة (see San Martini et al., 1996) والانبساط قد تشبعت عليه. والملاحظ أن بند الانبساط (رقم ٦) والذي نصه "مقارنة بغيرك، هل تتكلم كثيرا؟" قد تشبع على هذا العامل الذي يمثل مقياس الكذب ويمثل هذا ما توصل إليه أحمد عبد الخالق وسيل أيزنك

في دراستهما على عينة مصرية (1983). كما نجد بندا آخر من بنود الانبساط (رقم ٩٠: هل تحب أن تجد الكثير من الصخب والإثارة من حولك؟) قد تشبع على هذا العامل وقد يكون التفسير المتاح هو أن طبيعة العينة العمرية تجعل من هذا البند مظهرا من مظاهر الجاذبية الاجتماعية أكثر من كونه مظهرا من مظاهر الانبساط.

أما فيما يخص العامل الرابع فإنه، فيما يبدو، الأقل وضوحا، حيث يلاحظ أن عددا قليلا من البنود (١٤ بندا) مقارنة بالعوامل الأخرى قد تشبع على هذا العامل. ويتكون هذا العامل من بنود للعصابية (٨ بنود)، وبنود للذهانية (٦ بنود). ولعله من الصعب تحديد هوية هذا العامل؛ إلا أنه بالنظر إلى مواضيع البنود التي تشبعت عليه نجد أنها تتمحور حول: مشاعر الذنب، التعاطف، الحساسية. وهذا يتفق مع ما أشار إليه أيزنك وأيزنك حين وصفا بعد الذهانية (Eysenck and Eysenck, 1975). وتشبع بعض بنود العصابية على هذا البعد قد يلقي بعض الضوء على الخصوصية الثقافية لمجتمع الدراسة من حيث تباين مظاهر الأبعاد من ثقافة إلى أخرى. والنتائج على هذا البعد تتفق مع الدراسات الأخرى حول عدم تماسكه مقارنة بالأبعاد الأخرى.

والملاحظ أن تداخل البنود كان قليلا جدا في عاملي الانبساط والكذب بخلاف عامل العصابية والذهانية حيث نجد بنودا من الأول تشبعت على العامل الآخر والعكس صحيح. وقد يكون هذا نتاج كونهما عاملين باثولوجيين بخلاف عاملي الكذب والانبساط.

هذا ما يمكن قوله بخصوص التحليل العاملي للبنود التي يشتمل عليها مقياس أيزنك والبنود التي تمت إضافتها. وقد يقال أن نتائج التحليل قد تتباين في حال أو عند الاختصار على مقياس أيزنك دون إضافة أي بنود. وللرد على هذا الاحتمال فقد تم تحليل بنود

مقياس أيزنك فقط ويوضح جدول (٣) نتائج التحليل بعد التدوير المتعامد التي توضح عدم وجود تباين يذكر بين نتائج التحليلين.

ومن نتائج التحليل العاملي يمكن التوصل إلى بنود كل بعد كما يوضحها جدول (٤) مع مفتاح التصحيح. ويلاحظ أن بنود العصابية تحتل المرتبة الأولى من حيث العدد ثم الكذب فالانبساط، وأخيرا الذهانية.

جدول (٣) العوامل بعد التدوير المتعامد لمقياس أيزنك فقط.

رقم البند	المقياس	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع
١.	انبساط	٠,٠٣٥	٠,٠٦٨	٠,٤٢٩	٠,٠٥٠
٢.	ذهانية	٠,٠٤٩	٠,٢٥٥-	٠,٠٣٤	٠,٢٠٩
٣.	عصابية	٠,٥١٧	٠,٠٧٤	٠,١٦١	٠,١٣٢
٤.	كذب	٠,١٢٤	٠,٣٠٥	٠,١٤٢	٠,١٠٣
٥.	ذهانية	٠,٠٢٥	٠,١٣٢	٠,٠٦٠-	٠,٣٢٦
٦.	انبساط	٠,٠٧٨-	٠,٣٦٠	٠,٢٠٣	٠,١٣٥-
٧.	ذهانية	٠,٠٢١	٠,٠٨٤	٠,١٠٤	٠,٠٧٩
٨.	عصابية	٠,٥٧٠	٠,٠٦٤	٠,٠٧٣-	٠,٠٩٩
٩.	ذهانية-	٠,٢٢٤-	٠,٢٣٤-	٠,٢٠١	٠,٠٥٦
١٠.	كذب	٠,١٠٤	٠,٤٢٧	٠,٠٣٨	٠,٠٢٨
١١.	انبساط	٠,١٨٧-	٠,١٠٣-	٠,٤٧٣	٠,٠٩٩-
١٢.	ذهانية	٠,١٣٩-	٠,٠٣٦-	٠,٠٨٩	٠,٣٥٦

صورة سعودية لمقياس أيزنك المعدل للشخصية (EPQ-R)

رقم البند	المقياس	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع
١٣.	عصابية	٠,١٢٣	٠,٠٤٣	٠,٠١٠-	٠,٤٢٤
١٤.	ذهانية	٠,١٣٧	٠,٠٧٢	٠,٠٥٦-	٠,٣١٨
١٥.	كذب	٠,٠١٢-	٠,٤٠٧-	٠,٠٩٣	٠,٠١٨
١٦.	انبساط	٠,٢١٥-	٠,١١٩	٠,٣٩٥	٠,١٦٤
١٧.	عصابية	٠,٤٢٩	٠,١٨٧	٠,١٨١-	٠,١٧٤
١٨.	ذهانية	٠,٠٥٨-	٠,١٨٨-	٠,٠٧٥-	٠,٢١٧
١٩.	كذب	٠,١٠١	٠,٤٥٨	٠,٠٣٦	٠,٠٥٩-
٢٠.	انبساط	٠,٠٤٣	٠,٠٢٩	٠,٢٥٩	٠,٠٣٤-
٢١.	ذهانية	٠,٠٥٣-	٠,٠٧٨-	٠,٠٨٨	٠,٣٢٠
٢٢.	عصابي	٠,٢٢٠	٠,١٣٥	٠,٢١٢-	٠,٣٦٢
٢٣.	كذب	٠,٠٧٣-	٠,٣٩٨-	٠,٠٥٩	٠,٠٦٦-
٢٤.	انبساط	٠,٢٢٧	٠,٠٩٠-	٠,٤٥٠-	٠,٠٧٨-
٢٥.	ذهانية	٠,١٦٠	٠,٠٣٨-	٠,٠٧٥-	٠,١٣٠-
٢٦.	عصابية	٠,٥٥٥	٠,٠٥٦	٠,٠٧٠-	٠,١٤٩
٢٧.	كذب	٠,٠٧٩	٠,٣٩٠	٠,٠٩٠	٠,٠٣٦
٢٨.	انبساط	٠,١٢٣	٠,٢٢٦	٠,٤٣٥	٠,٠٥٢
٢٩.	ذهانية	٠,٢٤٩	٠,٤٠١	٠,٠٤٠-	٠,٠٥١-
٣٠.	ذهانية	٠,٠٤٥	٠,١٥٥	٠,٠٧٢	٠,٠١٥٨-

رقم البند	المقياس	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع
٣١.	عصائية	٠,٠٦٨	٠,٠٩٦	٠,٠٤٦	٠,٣٠٦
٣٢.	كذب	٠,١٣٢	٠,٣٨٦	٠,٠٤٣	٠,٠١١
٣٣.	انبساط	٠,٠٥١-	٠,١٢٠-	٠,٢٦٦-	٠,٠٥٥
٣٤.	ذهانية	٠,٣٨٦	٠,١٢٣	٠,٠٦٨	٠,٠٦١-
٣٥.	عصائية	٠,٤٥٢	٠,١٥٥	٠,٠٥٠	٠,٠٧٧-
٣٦.	انبساط	٠,٠٧٨-	٠,٠٧٦-	٠,٤٨٠	٠,١٢٦
٣٧.	ذهانية	٠,٠٧٧	٠,٢٤٧	٠,١٥١	٠,٠٤١-
٣٨.	عصائية	٠,٠٥٤٦	٠,٠٩٧-	٠,٢١٣-	٠,١٠٣
٣٩.	كذب	٠,٠٨٧	٠,٣١٣-	٠,٠٢٦	
٤٠.	انبساط	٠,٣١٩-	٠,٠٦٦-	٠,٠٨٠	٠,١١٦-
٤١.	ذهانية	٠,٠٩٢-	٠,٠٢٩-	٠,٠٨٥	٠,٠١٧
٤٢.	ذهانية	٠,٢٨٣	٠,٢٢٧	٠,٠٨٣	٠,٠١٦-
٤٣.	عصائية	٠,١٤١	٠,٠٥٤	٠,٠٢٨-	٠,٣٧٠
٤٤.	كذب	٠,٠٥٤	٠,٣٣١	٠,١٢٥	٠,١٢٣
٤٥.	انبساط	٠,٠٢٢	٠,٠٤٢	٠,٤٨٩	٠,٠٣٦
٤٦.	عصائية	٠,٦٣٧	٠,٠٢٣	٠,٠٦١-	٠,٠٤٤-
٤٧.	انبساط	٠,٢٣٣	٠,١٨٩-	٠,٤١٨-	٠,٠٢٩
٤٨.	ذهانية	٠,٢١٢	٠,٠٥٩	٠,٢٩٧-	٠,٢٢٥-

صورة سعودية لمقياس أيزنك المعدل للشخصية (EPQ-R)

رقم البند	المقياس	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع
٤٩.	كذب	٠,٠٥١	٠,٤٤٠	٠,٠٦٢	٠,٠٧٢
٥٠.	ذهانية	٠,٢٧٥	٠,٣٧٥	٠,٠٥٩	٠,٠١٣٠-
٥١.	انبساط	٠,٠٣٩	٠,٠٤٩-	٠,٥٠٥	٠,٠٩٥-
٥٢.	عصائية	٠,٠٥٦-	٠,١٠٤-	٠,١٨٤	٠,٣٤٥
٥٣.	كذب	٠,٠٨١	٠,٥٠٢	٠,٠٥٩-	٠,٠٧٧
٥٤.	انبساط	٠,٠١٩-	٠,٠٧٩-	٠,٤٣٤	٠,١٣٧
٥٥.	انبساط	٠,٠٢٩-	٠,٠٤٣	٠,٥٢٤	٠,٠٨٤
٥٦.	ذهانية	٠,٣٣٣	٠,٠٨٨-	٠,١٨٨-	٠,١٧٧-
٥٧.	كذب	٠,٠٤٠	٠,٣٤٠	٠,٠٦٧-	٠,٠٣٠
٥٨.	انبساط	٠,١٦٧-	٠,٠٢٩	٠,٥٧٠	٠,٠٦٠
٥٩.	ذهانية	٠,٠٣٨	٠,٠٢١-	٠,٠٣٢	٠,٢١٨
٦٠.	عصائية	٠,٤٤٨	٠,٠٨٧-	٠,٠٩٤	٠,٠٢٩-
٦١.	انبساط	٠,٣٦١	٠,١١١	٠,١٥٠	٠,٠٤٢-
٦٢.	كذب	٠,٠٤٩-	٠,٢٠٩-	٠,٠٤٨	٠,١٥٧
٦٣.	انبساط	٠,٠٤٧-	٠,٠٧١	٠,٣٧٦	٠,٠١٤-
٦٤.	ذهانية	٠,٠١١	٠,١١٣-	٠,١٤٩	٠,٢٠٣
٦٥.	عصائية	٠,٤١٦	٠,٠٣٦	٠,١٤٥-	٠,١٢٣
٦٦.	كذب	٠,٠٦٠	٠,٢٦٨	٠,١٠٩	٠,٠٢٤-

رقم البند	المقياس	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع
٦٧.	انبساط	٠,٠٤٢-	٠,٠٩١-	٠,٢٩١	٠,٠٢٨
٦٨.	ذهانية	٠,٠٩٦-	٠,٠٣٥-	٠,٠٣١	٠,٢١٧
٦٩.	انبساط	٠,٣٩٦	٠,٢٣٥	٠,٠٩٣	٠,٠٧٧-
٧٠.	عصابية	٠,٥٨١	٠,٠١٦	٠,٠٤٨-	٠,١٠٨
٧١.	كذب	٠,٠٥٣	٠,٥١٣	٠,١٠٢	٠,٠٢٥
٧٢.	انبساط	٠,٠٦٢	٠,١٧١-	٠,١٥٧	٠,٠٢٣-
٧٣.	ذهانية	٠,٢٧٠	٠,٠٨٤	٠,٠٢٥-	٠,٠٣٣-
٧٤.	عصابية	٠,٢٨٠	٠,٢٢١	٠,٠١٤	٠,١٤٠
٧٥.	ذهانية	٠,١٠٠	٠,٠٥٧	٠,٠٤٣	٠,٠٣٥-
٧٦.	عصابية	٠,٤١١	٠,٠٥٠	٠,٠٥١-	٠,٠٢٧
٧٧.	كذب	٠,١٩٢	٠,٤١٣	٠,٠٧٣	٠,١٥٥-
٧٨.	انبساط	٠,٠٤٦-	٠,٠٣٠	٠,٥١٨	٠,٠٣١-
٧٩.	ذهانية	٠,٠٣١	٠,٠٨١-	٠,٠١٣-	٠,٠٩٨
٨٠.	عصابية	٠,٢٩٤	٠,٠٥٦	٠,٠٩٠-	٠,٣٦٥
٨١.	ذهانية	٠,١٨١-	٠,٢٧٥-	٠,٠٢٣	٠,١٩٢
٨٢.	كذب	٠,٠٢٠-	٠,٢٠٠	٠,٠٥١	٠,٠٣٢
٨٣.	عصابية	٠,٦١٢	٠,٠١٧-	٠,٠٤٨-	٠,٠٢٨-
٨٤.	عصابية	٠,٤٩٣	٠,٠٦١ <sup>  </sup>	٠,٢٨٦-	٠,١٧٨



صورة سعودية لمقياس أيزنك المعدل للشخصية (EPQ-R)

رقم البند	المقياس	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع
٨٥	ذهانية	٠,٢١٧-	٠,٠٨١-	٠,٠٤٤	٠,٠٦٢-
٨٦	كذب	٠,١١٣-	٠,٤١٥-	٠,١٣٠	٠,٠٢٢
٨٧	عصابية	٠,٢٧٣	٠,١٥٨	٠,١٤٩-	٠,٣٨٠
٨٨	ذهانية	٠,١١٣-	٠,٢٢٠-	٠,١٠٧	٠,٣٣٨
٨٩	كذب	٠,٠٣٧	٠,٢٢٠	٠,٠٥٦-	٠,١٥٧
٩٠	انبساط	٠,١٤٣	٠,٣٣٧	٠,٢٨٧	٠,١٣٦-
٩١	ذهانية	٠,٣٣٤	٠,١٤٠	٠,١٠٣	٠,٠٨٨-
٩٢	عصابية	٠,٢٢٢	٠,١٢٣	٠,٠٧٦	٠,٢٩٤
٩٣	كذب	٠,٠٢١	٠,٣٠١	٠,٠٨٣-	٠,٢٩٢
٩٤	انبساط	٠,٠٧٩-	٠,٠٩٠-	٠,٥٥٨	٠,٠٦٩-
٩٥	ذهانية	٠,٤٦٨	٠,٠٤٦	٠,٠١٢-	٠,٠٢٠-
٩٦	ذهانية	٠,١١١-	٠,٠٣٦	٠,١٢٠	٠,٢٠٦
٩٧	عصابية	٠,١٧٦	٠,٠٧٤	٠,٠٩٨-	٠,٢١١
٩٨	كذب	٠,٠١١	٠,٤٥٧-	٠,١٩٦	٠,٠٣٠-
٩٩	ذهانية	٠,٠٥٠-	٠,١٢٢-	٠,٠٢٩-	٠,٣٧٩
١٠٠	عصابية	٠,٢٣٠	٠,١٩٩	٠,٠١٢-	٠,١٦٠
١٠١	ذهانية	٠,٢٠١	٠,١٧٣	٠,٠١٠	٠,٢٠٧-

||

ويمكن استخراج صورة مختصرة وذلك بأخذ (١٢ بندا) بناء على التشبعات في كل بعد<sup>١</sup>. ويمثل جدول (٤) مفتاح التصحيح للنسخة السعودية لمقياس أيزنك المعدل EPQ-R من خلال عينة من طلاب الجامعة، بينما يمثل جدول (٥) مفتاح التصحيح للنسخة المختصرة.

جدول (٤) مفتاح التصحيح للنسخة السعودية لمقياس أيزنك المعدل EPQ-R.

المقياس	اتجاه الإجابة	البنود	مجموع الفقرات
العصابية	نعم	٣-٨-١٧-٢٦-٣٤-٣٥-٣٨-٤٦-٥٦-٦٠-٦١-٦٥-٦٩-٧٠-٧٦-٨٣-٨٤-٩١-٩٥-١٠١-١٠٦-١٠٧-١٠٨-١١٣.	٢٤
الانبساط	نعم	١-١١-١٦-٢٨-٣٦-٤٥-٥١-٥٤-٥٥-٥٨-٦٣-٧٨-٩٤-١٠٢-١١٢.	١٧
	لا	٢٤-٤٧.	
الكذب	نعم	١٥-٢٣-٣٩-٨٦-٩٨.	٢٠
	لا	٤-٦-١٠-١٩-٢٧-٢٩-٣٢-٤٤-٤٩-٥٠-٥٣-٥٧-٧١-٧٧-٩٣.	

١ في العصابية تم استبدال بند رقم (٨٤) بالبند الذي يليه في التشبع (٩٥) لتشبع الأول على الانبساط أيضا.

صورة سعودية لمقياس أيزنك المعدل للشخصية (EPQ-R)

الذهانية	لا	٨٧-٨٠-٥٢-٤٣-٣١-٢٢-٢١-١٣-١٢-٥ ١١٤-١٠٥-٩٩-٨٨-	١٤
----------	----	--	----

جدول (٥) مفتاح التصحيح للنسخة السعودية المختصرة لمقياس أيزنك المعدل EPQ-R.

المقياس	اتجاه الإجابة	البنود	مجموع الفقرات
العصابية	نعم	٣-٨-١٧-٢٦-٣٥-٣٨-٤٦-٧٠-٨٣-٩٥ ١٠٨-١٠٧	١٢
الانقباض	نعم	١-١١-٣٦-٤٥-٥١-٥٥-٥٨-٧٨-٩٤	١٢
	لا	٢٤	
الكذب	نعم	١٥-٢٣-٨٦-٩٨	١٢
	لا	١٠-١٩-٢٩-٣٢-٤٩-٥٣-٧١-٧٧	
الذهانية	لا	١٢-١٣-٢١-٣١-٤٣-٥٢-٨٠-٨٨ ١١٤-١٠٥-٩٩	١٢

ويوضح جدول (٦) معاملات الثبات (الاتساق الداخلي: ألفا كرونباخ) من خلال مفتاح التصحيح الموضح في الجدول (٤). ويبدو واضحاً ارتفاع معاملات الثبات بشكل عام باستثناء مقياس الذهانية. ولا تختلف هذه النتيجة عما سبق أن توصلت إليه الكثير من

الدراسات السابقة.. (see Eysenck, Eysenck and Barrett, 1985).

كما يوضح الجدول (٧) معاملات الثبات (الاتساق الداخلي: ألفا كرونباخ) للصورة المختصرة للمقياس في صورته السعودية. ويلاحظ أن المعاملات بشكل عام لم تنخفض في هذه الصورة بشكل كبير مقارنة بالصورة الكاملة. كما يبين جدول (٨) معاملات الارتباط بين المقاييس الفرعية. والنتيجة البارزة هنا هي معامل الارتباط السالب الدال بين الذهانية والعصابية. وقد يكون مرد ذلك إلى أن بعض بنود العصابية قد تشبعت على عامل الذهانية ومع ذلك فإن تشبعاتها ما تزال مرتفعة نسبياً وإن لم تصل إلى الحد الأدنى الذي تم الأخذ به (٠,٣)، وتلك البنود هي: ٢٢-٨٠-٨٧. وهي تصحح في عكس اتجاه العصابية عند النظر إليها كبنود ذهانية بناءً على تشبعاتها. وبفحص هذا الافتراض من خلال استبعادها وفحص معامل الارتباط وجد أنه غير دال حيث بلغ (-٠,٠٠٢) وهذا يدعم تفسيرنا إلى حد كبير. لذا يفضل في الصورة المختصرة للذهانية استبعاد بندين من البنود الثلاثة السالفة، ويقترح هنا البنود: ٢٢-٨٠، علماً أنه في الدراسة الحالية تم أخذ البنود الأعلى تشبعاً في الصورة المختصرة. والسؤال المطروح هنا هو: لماذا تشبع بنود يفترض أنها عصابية على عامل الذهانية ويكون التصحيح بالمقلوب؟ والشق الأخير من السؤال هو الحاسم. فعلى سبيل المثال، نجد البند (رقم ٨٧) "هل تجرح مشاعرك بسهولة عندما يجد الناس فيك أو في عملك عيباً أو خطأ؟"، أو البند (رقم ٨٠) "هل تقلق وتكون مهموماً لمدة طويلة بعد موقف محرج؟" لا تتباين بشكل مشترك قوي مع البنود التي تشبعت على عامل العصابية وبدلاً من ذلك تتباين بشكل مشترك مع البنود التي تشبعت على عامل الذهانية لذا تخرج على نفس العامل مع أنها حسب المقياس في صورته الإنجليزية بنود عصابية. كما أن التصحيحها، كبنود ذهانية، يكون في الاتجاه

العكسي لمفتاحها عندما كانت بنود عصائية. بمعنى آخر، عندما يجيب الفرد بـ "نعم" على الفقرتين السالفتين تحسب له درجتين حسب نسخة المقياس الأصلي وهذا يتفق مع التراث السيكولوجي فيما يخص محتوى البندين من أن الأكثر عصائية أكثر حساسية ومبالغة في ردود الأفعال على المستوى الانفعالي والمعرفي. لكن في دراستنا الحالية ظهرت نتيجة تبدو غريبة. حيث أن تلك البنود لم تشبع على عامل العصائية بل تشبعت على عامل الذهانية. هذا يعني أنها، كمؤشرات، لا تفرق بين العصابي وغير العصابي فالككل حسب هذا العامل يقلق طويلاً بعد أي موقف محرج، وتجرح مشاعره بسهولة إذا وجد الناس فيه أو في عمله عيباً أو خطأ؛ بل أن من لا يقلق (يجيب "لا") شخص مرتفع الدرجة على الذهانية. هذه النتيجة قد تتفق مع ما نعرفه عن المجتمع السعودي من خصوصية تتمثل هنا في كونه مجتمع صارم من حيث التنشئة الاجتماعية ومراعاة الآداب والمعايير الدينية والأخلاقية بحيث أن كل فرد يلوم نفسه ويقلق بشكل كبير إذا كان هنالك خطأ فيه أو في عمله أو مر بموقف محرج؛ ومن لا يقلق فإن التنشئة الاجتماعية لديه ضعيفة وهذا هو لب وصف ذوي الدرجة المرتفعة على بعد الذهانية (Eysenck and Eysenck, 1975).

بمعنى أكثر تحديداً فإن المجتمع السعودي، فيما يبدو، أقرب إلى المجتمع الذي تسود فيه الجماعية collectivism على الفردية individualism. وما الأوصاف السابقة من صرامة المعايير والحساسية لها إلا تجسيدا للمجتمع الجماعي (see Triandis, Bontempo, Villareal, Asai, and Lucca, 1988; Triandis, 1989).

النتيجة السالفة ما كان بالإمكان الوصول إليها لو لم يتم عمل مثل هذا التحليل العاملي لكشف خصوصية وانتظام البنود في مجتمع آخر مختلف عن مجتمع منشأ المقياس. فحسب المعايير الإنجليزية من يجب عن تلك البنود "نعم" فهو "عصابي"؛ بينما قد لا

يكون كذلك في المجتمع السعودي بل قد يكون سويا متوافقا. كما أن من يجب "لا" يجب في اتجاه الذهانية، بينما هو "سوي" حسب المعايير الإنجليزية. هذه النتيجة بحاجة إلى مزيد من البحث والتقصي وتدلل بشكل كبير على أهمية مراعاة الجانب الثقافي وعدم استخدام أي أداة دون الفحص الجيد لها.

جدول (٦) معاملات الثبات "الفا" للمقاييس الفرعية في مقياس أيزنك.

المقياس	معامل الثبات: الفا
العصاية	٠,٨٥
الانبساط	٠,٨
الكذب	٠,٧٦
الذهانية	٠,٥٨

جدول (٧) معاملات الثبات "الفا" للصورة المختصرة.

المقياس	معامل الثبات: الفا
العصاية	٠,٨١
الانبساط	٠,٧٥
الكذب	٠,٧١
الذهانية	٠,٥٥

جدول (٨) معاملات الارتباط بين المقاييس الفرعية.

المقياس	العصابية	الانبساط	الكذب
العصابية			
الانبساط	-٠,١٠ *		
الكذب	-٠,٣٣٨ **	-٠,٠٨٣	
الذهانية	-٠,١٩٩ **	٠,٠٥٦	٠,٠٥٧

\* دالة عند مستوى دلالة ٠,٠٥

\*\* دالة عند مستوى دلالة ٠,٠١

وأخيراً، يوضح جدول (٩) المتوسطات، الانحرافات المعيارية، معاملات الالتواء والتفرطح للمقاييس الفرعية. ويتضح منها التوزيع الاعتدالي النسبي لكل المقاييس الفرعية ماعدا مقياس الذهانية الذي يتضح فيه الالتواء وهذه نتيجة أجمعت عليها الدراسات (see Eysenck, Eysenck and Barrett, 1985).

جدول (٩) المتوسطات والانحرافات المعيارية ومعاملات الالتواء والتفرطح للمقاييس الفرعية.

المقياس	المتوسط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	معامل التفرطح
العصابية	٩,٨٧٨	٥,١٧١	٠,٢٣٠	-٠,٧٠٠
الانبساط	١١,٠٧٦	٣,٨٧٣	-٠,٦١٦	-٠,٢٥١
الكذب	١٠,٧٤	٣,٩٧٩	-٠,١٠٣	-٠,٥٠٤
الذهانية	٢,٤٨٤	٢,٠٠٨	١,٠٥	٠,٩٠٧

ختاماً، تتفق هذه الدراسة في بعض نتائجها مع الدراسات السابقة من حيث الخروج بعوامل أيزنك بشكل واضح، باستثناء عامل الذهانية. كما تشير معاملات الثبات للاتساق الداخلي إلى ارتفاع جيداً ماعداً مقياس الذهانية كما تورد كذلك الدراسات الأخرى يضاف إلى المشكلة التي تمت مقابلتها في بعد الذهانية وهي اللااعتدالية كما يتضح ذلك من معامل الالتواء (see Eysenck, Eysenck and Barrett, 1985).

لذا يمكن القول أنه يمكن استخدام الأداة مع الحذر عند استخدام مقياس الذهانية. علماً أن النتائج السالفة تظل محدودة بالعينة التي من خلالها تم إجراء الدراسة، لذا فهي (أي الدراسة) تعتبر بداية لسلسلة من الدراسات على عينات متباينة وذات حجم أكبر لتمثيل تباين مجتمع الدراسة قدر الإمكان وتناول، كذلك متغير الجنس في دراسات أخرى وصولاً إلى نتائج أكثر رسوخاً وموضوعية.



## المراجع

١. الأنصاري، بدر (١٩٩٩). الصورة الكويتية لاستخبار "أيزنك" للشخصية (صيغة الراشدين). بحث مقدم إلى مؤتمر الخدمة النفسية والتنمية المنعقد بتاريخ ٥-٧ أبريل ١٩٩٩، قسم علم النفس - كلية العلوم الاجتماعية - جامعة الكويت - الكويت.
٢. فرج، صفوت؛ وخيري، حافظ (١٩٨٠). الخصوصية الحضارية والتصنيف العاملي للانبساط والعصابية: دراسة عاملية على عينة سعودية. القاهرة. آتون.
٣. رضوان، سامر (٢٠٠١). الصورة السورية لاستخبار أيزنك للشخصية "دراسة ميدانية على طلاب جامعة دمشق". المجلة التربوية، ٥٨، ٨٣-١١٤.
٤. الرويتع، عبدالله (٢٠٠٢). الخصوصية الثقافية للمجتمع السعودي: بعد الانبساط ووجهة الضبط في الصحة. رسالة التربية وعلم النفس، تحت الطبع.

5. Abdel-Khalek, A. M., and Eysenck, S. B. G. (1983). A cross-cultural study of personality: Egypt and England. In A. M. Abdel-Khalek (Ed.) *Research in Behaviour and Personality*, Alexandria. Dar al-Maaref, 3, 215-226.
6. Al-Anazi, F. (2002). The revised self-consciousness scale: an assessment of factor structure, reliability, and gender differences in Saudi Arabia. *Social Behavior and Personality*, 29, 763-776.
7. Costa, P. T. and McCrae, R. R. (1992a). Four ways five factors are basic. *Personality and Individual Differences*, 13, 653-665.
8. Costa, P. T. and McCrae, R. R. (1992b). "Four ways five factors are not basic". *Personality and Individual Differences*, 13, 861-865.
9. Eysenck, H. J. (1970). *The structure of human personality*. London: Methuen, 3rd ed.
10. Eysenck, H. J. (1983). Is there a paradigm in personality research. *Journal of Research in Personality*, 17, 309-397.
11. Eysenck, H. J. and Eysenck, S. B. (1975). *Manual of the Eysenck Personality Questionnaire*. San Diego: Educational and Industrial Testing Service.
12. Eysenck, S. B., Eysenck, H. J. and Barrett, P. (1977). The place of impulsiveness in a

- dimensional system of personality description. *British Journal of Social and Clinical Psychology*, 16, 57-68.
13. Eysenck, S. B., Eysenck, H. J. and Barrett, P. (1985). A revised version of the psychoticism scale. *Personality and Individual Differences*, 6, 21-29.
  14. Hosokawa, T. and Ohyama, M. (1993). Reliability and validity of a Japanese version of the short-form Eysenck Personality Questionnaire-Revised. *Psychological Reports*, 72, 823-832.
  15. Loehlin, J. C. (1992). *Latent variable models* (2nd ed.) Hillsdale: Erlbaum
  16. Ortet, G., Ibanez, M. I., Moro, M., Silva, F. and Boyle, G. I. (1999). Psychometric appraisal of Eysenck's revised psychoticism scale: a cross-culture study. *Personality and Individual Differences*, 27, 1209-1219.
  17. San Martini, P., Mazzotti, E. and Setaro, S. (1996). Factor structure and psychometric features of the Italian version for the EPQ-R. *Personality and Individual Differences*, 21, 877-882.
  18. Triandis, H. C. (1989). The self and social behavior in different cultural context. *Psychological Review*, 96, 506-520.
  19. Triandis, H. C., Bontempo, R., Villareal, M. J., Asai, M., and Lucca, N. (1988). Individualism and collectivism: cross-cultural perspectives on self-ingroup relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 323-338.
  20. Wilson, D. J. and Doolabh, A. (1992). Reliability, factorial validity and equivalence of several forms of Eysenck Personality Inventory/Questionnaire in Zimbabwe. *Personality and Individual Differences*, 13, 637-643.

## ملحق (١)

فيما يلي عدد من العبارات التي تصف كيف يسلك ويشعر ويتصرف الأشخاص بشكل عام. ضع من فضلك دائرة حول كلمة "نعم" إذا كانت العبارة تنطبق عليك بشكل عام، ودائرة حول "لا" إذا كانت العبارة لا تنطبق عليك بشكل عام وذلك في ورقة الأجابة المرفقة. تذكر أنه لا توجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة، وأن الغرض من هذا الاستبيان هو البحث العلمي فقط. الرجاء الإجابة بسرعة دون أن تفكر كثيرا في المعنى الدقيق للسؤال. تقبل سلفا جزيل شكرنا وتقديرنا العميقين على تعاونك وجهدك ووقتك.

١	هل لديك هوايات كثيرة متنوعة؟
٢	هل تتوقف لتفكر كثيرا قبل القيام بفعل أي شيء؟
٣	هل يتقلب مزاجك في أغلب الأحيان؟
٤	هل حدث مرة أن قبلت المديح والثناء على شيء كنت تعرف أن شخصا آخر قام به؟
٥	في تصرفاتك بشكل عام، هل تأخذ بعين الاعتبار نظرة الآخرين؟
٦	مقارنة بغيرك، هل تتكلم كثيرا؟
٧	هل يقلقك أن تكون عليك ديون؟
٨	هل تشعر في كثير من الأحيان بأنك "تعيس جدا" بدون سبب؟

٩	هل تتبرع بالمال للأعمال الخيرية؟
١٠	هل حدث أن كنت جشعا (طماعا) فأخذت لنفسك من أي شيء أكثر من نصيبك؟
١١	هل تغلب عليك الحيوية والنشاط (مثلا في حركتك، وطريقة حديثك، وفي حياتك بشكل عام)؟
١٢	هل يضايقك كثيرا أن ترى طفلا أو حيوانا يتألم؟
١٣	في الغالب، هل تلوم نفسك كثيرا على أمور ما كان ينبغي أن تعملها أو تقولها؟
١٤	هل يستفزك الأشخاص الذين لا يعرفون كيف يتصرفون بطريقة مهذبة ولائقة؟
١٥	إذا وعدت بأن تعمل شيئا، فهل تحافظ دائما على وعدك مهما يكن ذلك متعبا لك؟
١٦	هل تستطيع عادة أن تنطلق وتستمتع في جلسة أو حفلة (مناسبة) اجتماعية مريحة وبهيجة؟
١٧	هل تتضايق وتزعج بسهولة؟
١٨	هل ينبغي على الناس دائما احترام القوانين والأنظمة؟
١٩	هل حدث مرة أن ألقيت اللوم على شخص ما لخطأ وأنت تعرف حقيقة أن الخطأ خطؤك؟
٢٠	هل تستمتع بلقاء أشخاص لم تكن تعرفهم من قبل؟
٢١	هل تعتقد أن التصرفات والآداب الحسنة مهمة جدا؟
٢٢	هل تُجرحُ مشاعرك بسهولة؟
٢٣	هل كل عاداتك حسنة ومرغوبة؟

٢٤	هل تميل إلى أن تبقى بعيدا عن الأنظار في المناسبات الاجتماعية؟
٢٥	هل يمكن أن تتناول عقاقير قد يكون لها آثار غريبة أو خطيرة؟
٢٦	هل تشعر في كثير من الأحيان بأنك زهقان (طفشان)؟
٢٧	هل حدث أن أخذت شيئا يخص شخصا آخر (حتى ولو كان قلما)؟
٢٨	هل تحب الخروج كثيرا من المنزل؟
٢٩	هل تفضل أن تتصرف كما تريد بدلا من أن تتصرف وفق الأنظمة والأعراف؟
٣٠	هل تستمتع بإيذاء من تحب؟
٣١	هل يضايقك في أغلب الأحيان الشعور بالذنب؟
٣٢	هل تتحدث أحيانا عن أشياء أو موضوعات لا تعرف عنها شيئا؟
٣٣	هل تفضل القراءة أكثر من مقابلة الناس؟
٣٤	هل لك أعداء يريدون إيذاءك؟
٣٥	هل تعتبر نفسك شخصا عصيبا؟
٣٦	هل لديك الكثير من الأصدقاء؟
٣٧	هل تستمتع بتدبير المقالب التي يمكن أحيانا أن تلحق أذى حقيقيا بالآخرين؟
٣٨	هل أنت مهموم (قلق) باستمرار؟
٣٩	عندما كنت طفلا، هل كنت تنفذ كل ما يطلب منك فوراً وبدون تدمير؟
٤٠	هل تعتبر نفسك شخصا مستمتعا بالحياة (ما تشيل هموم)؟
٤١	هل للعادات الحميدة والنظافة أهمية لديك؟
٤٢	هل كنت في الغالب تخالف رغبات والديك؟
٤٣	هل تقلق من أن أمورا فظيعة قد تحدث؟

٤٤	هل حدث أن كسرت أو ضيعت شيئا يخص شخصا آخر؟
٤٥	هل أنت عادة من يبدأ بإقامة علاقات صداقة جديدة؟
٤٦	هل تعتبر نفسك شخصا متوتراً أو "مشدود الأعصاب"؟
٤٧	هل تكون في الغالب صامتا وأنت مع أشخاص آخرين؟
٤٨	هل ترى أن الزيارات الأسرية مضيعة للوقت؟
٤٩	هل تتفاخر بنفسك قليلا من حين لآخر؟
٥٠	مقارنة بمعظم الناس، هل أنت أكثر تساهلا تجاه ما هو صواب وما هو خطأ؟
٥١	هل يمكنك بسهولة أن تُدخل البهجة والمرح على جلسة مملة؟
٥٢	هل تقلق على صحتك؟
٥٣	هل حدث أن قلت أي شيء سيئ أو قبيح عن أي شخص؟
٥٤	هل تستمتع بالعمل الجماعي أكثر من العمل الفردي؟
٥٥	هل تحب أن تقول نُكت وحكايات مضحكة لأصدقائك؟
٥٦	هل تستوي في نظرك معظم الأمور بحيث تجد أن لها طعما واحدا؟
٥٧	عندما كنت طفلا، هل حدث مرة أن كنت غير مؤدب مع والديك؟
٥٨	هل تحب الاختلاط بالناس؟
٥٩	هل تشعر بالقلق إذا عرفت أن هناك أخطاء في عملك؟
٦٠	هل تعاني من الأرق (قلة النوم)؟
٦١	هل يقول الآخرون بأنك تتصرف أحيانا بتعجل زائد؟
٦٢	هل تغسل يديك دائما قبل الأكل؟
٦٣	هل تكون لديك في معظم الأحيان تقريبا "إجابة سريعة" عندما يكلمك

الآخرون؟	
هل تحب أن تصل قبل مواعيدك بوقت كاف جدا؟	٦٤
هل تشعر غالبا بالتعب والفتور بدون سبب؟	٦٥
هل حدث مرة أن غشيت في أي لعبة أو مباراة؟	٦٦
هل تفضل أن تقوم بالأعمال والأنشطة التي يجب أن تكون حركتك فيها سريعة؟	٦٧
هل والدتك امرأة طيبة؟	٦٨
في أغلب المواقف، هل تتخذ قراراتك بصورة مفاجئة وبدون تخطيط؟	٦٩
هل تشعر غالبا بأن الحياة مملة جدا؟	٧٠
هل حدث مرة أن استغليت أي شخص؟	٧١
هل تقبل (بدون ضغوط) في كثير من الأحيان القيام بأعمال أكثر مما يتسع له وقتك؟	٧٢
هل هنالك أشخاص كثيرون يحاولون تجنبك باستمرار؟	٧٣
هل تقلق كثيرا على شكلك؟	٧٤
هل تعتقد أن الناس يضيعون وقتا طويلا جدا في تأمين مستقبلهم عن طريق التوفير والادخار؟	٧٥
هل حدث أن تمنيت لو كنت ميتا؟	٧٦
هل تنهرب من دفع الرسوم (تذكرة ألعاب ترفيه مثلا)، لو تأكدت من أن احدا لن ينتبه لذلك إطلاقا؟	٧٧
هل تستمر جلسة لمدة أطول لأنك تستطيع المحافظة على جو المرح والبهجة فيها؟	٧٨
هل تحاول أن لا تكون فظا (جافا) مع الآخرين؟	٧٩

٨٠	هل تقلق وتكون مهموما لمدة طويلة بعد موقف محرج؟
٨١	بشكل عام، هل تفكر قبل أن تقوم بأي خطوة؟
٨٢	هل حدث في أي موقف أن صممت على أن تتصرف بالطريقة التي تعجبك؟
٨٣	هل تعاني من توتر الأعصاب؟
٨٤	هل تشعر غالبا بالوحدة؟
٨٥	بشكل عام، هل يمكن أن تثق في أن الناس يقولون الحقيقة؟
٨٦	هل تفعل دائما ما تنصح به غيرك؟
٨٧	هل تُجرح مشاعرك بسهولة عندما يجد الناس فيك أو في عملك عيبا أو خطأ؟
٨٨	هل تعتقد أن إتباع أنظمة وأعراف المجتمع أفضل من التصرف حسب الرأي الشخصي؟
٨٩	هل حدث مرة أن تأخرت عن موعد أو عن العمل؟
٩٠	هل تحب أن تجد الكثير من الصخب والإثارة من حولك؟
٩١	هل تحب أن يخاف منك الآخرون؟
٩٢	هل تجد نفسك أحيانا تفور بالنشاط والحيوية وأحيانا أخرى خامدا جدا؟
٩٣	هل تؤجل أحيانا عمل اليوم إلى الغد؟
٩٤	هل ينظر إليك الآخرون على أنك مبتهج ومليء بالحيوية والنشاط (في حركتك، وطريقة حديثك، وفي حياتك بشكل عام)؟
٩٥	هل يكذب عليك الناس كثيرا؟
٩٦	هل تعتقد أن على الفرد واجبات خاصة نحو أسرته؟
٩٧	هل أنت حساس كثيرا تجاه بعض الأمور؟



٩٨	هل أنت مستعد دائما للاعتراف بالخطأ إذا صدر منك؟
٩٩	هل تشعر بالشفقة على حيوان مدهوس؟
١٠٠	عندما يزداد انفعالك بشكل كبير، هل تجد صعوبة بالغة في التحكم فيه؟
١٠١	هل تقع في كثير من النزاعات والمشكلات مع الآخرين؟
١٠٢	هل تُكوّن صداقات بسرعة كبيرة؟
١٠٣	هل تعتقد أن آخذ فوائد البنوك أمر مقبول؟
١٠٤	هل أنت أقرب إلى الهدوء في طريقة مشيك وحديثك وسلوكك بشكل عام؟
١٠٥	هل تحترم كبار السن حتى ولو أخطؤوا عليك؟
١٠٦	هل تشعر بأن العالم من حولك مليء بالأشرار؟
١٠٧	هل تفقد أعصابك بسرعة؟
١٠٨	هل تعتقد أن من الأفضل عدم الوثوق بالناس؟
١٠٩	بشكل عام، هل تقول أول شيء يرد إلى ذهنك عندما يكلمك الآخرون؟
١١٠	هل كنت (أو مازلت) تحب أن تضايق الحيوانات؟
١١١	هل تفضل الأعمال التي تتطلب منك الدقة والتركيز في القيام بها؟
١١٢	هل تحب أن تمزح مع الآخرين بشكل كبير؟
١١٣	هل يصفك الآخرون بأنك قاس؟
١١٤	في كثير من الأحيان، هل تحمل وبشكل كبير هم أي عمل تفكر أن تقوم به؟
١١٥	هل شعرت بعدم الرغبة في إكمال تعبئة هذه الاستمارة؟

من فضلك تأكد من أنك قد أجبت على كل الأسئلة