

(5) $P_1 \downarrow$

[1] $|G| = \text{lcm}(9, 1, 1, 9, 1, 1, 9, 1) = \text{lcm}(12, 10, 2, 4) = 60 = 5 \times 12$

[2] $e = (1), 1, 0, 1$, $(1) \in S_{12}$, $1 \in U_{11}$, $0 \in \mathbb{Z}_6$, $1 \in \mathbb{Z}_{13}$

[3] $g^{-1} = ((1, 2, 4), (3, 7, 6, 9), 6, 3, 8)$

[4] $\langle g_1 \rangle \cong \mathbb{Z}_{12}$

[5] $\langle g \rangle \cong \mathbb{Z}_{60}$, [6] $\text{Aut}(\langle g \rangle) \cong U_{60}$

[7] $g_1 \in A_{12}$, [8] $|G| = 12! \times 10 \times 6 \times \binom{12}{3} = \dots$

[9] $C_{g_1} = \frac{|G|}{|C_{g_1}|} = \frac{12!}{3 \times 4 \times 5!} = 332640$

أجب على (٦)

(٤) توبه EF_{12} بحيث $Z_3 > \cong Z_{13}^*$

١٤ الصارة صافية لأن $Z > = Z_{13}^*$ حيث $Z \in Z_{13}^*$

كل $Z_{13}^* \cong Z_{12}$ نظرية باينة

أيضا بإمكاننا أن نرى دورة طولها 12 من Z_{12} مثلا $(1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12) = \sigma$

لاحظ أن $|\sigma| = 12$ بجد

$\langle \sigma \rangle = \langle (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12) \rangle$

تكون σ زمرة دورية، وتتطلب 12 فليس نظرية باينة:

$\langle \sigma \rangle \cong Z_{12}$

وحيث " \cong " علاقة تكافؤ فيف منتهى \cong أن:

$\langle \sigma \rangle \cong Z_{12} \wedge Z_{12} \cong Z_{13}^* \Rightarrow \langle \sigma \rangle \cong Z_{13}^*$

وهو المطلوب

(٧) لا توبه EF_{12} حيث $H \cong Z_2 \times Z_3 \times Z_7$ في الصفحة الأخرى، فربما أفعل

~~$H = \langle \sigma \rangle = \langle (1, 2)(3, 4, 5)(6, 7, 8, 9, 10, 11, 12) \rangle$~~

~~والصارة خاطئة، لأن $H \cong Z_2 \times Z_3 \times Z_7$~~

~~وأيضا H ليست زمرة دورية لأنها لا تحتوي على دورة طولها 12~~

~~أيضا على التتاليين 2, 3, 7~~

~~$H = \langle a, b, c : a^7 = b^3 = c^2 = e, a = (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7), b = (8, 9, 10, 11, 12), c = (1, 2) \rangle$~~

~~ولذلك نرى $Z_2 \times Z_3 \times Z_7$ هي زمرة أبيلية، ولذا لا يمكن~~

~~عنا $(0, 0, 1)$ و $(0, 1, 0)$ و $(1, 0, 0)$ ، وكذلك $(0, 0, 1)^7 = (0, 0, 1)$ و $(0, 1, 0)^3 = (0, 1, 0)$ و $(1, 0, 0)^2 = (1, 0, 0)$~~

$Z_2 \times Z_3 \times Z_7 \cong H$ طاب

جواب : 2 : طريقة أفضل :

العبارة خاطئة لأنها

$$\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_3 \times \mathbb{Z}_7 \cong \mathbb{Z}_{42}$$

فإن $\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_3 \times \mathbb{Z}_7$ مولدة بالعنصر $(1, 1, 1)$ ~~الذي~~ ^{من} ~~التي~~ ^{تسمى}

أي أن دورته $|\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_3 \times \mathbb{Z}_7| = \text{lcm}(2, 3, 7) = 42$

~~بمنظور نظرية~~

أيضا له زمرة نا $H = \langle (1, 2), (3, 4, 5), (6, 7, 8, 9, 10, 11, 12) \rangle$

$\text{lcm}(2, 3, 7) = 42$ زمرة دورته (تسمى) $H \cong \mathbb{Z}_{42}$

أيضا $H \cong \mathbb{Z}_{42}$ (مع نظرية سابقة)

و لأن " \cong " علاقة تكافؤ \Rightarrow تناظرية - متشابهة

$$\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_3 \times \mathbb{Z}_7 \cong \mathbb{Z}_{42} \wedge H \cong \mathbb{Z}_{42}$$

$$\Rightarrow \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_3 \times \mathbb{Z}_7 \cong H$$

وليس التبين ذلك العبارة

جواب : 3

لا فلا لأن $|G| = 12! \times 10! \times 6! \times 12! = 2^{13} \times 42099750 = 2^{14} \times 21049875$

فهي صيغة ميلر تولد زمرة جزئية من الرتبة 2^{13}

ولكن $\begin{matrix} 12! \\ 2^{13} \end{matrix} \nmid |G|$ أي أن زمرة ميلر من النوع 2 هي G (تسمى) 2^{14}

وتكون العبارة ~~الخاطئة~~ خاطئة

1210

$$3528 = 3^2 \times 7^2 \times 2^3$$

1/2

العبارتين صاليتين لأنه لو فرضنا خلافه لوجدنا $K \leq G$ صليية

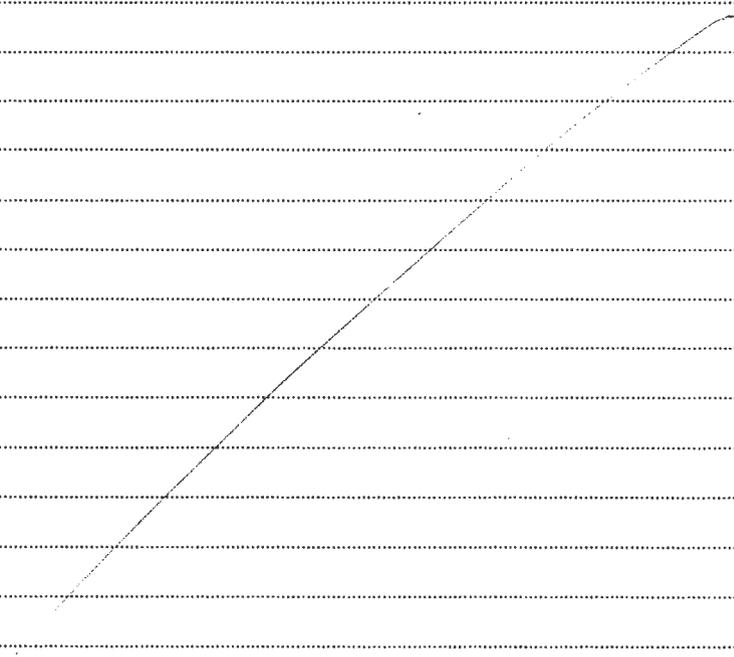
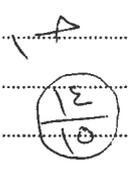
$$3528 \mid 121 \times 10 \times 6 \times 12 \iff \text{صلي لا يخرج أن } |K| = 3528$$

صليية تكون

$$3528 \mid 121 \times 10 \times 6 \times 12 \text{ و لكننا } \uparrow$$

أو أن $|K| \mid |G|$ تناقضاً مع الفرضية أنه لا يمكن أن تكون $K \leq G$ صلياً يخرج

بأن لا توجد $K \leq G$ صليية $|K| = 3528$ ~~صليية~~ $|K| = 3528$ صليية $|K| = 3528$ صليية





$$\text{Aut}(G) = \{ \varphi : G \rightarrow G \mid \varphi \text{ تماثل ذاتي } \}$$

$$\text{Inn}(G) = \{ T_g \in \text{Aut}(G) \mid g \in G, x T_g = g^{-1} x g \}$$

(1) إذا كان $T_g = T_h$ فإن g و h متساوية لأن تعريف التماثل

$$\Rightarrow g^{-1} x g = h^{-1} x h \quad T_g \text{ تعريف}$$

$$\Rightarrow g (g^{-1} x g) g^{-1} = h (h^{-1} x h) h^{-1}$$

$$\Rightarrow (g g^{-1}) x (g g^{-1}) = (h h^{-1}) x (h h^{-1})$$

$$\Rightarrow (e) x (e) = (e) x (e)$$

$$\Rightarrow x = x$$

∴ $T_g = T_h \Rightarrow g = h$ لأن تعريف التماثل

(2) $\forall y \in G \exists g y g^{-1} \in G$ ، $(g y g^{-1}) T_g = (g y g^{-1}) T_g = (g y g^{-1}) y (g y g^{-1})^{-1} = (g y g^{-1}) y (g y g^{-1}) = y$

$$g y g^{-1} \in G \Rightarrow \exists g y g^{-1} \in G \text{ حيث } g, y, g^{-1} \in G$$

(3) إذا كان $T_g = T_h$ فإن g و h متساوية لأن تعريف التماثل

$$\begin{aligned}
 x T_g &= g^{-1} x g \\
 &= g^{-1} x e t g \\
 &= (g^{-1} x g) (g^{-1} t g) \\
 &= x T_g t T_g
 \end{aligned}$$

(1) و (2) و (3) يثبت أن T_g تماثل ذاتي في G

$$T_g \in \text{Aut}(G)$$



أما التوبى

لا يكتب في هذا الهامش

في: إذا كانت G لا تكون أبوية
فإنها G و $\langle e \rangle$ فقط

لنثبت: 1

العبارة خاطئة فند G زمرة حيث أنها $|G| = 13$
أبوية لأن $n=13$ و $m=13$ لا يمكن أن G بسيطة لأن رتبة e أولي
فقط فلو فرضنا $H \leq G$ لوجد حسب لا لارنج $|H| \leq 13$
 $|H| = 13$
 $|H| = 1$

أبوية G بسيطة :- توبى زمرة بسيطة جمعها في الفقرة

~~فإن A هي بسيطة~~

~~فإن A هي بسيطة~~

7/9

العبارة خاطئة لأنه لو فرضنا H لا يكون أبوية
 $\exists H: H \leq G \wedge |H| = 72 \wedge |G| = 360$
 $[G:H] = 5$
عن أبوية H أن $360 = 5 \times 72$ موجب من جهة كل e العنصر
أيضا $|A(5)| = 5!$
 $\psi: G \rightarrow \langle 5 \rangle = \{Hx \mid x \in G\}$

فإنه أبوية زمرة بسيطة ناطقة في G و محتوية في H

فإن $\ker = \{e\}$ أي أن

$G \cong G/\{e\} \cong \psi(G) \leq \langle 5 \rangle$
 $|G| = 360 = |G| \wedge |G| = 5!$
 $\ker \neq \{e\}$ لأن تكون $360 = |G|$

$\ker \neq \{e\}$ أي أنه توبى زمرة بسيطة ناطقة في G لا يتساوى G لأن $\ker \subset H \subset G$

ولسيت ناطقة $G \leq$ غير بسيطة تناقصة $\langle 5 \rangle$ وبنه لا يمكن أن تناقصة
لا يتقصد الفقرة أي أنه لا توبى زمرة بسيطة في G أي أنها 72

1) G العلى وهو كون بسيطة

في اذن العباره صحيحه لان

$$T_g: G \rightarrow G \text{ و } I: G \rightarrow G$$

$$\forall g \in G, x \in G: x T_g = g^{-1} x g \quad \text{تعريف } T_g$$

$$= (g^{-1} g) x = e x = x = x I = x T_e$$

تبرهن ان اتحاد المتكافئ T_g و T_h هو G وانطبقه صورة العنصر T_g تأثره T_h مع صورة العنصر T_h تأثره I

$$\text{Inn}(G) = \{ T_g \mid g \in G \text{ و } \forall I = T_e \}$$

$$\Rightarrow |\text{Inn}(G)| = |G| \quad \square$$

$$G = G_1 \times G_2 \times \dots \times G_n$$

$$\forall a_i, b_i \in G_i: (a_1, a_2, \dots, a_n) \cdot (b_1, b_2, \dots, b_n) = (a_1 b_1, a_2 b_2, \dots, a_n b_n) \in G$$

اذا كانت $G_i \triangleleft G$ لكل $1 \leq i \leq n$ و $G = G_1 \times \dots \times G_n$ و كل عنصر في G يكتب بطريقة وحيدة $g = g_1 g_2 \dots g_n$; $g_i \in G_i, 1 \leq i \leq n$

$$\begin{aligned} a = e_1 \dots e_{i-1} a e_i e_{i+1} \dots e_n & \text{ و } a \in G_i \cap G_j \text{ و } a \in G_i \cap G_j \text{ و } a \in G_i \cap G_j \\ \Rightarrow a = e_1 e_2 \dots a e_i e_{i+1} \dots e_n & \text{ لان } a \in G_i \\ = e_1 e_2 \dots a e_j e_{j+1} \dots e_n & \text{ لان } a \in G_j \end{aligned}$$

وكانت كل عنصر يكتب بطريقة وحيدة و $i \neq j$ و $e_i \neq e_j$ و $e_i = e_j = e$

$$a = e_i \wedge a_j = e_j \Rightarrow a = e \quad \text{لان } a = e_1 \dots e_i \dots e_j \dots e_n$$

4: 2: لا بد أن:
 $G_i \trianglelefteq G$ لا
 $G_i \trianglelefteq G_j$ لا

$a b a^{-1} \in G_i$
 $\Rightarrow a b a^{-1} b^{-1} \in G_i$

$b a^{-1} b^{-1} \in G_i$
 $\Rightarrow a b a^{-1} b^{-1} \in G_i$ ✗

بالمقابل:
 $G_i \trianglelefteq G_j$ لا
 $G_i \trianglelefteq G$ لا

∴ لي أن $a b a^{-1} b^{-1} \in G_i \cap G_j$ و $i \neq j$

∴ حسب نظرية لاجانج أن $a b a^{-1} b^{-1} = e$ (الفقرة (1) في السؤال)

~~$ab = ba$~~

$\Rightarrow a b a^{-1} b^{-1} b a = b a$ بالقسمة على $a b a^{-1} b^{-1}$

$\Rightarrow ab = ba$

∴ خاصية التجميع خاصة بالنظم حاسوبية



مثلاً أضفنا التكاليف:
 $\mathbb{Z}_{12}, \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_3, D_6, A_4, \mathbb{R}, \mathbb{C}$

$\mathbb{Z}_{12}, \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_3, D_6, A_4, \mathbb{R}, \mathbb{C}$

$K = \langle a, b \mid a^4 = b^3 = e, b^{-1} a b = a^{-1} \rangle$ حسب

النتيجة النهائية

$\bar{a} = p$
 $\bar{b} = q$