



## المؤتمر العربي السنوي الخامس في الإدارة

1. الإبداع والتجديد
  2. دور المدير العربي في الإبداع والتميز
- شرم الشيخ - جمهورية مصر العربية  
27-29 نوفمبر (تشرين ثان) 2004

## أفكار لتعزيز تمكين العاملين في المنظمات العربية

د. سعد بن مرزوق العتيبي

أستاذ مساعد لإدارة الموارد البشرية والتغيير التنظيمي  
كلية العلوم الإدارية - جامعة الملك سعود  
المملكة العربية السعودية

## مقدمة :

اتسمت السنوات الماضية بتطورات وتحديات هائلة كان لها انعكاساتها الإيجابية على إدارة الموارد البشرية. فمنذ بداية 1980م ومفهوم التمكين يحظى باهتمام متزايد من قبل الأكاديميين والممارسين المهتمين بقضية الموارد البشرية. وفي ظل المتغيرات المتتسارعة في بيئة الأعمال والضغوط المرافقة للمنافسة العالمية تولى المنظمات الاهتمام لتبني المفاهيم الإدارية الحديثة لتحقيق الميزة التنافسية. وبالتالي ليست مفاجأة أن تلجأ العديد من المنظمات للاهتمام بمواردها البشرية عن طريق تبني مفهوم التمكين. ومفهوم التمكين يهتم بشكل رئيس على إقامة وتكوين الثقة بين الإدارة والعاملين وتحفيزهم ومشاركتهم في اتخاذ القرار وكسر الحدود الإدارية والتنظيمية الداخلية بين الإدارة والعاملين، أو كما يطلق عليه في أدبيات الإدارة "هم" مقابل "نحن". فالشركات والمؤسسات الرائدة تدرك أن الاهتمام بالعنصر البشري هو السبيل للمنافسة وتحقيق التميز. ولا شك أن الاهتمام بمفهوم تمكين العاملين يشكل عنصراً أساسياً للمؤسسات والشركات في العالم العربي خصوصاً في ظل التحديات والتغيرات المتتسارعة. وفقاً لذلك فإن قطاع الأعمال في العالم العربي في حاجة ماسة للتغيير وتبني ممارسات وسياسات تتلاءم مع المتطلبات والتطورات المعاصرة.

ويعتبر موضوع دراسة تمكين العاملين من الموضوعات الإدارية الحديثة والتي لم تحظى حتى الآن باهتمام الدارسين والباحثين. وعلى الرغم من شعبية تمكين العاملين إلا أن أدبيات التمكين تتزع إلى وجه نظر شاملة فيما يتعلق بالمفهوم على أنه "ملائم لجميع المنظمات في مختلف الظروف" (Wilkinson, 1998:40). حيث تحتوي تلك الأدبيات لتبني وجه نظر Anglo-Saxon بالرغم من تزايد الاتجاه نحو عالمية الإدارة. ترجح أهمية الموضوع الذي تناوله الورقة إلى أنه خطوة على الطريق للتعرف على مفهوم تمكين العاملين والتحديات إلى قد تواجه تطبيق هذا المفهوم في بيئة الأعمال العربية.

### ما المقصود بالتمكين

أن تفهم ما المقصود بالتمكين، ومعرفة مختلف نماذج التمكين وخطوات التنفيذ تعتبر الخطوة الأساسية الأولى في الطريق للتمكين الحقيقي. ولا يختلف مفهوم التمكين عن غيره من المفاهيم الإدارية الحديثة حيث تزخر الأدبيات بالعديد من التعريفات (Conger, and Caning, 1988; Murrel and Meredith 2000; Wilkinson, 1998).

يتم تمكين شخص ما ليتولى القيام بمسؤوليات أكبر وسلطة من خلال التدريب والثقة والدعم العاطفي. كما عرف Ginnodo (1997) التمكين بأنه عندما يقوم كل من المديرين والموظفين بحل مشاكل كانت تقليدياً مقصورة على المستويات العليا في المنظمة. بينما عرف Shackleton (1995:130) التمكين "فلسفة إعطاء مزيد من المسؤوليات وسلطة اتخاذ القرار بدرجة أكبر للأفراد في المستويات الدنيا" وقارن الكاتب بين التمكين والتقويض. فالتفويض عندما يقرر المدير أن يحول بعض صلاحيات عمله لشخص آخر لأسباب محددة، على سبيل المثال، المساعدة في تطوير المرؤوس، أو تفويض الأعمال ذات المخاطر المنخفضة. أما التمكين فيعني توسيع المسؤوليات المتعلقة بالمهام الحالية دون الحاجة لتغييرها.

من خلال أدبيات التمكين، حدد اتجاهان عامان للتمكين في بيئة العمل: الاتجاه الاتصالي والاتجاه التحفيزي. ويقصد بالاتجاه الاتصالي في أدبيات التمكين العملية التي تتم من أعلى إلى أسفل (Conunger, and Kanungo, 1988). ويعتقد أن التمكين يتم عندما تشارك المستويات العليا في الهيكل التنظيمي المستويات الدنيا في السلطة (Spreizer, 1995; Wilkinson, 1999). وبالتالي، يتضمن التمكين ممارسات كإثراء الوظيفة، فرق الإدارة الذاتية، واستقلالية فرق العمل.

أما النموذج التحفيزى فيركز على اتجاه العاملين نحو التمكين، التي تظهر في الكفاية، الثقة في القدرة على اداء المهام، الشعور بالقدرة على التأثير في العمل، حرية الاختيار في كيفية اداء المهام، الشعور بمعنى للعمل (Conunger and Kanungo, 1988).

### أبعاد التمكين

حدد (Lashely and McGoldrick 1994) أربع أبعاد للتمكين يمكن أن توفر وسيلة لوصف أو تحديد هيئة التمكين المستخدم في أي منظمة. وفيما يلي عرضاً لهذه الأبعاد باختصار:

#### البعد الأول : المهمة (Task)

يهم البعد الأول بحرية التصرف التي تسمح للفرد الذي تم تمكينه من اداء المهام التي وظف من أجلها. إلى أي مدى يسمح للفرد المكن من تقسيم الجوانب الملموسة وغير الملموسة في المنظمة كرضا العاملين على سبيل المثال.

## **البعد الثاني: تحديد المهمة (Task allocation)**

البعد الثاني يأخذ بعين الاعتبار كمية الاستقلالية المسؤول عنها الموظف أو مجموعة الموظفين للقيام بمهام عملهم. إلى أي مدى يتم توجيههم، أو يحتاجون للحصول على إذن لإنجاز المهام التي يقومون بها؟ إلى أي درجة توضح سياسات وإجراءات المنظمة ما يجب القيام به، ومن ثم تدرك الموظفين يقومون بإنجاز المهام؟ إلى أي مدى هناك تضارب بين مسؤولية الاستقلالية والأهداف المرسومة من قبل المديرين لتحقيق الأداء الفعال؟

## **البعد الثالث: القوة (Power)**

يأخذ بعين الاعتبار الشعور بالقوة الشخصية التي يمتلكها الأفراد نتيجة تمكينهم. ما المهام التي يقوم بها الأفراد الممكّنون؟ إلى أي مدى السلطة التي يمتلكها الفرد محددة في المهام؟ إلى أي مدى تقوم الإدارة بجهود لمشاركة العاملين في السلطة وتعزيز شعورهم بالتمكين؟

## **البعد الرابع: الالتزام (Commitment)**

يأخذ بعين الاعتبار اكتشاف الافتراضات عن مصادر التزام الأفراد والاذعان التنظيمي لأسلوب محدد للتمكين.

## **البعد الخامس: الثقافة (Culture)**

بعد الثقافة يبحث إلى أي مدى ثقافة المنظمة تعزز الشعور بالتمكين. إلى أي مدى يمكن وصف الثقافة كبيروقراطية، موجة للمهمة، الأدوار، أو التحكم.

### **نماذج التمكين**

لبلوغ أو الاقتراب من التمكين تحتاج كل منظمة أن تتفهم التمكين وفقاً لظروفها ومحيط البيئة الداخلية والخارجية. وتظهر مراجعة للأدب أمثلة لمختلف نماذج التمكين والتي يمكن أن تساعد على تحليل وفهم مفهوم التمكين. سوف يعرض الباحث أهم النماذج التي تفسر التمكين، ومنها:

نمودج (Conger and Kanungo 1988)

عرف Conger and Kanungo التمكين كمفهوم تحفيزى للفاعلية الذاتية. وتبني الكاتبان نموذج التحفيز الفردي للتمكين حيث تم تعريف التمكين " كعملية لتعزيز الشعور بالفاعلية الذاتية للعاملين من خلال التعرف على الظروف التي تعزز الشعور الضعف والعمل على إزالتها والتغلب عليها بواسطة الممارسات التنظيمية الرسمية والوسائل الغير رسمية التي تعتمد على تقديم معلومات عن الفاعلية الذاتية". واقتراح الكاتبان أن التمكين مماثل لمفهوم القوة حيث يمكن النظر له من زاويتين. أولاً: يمكن النظر للتمكين كمركب اتصالي – فالتمكين يدل ضمناً على تقويض القوة. ويمكن النظر للتمكين أيضاً كمركب تحفيزى. فالتمكين يدل ضمناً وبكل بساطة على أكثر من معنى المشاركة في القوة أو السلطة، ويظهر ذلك جلياً في التعريف الذي تبناء الكاتبان. ولتقرير مستوى التمكين في أي منظمة، حدد Conger and Kanungo خمس مراحل لعملية التمكين، وتتضمن:

**المرحلة الأولى:** تشخيص الظروف داخل المنظمة التي تسبب في الشعور بفقدان القوة بين العاملين. ويمكن تصنيف هذه العناصر إلى عوامل تنظيمية كالتغييرات التنظيمية الرئيسية، المناخ البيروقراطي، الضغوط التنافسية، ضعف نظام الاتصالات، والمركزية العالية في توزيع للموارد. أما عناصر أسلوب الأشراف ونظام المكافآت فتشمل التسلط السلبية، التحديد الاعتباطي للمكافآت، ضعف قيم التحفيز، وغياب الإبداع. وتشمل عناصر تصميم العمل غياب وضوح الدور، ضعف أو غياب التدريب والدعم الفني، نقص السلطة المناسبة، عدم التحديد المناسب للموارد، الأهداف الغير واقعية، محدودية الاتصال بين القيادات الإدارية والعاملين، الروتين الشديد في العمل، وضعف التنوع في العمل .(Conger, and Kanungo, 1988)

أن الحاجة لتبني التمكين تكون ضرورية عندما يشعر العاملين بضعفهم وعجزهم داخل التنظيم. ولهذا لابد أن تعمل الإدارة على التقصي والتعرف على الأسباب التي أدت إلى ذلك الشعور. وعندما يتم التعرف على تلك الظروف يمكن للمنظمة أن تتبني استراتيجية للتمكين لازلة تلك الظروف.

**المرحلة الثانية:** استخدام أساليب إدارية مثل الإدراة بالمشاركة ومتطلباته تحديد الهدف، إثراء الوظيفة، والكافات المرتبطة بالأداء. ويجب أن يكون الهدف من استخدام تلك

الاستراتيجيات ليس فقط لأزلة الظروف والعوامل الخارجية المسيبة لشعور العاملين ولكن يجب استخدامها أيضاً وبشكل رئيس في تزويد المروءوسين بمعلومات عن فاعليتهم الذاتية.

**المرحلة الثالثة:** تقديم معلومات عن الفاعلية الذاتية للعاملين وذلك باستخدام أربع مصادر: المكاسب الغير فعالة، التجارب المنجزة، الإقناع اللغطي، والاستثارة العاطفية.

**المرحلة الرابعة:** ونتيجة لاستقبال المروءوسين لتلك المعلومات سيشعر المروءوسين بالتمكين من خلال الزيادة في الجهد المبذول، وتوقعات الأداء، والاعتقاد بفاعليته الذاتية.

**المرحلة الخامسة:** التغيير في السلوك من خلال إصرار ومبادأة المروءوسين لإنجاز أهداف المهمة المعطاة.

اختصاراً، يرى الكاتبان التمكين " العملية التي من خلالها يعتقد الفرد أن فاعليته الذاتية تتحسن". أن تتمكن تعنى أن تسعى على تقوية اعتقاد الفرد بفاعليته الذاتية أو تعمل على أضعاف أو التقليل من اعتقاد الفرد بفقدانه لقوته (Conger and Kanungo, 1988).

### **(1990) Thomas and Velthouse نموذج**

Conger and Kanungo Thomas and Velthouse قام بإكمال العمل الذي أجزهConger and Kanungo فبني نموذج التمكين الادراكي cognitive. وعرفا التمكين كزيادة في تحفيز المهام الداخلية والتي " تتضمن الظروف العامة للفرد التي تعود بصفة مباشر للمهمة التي يقوم بها التي بدورها تنتج الرضا والتحفيز". وأشارا إلى أن التمكين يجب أن يبدأ من الذات ونظام المعتقدات. ويتضمن نظام المعتقدات كيفية النظرة للعالم الخارجي ومفهوم الذات الذي يشجع السلوكيات الهدافه وربطها مع أهداف ومنهجيات التمكين التي تطبق في المنظمة. وحدد الكاتبان أربع أبعاد نفسية للتمكين حيث شعرا أنها تمثل أساساً لتمكين العاملين.

Sense of impact التأثير الحسي أو الادراكي. ويقصد بالتأثير الحسي" الدرجة التي ينظر للسلوك " على انه يمكن أن تعمل اختلافاً فيما يتعلق بإنجاز الهدف او المهمة التي بدورها تحدث التأثير المقصود في بيئه الفرد". ويقيم التأثير بالاعتقاد بأن الفرد يمكن أن يؤثر في عمل الآخرين وكذلك القرارات التي يمكن أن تتخذ على كل المستويات.

الكفاية Competence " ويقصد بها إلى أي درجة يمكن للفرد أداء تلك الأنشطة بمهارة عالية عندما يقوم/تقوم بالمحاولة". فالأشخاص الذين يتمتعون بالكفاية يشعرون بأنهم يجيدون المهام التي يقومون بها ويعرفون جيداً بأنهم يمكن أن يؤدوا تلك المهام بأتقان أن هم بذلوا جهداً. فالكفاية شعور الفرد بالإنجاز عند ادائة أنشطة المهام التي اختارها بمهارة. والشعور بالكفاية يتضمن الإحساس بأداء المهام بشكل جيد، والجودة في أداء المهام.

اعطاء معنى للعمل meaningfulness " تهتم بقيم الهدف أو المهام التي يتم الحكم عليها من خلال معايير أو أفكار الفرد". ويشمل إعطاء معنى للعمل مقارنة بين متطلبات دور العمل ومعتقدات الفرد كاعتقاد الفرد مثلاً أن المهام التي يقوم بها ذات قيمة له. فإعطاء معنى للعمل تعني أن يشعر الفرد بالفرصة بمارسته مهام لغايات نبيلة. فالشعور بالمعنى للعمل يمثل إحساساً أن الفرد في طريق يستحق جهده ووقته، وأنه يؤدي رسالة ذات قيمة.

Choice " تتضمن المسؤولية المسبيبة لتصرفات الفرد". الاختيار أن يشعر الفرد بالفرصة في اختيار المهام ذات المعنى له وأدائها بطريقة تبدو ملائمة. وهذا الشعور بالاختيار يوفر شعوراً أن الفرد حرّاً في اختياره، والإحساس بأنه قادرًا على استخدام حكمة الشخص والتصرف من خلال تفهمه للمهمة التي يقوم بها.

### التمكين كاستراتيجية إدارية

يجب على المنظمات التي تسعى لادخال ثقافة التمكين أن تتبني أسلوب لبناء نظم وعمليات التي تطلق قدرات وأمكانيات العاملين، ويمكن لاي منظمة أن تحقق ذلك من خلال:

- التركيز على السلوك المرغوب من قبل المنظمة.
- تغيير البناء التنظيمي التقليدي للحصول على السلوك المرغوب.
- بناء مناخ من الثقة بين الإدارة والعاملين.
- فتح قنوات الاتصال في جميع الاتجاهات.
- تشجيع العاملين على التعلم والتطوير الذاتي.
- أيجاد فرق الإدارة الذاتية.
- دعم مشاركة العاملين في اتخاذ القرار.
- التعامل مع الصراع التنظيمي بفاعلية وكفاءة.

ولتحقيق ذلك لابد من إحداث تحول في فكر واستراتيجية الإدارة. وتعتمد ثقافة التمكين على اندماج ومشاركة الجميع كل من الإدارة والعاملين على حداً سواء لتحقيق النجاح. فالالتزام ومشاركة القيادات الادارية شرط أساسي لإيجاد ثقافة شاملة للتمكين. وتمكين العاملين لا يعني بحال من الأحوال سحب البساط من المديرين ولكن التركيز بدلاً من ذلك على توفير الوقت والجهد للمديرين للعمل بكفاءة. وقد وصف (Nixon 1994) استراتيجية لتمكين العاملين من خمس نقاط، وتتضمن:

1. بناء الرؤية.
2. تحديد الأولويات.
3. بناء وتطوير علاقات مع زملاء العمل.
4. توسيع شبكة العمل.
5. استخدام دعم المجموعات الداخلية والخارجية.

ولخص (Cook 1994) الخطوات الأساسية لعملية التمكين في الخطوات التالية:

- إيجاد وبناء الرؤية.
- القيم.
- دور المديرين.
- تكوين فرق العمل.
- التدريب.
- تحسين العمليات.
- المتابعة.

#### إيجاد وبناء الرؤية

يجب أن يتم دعم رسالة المنظمة بالقيم الأساسية التي تؤمن بها المنظمة. وتتضمن هذه الخطوة إعطاء العاملين حيز ومتسع للقيام بالعمل وإعطائهم كذلك الثقة اللازمة لاتخاذ القرارات. وقد تمثل هذه الرؤية تحد حقيقي نظرياً لطبيعة النظرة التقليدية التي تعمل بها كثيراً من المنظمات. ولكي يكتب لعملية التمكين النجاح لابد أن تولية الإدارة الاهتمام والتفكير الكافيين

وتعمل على ربط برنامج التمكين بأهداف وقيم المنظمة. ويرى Block (1987) كذلك أن بناء الرؤية تمثل الخطوة الأولى نحو التمكين. فالرؤية تزود الموظفين بالإحساس "ما الذي سنقوم به لاحقاً"، وبالتالي تقودهم للابداع، وتسمح لهم باتخاذ قرارات تصب في الاتجاه الذي تعتقد القيادة الإدارية بأنه صحيح.

### دور المديرين

أحد التغييرات الأساسية التي ستحدث من جراء تبني برنامج التمكين ستكون بالطبع دور المديرين، فالمديرين بحاجة لتغيير الأدوار التقليدية التي كانوا يقومون بها في السابق. فخلال عملية التمكين يحتاج المديرين أن يلعبوا دور المسهل والمدرب للعاملين. فوجود المدير كمدرب جزء أساسي من عملية التمكين. والهدف من وجود المدير كمدرب تحسين أداء العمل من خلال زيادة قدرات الموظفين لادارتهم لأدائهم. فالمدرب شخص يهتم بكرامة الفرد الإنسانية ونموه الروحي (Jones, 1995). بالإضافة لذلك يشكل المدرب قيمة مضافة للمنظمة من خلال مساعدة العاملين على التعلم والتطور والنمو (Phillips, 1995). فالمدرب يهيئ البيئة الصحية حيث يشعر الأفراد بقدرتهم على اتخاذ قرارات لأنفسهم عن طريق تطوير الثقة بالنفس وبآخرين. فالمدرب لا يخبر الموظفين بما يجب أن يقوموا به، ولكن بدلاً من ذلك يقوم على مساعدتهم ليصبحوا في وضع أفضل من السابق (Brown, 1997). أحد أدوار المدير الرئيسة التأكد أن الأفراد الممكّنون يحصلون ليس فقط على السلطة، ولكن يمكنهم الوصول للمصادر المطلوبة لاتخاذ وتنفيذ القرار. وبالتالي، يصبح دور المدير تسهيل الوصول للموارد وليس فقط الاحتفاظ بها دون أسباب مقنعة. أن التغيير في دور ومسؤوليات المدير في البيئة التي توصف بالتمكين يتطلب تغيير مماثل في أسلوب وسلوك القيادة الإدارية.

أن تنفيذ برنامج لتمكين العاملين ليست بالعملية السهلة، وإنما هي عملية متشابكة في عناصرها متداخلة في مكوناتها وأبعادها ويعتمد نجاحها بالدرجة الأولى على الثقة في الأفراد، وتقبل عدم التأكيد.

وقد حدد Quinn and Spreitzer (1997) أربع روابع أساسية تساعد أي منظمة في تنفيذ برنامج متكامل للتمكين.

## الرافعة الأولى: الرؤية الواضحة والتحدي

يرغب الأفراد الذين يتم تمكينهم بأن يشعروا بأنهم على معرفة برؤيه واستراتيجية الإدارة العليا. وقد أشار Cook (1994) أن التمكين يمكن أن يكون فعالاً في حالة ربطه بأهداف المنظمة. حيث تحتاج الإدارة العليا أن تخلق إجماعاً حول رؤية ورسالة المنظمة والقيم والأهداف التي تسعى لتحقيقها. فعند إيضاح رؤية ورسالة المنظمة للعاملين، فإنهم بلا شك سيشعرون بامتلاكهم القدرة على التصرف بحرية في عملهم بدلاً من انتظار الأوامر والتوجيهات من المشرفين. وتتوفر رؤية المنظمة بالتأكيد تحدي للموظفين لبذل أقصى قدراتهم لتحسين أداء المنظمة وأدائهم (Quinn and Spreitzer, 1997; Cook, 1994). وركز Lawler (1992) على أهمية دور الإدارة العليا في الاتصال مع الموظفين بشكل فعال لنقل وتوصيل رؤية وتوضيح السلوك المرغوب به للوصول للأداء المطلوب لتحقيق الأهداف. وأظهرت دراسة Burswood Resort Hotel in cacciope (1998) أن برنامج التمكين الذي تبنّه Western Australia لم يحقق كل التوقعات ويعود ذلك لحقيقة عدم ربط البرنامج بأهداف وأعمال الفندق وادائه. وقد أدركـت إدارة الفندق هذا الأمر وعملـت على تطوير رسالة ورؤـية يشاركـ فيها الجميع.

## الرافعة الثانية: الانفتاح وفرق العمل

لكي يشعر الأفراد بأنـة تم تمكـينـهم، لا بدـ أنـ يـشعـرـواـ أنـهـمـ جـزـءـ مـنـ ثـقـافـةـ الشـرـكـةـ التـيـ تـعـتـرـ الأـصـوـلـ الـبـشـرـيـةـ مـنـ أـهـمـ مـوـارـدـ الـمـنـظـمـةـ. فالـفـردـ الـذـيـ يـتـمـ تـمـكـينـهـ يـجـبـ أـنـ يـشـعـرـ أـنـ الـأـفـرـادـ فـيـ اـدـارـةـ أـوـ وـحـدـتـهـ يـمـكـنـ أـنـ يـعـمـلـوـاـ سـوـيـاـ وـبـشـكـلـ جـمـاعـيـ فـيـ حلـ مشـاـكـلـ الـعـمـلـ. وـانـ أـفـكـارـ الـعـامـلـيـنـ يـتـمـ اـحـتـرـامـهـاـ وـتـؤـخـذـ عـلـىـ مـحـمـلـ الـجـدـ (Quinn and Spreitzer, 1997). والإيمـانـ بـأـعـصـاءـ الـفـرـيقـ يـتـضـمـنـ الثـقـةـ (Trust). ويـتـقـقـ (Taborda 1999:3) فيـ الدـعـوـةـ أـنـ التـمـكـينـ الـحـقـيقـيـ يـتـطـلـبـ "ـالـثـقـةـ بـالـفـرـدـ"ـ وـالـعـمـلـ عـلـىـ اـيـجادـ الثـقـةـ لـيـسـ فـقـطـ دـاخـلـ أـعـصـاءـ الـفـرـيقـ وـلـكـنـ فـيـ كـلـ أـرـجـاءـ الـمـنـظـمـةـ. وـبـرـىـ (Harari 1999) أـنـ حـرـيـةـ الـوـصـولـ لـلـمـعـلـومـاتـ الـحـسـاسـةـ تـظـهـرـ درـجـةـ الثـقـةـ دـاخـلـ الـمـنـظـمـةـ حـيـثـ تـعـتـرـفـ الـثـقـةـ أـحـدـ الـمـحـتـوـيـاتـ الـأـسـاسـيـةـ لـتـمـكـينـ الـعـامـلـيـنـ. وـيـدـلـ توـفـرـ عـنـصـرـ حـرـيـةـ الـوـصـولـ لـلـمـعـلـومـاتـ الـحـسـاسـةـ لـزـيـادـةـ الـاتـصـالـ دـاخـلـ الـمـنـظـمـةـ، هـذـاـ وـيـعـتـبرـ عـنـصـرـ الـانـفـتـاحـ فـيـ الـاتـصـالـ ضـرـورـةـ لـبـرـنـامـجـ تـمـكـينـ الـعـامـلـيـنـ (Harari, 1999; Kirkmord and Rosen, 2000).

### **الرافعة الثالثة: النظام والتوجيه**

أفاد الأفراد الممكين أن منظماتهم تزودهم بأهداف واضحة، خطوط واضحة للسلطة، ومهام ومسؤوليات واضحة. وبينما يتمتع الأفراد بالاستقلالية، فإنهم في نفس الوقت على وعي بالحدود المرسومة لحرية تصرفهم لاتخاذ القرار وهم كذلك على علم بمسؤولياتهم. فالأفراد الذين يتم تمكينهم لديهم أهداف واضحة ومرتبطة بأهداف المنظمة. وبحسب رأى Quinn and Spreitzer (1997) فإن وجود نظام واضح للعاملين يحد من عدم التأكيد والغموض والذى عادة ما يصاحب جهود التمكين. فقد وجد (Spreitzer 1996) أن هناك علاقة قوية بين غموض الدور والتمكين. فالآهداف والمهام التي عادة ما تتميز بمرونة عالية تدخل عدم التأكيد والغموض. فعل سبيل المثال، غياب تحديد الهدف قد يؤدي إلى تضارب في الهدف عبر العديد من أصحاب المصالح. وغموض أو عدم وضوح خطوط السلطة قد يخلق كذلك عدم التأكيد عندما يحاول الأفراد إرضاء توقعات العديد من أصحاب المصالح في المنظمة. وبناء على ذلك تساعد المعلومات على تقليل درجة عدم التأكيد من خلال زيادة تفهم الأفراد لبيئة عملهم. (Sutton and Kahn, 1997) ويقترح Lawler (1992) نوعين محددين من المعلومات الضرورية للتمكين:

- معلومات عن رؤية المنظمة.
- معلومات عن الأداء.

فعندما يكون الأفراد على معرفة باتجاه المنظمة، فإنهم يشعرون بقدراتهم على أخذ المبادرة. وكذلك عندما يكونوا على تفهم ومعرفة تامة بأداء الإدارة التي يعملون بها، فإنهم يكونوا في وضع لاتخاذ القرار او التأثير على القرارات لتحسين الأداء. أن رسالة المنظمة التي تركز على أن المورد البشري كعنصر حاسم من أصول المنظمة ترسل رسالة للعاملين بأن المنظمة تقدرهم.

### **الرافعة الرابعة: الدعم والشعور بالأمان**

في سبيل أن يشعر الأفراد بأن النظام يوفر لهم بيئة تشجع على التمكين، يحتاج أن يشعر الأفراد بوجود دعم اجتماعي من رؤسائهم، زملائهم في العمل، والمشرفين. فجهود الموظفين للأخذ المبادرة والمخاطر يجب أن تعزز وتدعيم بدلاً من معاقبتها. ففي حالة فقدان أو ضعف الدعم الاجتماعي فإن الموظفين سيشعرون بالقلق بشأن الحصول على إذن قبل القيام بالتصريف

بدلً من طلب الصفح في حالة ارتكاب أخطاء. يجب أن يتوافر الاعتقاد لدى الأفراد أن برنامج التمكين الذي تتبناه المنظمة سيشكل عملية دعم ومساندة للتعلم والتطوير لدى العاملين.

### بيئة التمكين

يعتمد نجاح استراتيجية التمكين على بيئة المنظمة وأسلوب تنفيذها لعملية التمكين (Conger and Kanungo, 1988; Hardy and Lieba-O'Sullivan, 1998). فإذا تم إدارة بيئة المنظمة وأسلوب تنفيذ التمكين بقدرة وفاعلية فإن التمكين سيعزز تحسين الإنتاجية، الجودة، تقليل التكاليف، تحقيق المرونة في العمل، ورفع مستوى الرضا الوظيفي، Swenson, (1997; Nykodym et al., 1991; Wellinset al., 1991).

أما الإدارة السيئة أو الضعيفة لاستراتيجيات التمكين فإنها تزعزع الثقة داخل المنظمة (Robinson, 1997)، الذي بدورة قد يؤدي أن يسرخ الموظفين من مبادرة الإدارة. وبالتالي، لا يمكننا النظر إلى عملية تنفيذ التمكين بمعزل عن البيئة الداخلية للمنظمة.

وقد أشار (Mallak and Kurstedt 1996) أن مستوى التمكين يرتبط بقوة ثقافة المنظمة. ويعتقد الباحثان أن مفهوم التمكين دفع إلى الأمم الإدارة بالمشاركة خطوة أبعد لأنها تتطلب أن يندمج الفرد في ثقافة المنظمة ويتخذ قرارات تتميز بالاستقلالية. لذا يرى Honold (1997) أن مستوى التمكين سيتفاوت من منظمة لأخرى وسيعتمد على مدى تشجيع وتسهيل ثقافة المنظمة وبنائها التنظيمي لعملية التمكين. ويؤيد (Foster-Fishman and Keys 1995) ذلك حيث يؤكد أنه ما لم تكون ثقافة المنظمة ملائمة، فإن جهود تمكين العاملين سيحكم عليها بالفشل. حيث يجب أن تكون الإدارة على استعداد للسماح بزيادة تحكم العاملين في عملهم، والسامح لهم كذلك الوصول بشكل أكبر للمصادر (الوقت، الأموال، الأفراد، والتكنولوجيا)، وتمكنهم لصلاحيات اختيار أسلوب القيام العمل. وينبغي على الإدارة كذلك أن توفر بيئة تسود فيها الثقة، وتحمل المخاطرة. هذا ويقترح الكاتبان استحالة تطبيق التمكين في كل المنظمات، ولكن يمكن تطبيقه عندما تتطابق الاحتياجات الداخلية والخارجية وعندما يكون لدى الأفراد والنظام الاستعداد لقبول التغيير. ويمكن تحديد تلك الاستعدادات من خلال النظر إلى مواضيع التحكم والقوة، الثقة، وأخذ وقبل المخاطرة المتمثلة حالياً في المنظمة. أن مبادرات التغيير يرجح لها النجاح وبشكل كبير عندما تتلاءم والثقافة التنظيمية الحالية. (Schein, 1985)

وبالتالي، فإن مبادرة التغيير يرجح أن يكتب لها النجاح بشكل أكبر عندما تتغير ثقافة المنظمة لخلق الظروف المناسبة للتمكين.(Spreitzer, 1995) وتلك الظروف يمكن أن تتضمن اتجاهات وسلوكيات الأفراد وكذلك الممارسات الحالية للتنظيم.

### الثقافة التنظيمية والتمكين

جوهرياً، فالتنفيذ الفعال للتمكين يتطلب ثقافة تنظيمية جديدة. وثقافة المنظمة تأخذ بعين الاعتبار اتجاهات الفرد، سلوكياته، والممارسات التنظيمية كعناصر ترتبط بحياة المنظمة (Martin, 1992). ويقصد بثقافة المنظمة "أنماط من الافتراضات الأساسية الذي ابتدعه أو اكتشفه أو طورته مجموعة معينة خلال مراحل تعلمها كيفية التصدي للمشاكل الناشئة في بيئتها والتي أثبتت نجاحها فاعتبرتها صحيحة وفعالة في جميع الأحوال وتصلح لأن تنتقل بطريقة التعلم إلى الأعضاء الجدد في هذه الجماعة كأسلوب ومنهج صحيح للتفكير والإحساس والإدراك في كل ما له علاقة بهذه المشاكل"(Schein, 1984:3). وبالتالي، تحدد ثقافة المنظمة الإطار المرجعي للأفراد داخل التنظيم التي يتم توضيحها وتنظيمها من خلال الغايات التنظيمية، السياسات، الأساطير، الحكايات والطقوس.(Schrivastava, and Schneider, 1984).

وجزء Hofstede, et. Al (1990) من الثقافة التنظيمية إلى ممارسات مثل الرموز، الأبطال، الطقوس، وقيم مثل الجيد/الشرير، والجميل/والقبيح، العقلاني/ وغير العقلاني. وفقاً (Hofstede et al. 1990) يتم تحديد جانب القيم من الثقافة التنظيمية بالثقافة الوطنية، أما جانب الممارسات فيتم تحديدها من قبل المنظمة كوسيلة للتكيف مع المتطلبات البيئية للتغيير. فالثقافة الوطنية أو الثقافة المشتركة للمجتمع تأثر على ثقافة المنظمة، وبالتالي تأثر على عملية التمكين. هذا، يقود مفهوم الثقافة العديد من الأسئلة حول تنفيذ برنامج للتمكين، هل تحتاج المنظمات لتغيير كل من جوانب القيم والممارسة للثقافة التنظيمية؟ وإذا كان هناك حاجة لتغيير كل من جوانب القيم والممارسة، كيف يمكن تغيير جوانب القيم؟

ووجد (Hofstede 1990) أن المجتمعات تتألف من ثقافات متعددة الأبعاد:

- التفاوت في السلطة
- تجنب الغموض
- الفردية/الجماعية
- الذكورية/الأنوثة

سنتطرق لبعدين أساسين من تصنيف Hofstede et al لأهميتها في عملية التمكين:  
التفاوت في السلطة، وتجنب الغموض.

### التفاوت في السلطة

يشكل التفاوت في السلطة أحد الأبعاد الثقافية التي حظيت بأهتمام العديد من الباحثين، ويقصد بتفاوت السلطة إلى أي مدى يتوقع ويقبل الأفراد أن القوة موزعة بشكل متباين بين مختلف مستويات الهيكل التنظيمي. (Hofstede, 1984, 1994) كما يعكس مدى احترام الأفراد لهيكل السلطة والترتيب في المنظمة. فالأفراد في المجتمعات ذات الثقافة المنخفضة في التفاوت في السلطة، يعتقدون في المشاركة في السلطة بين الرئيس والمرؤوس. أما الأفراد في المجتمعات ذات الثقافة العالية في تفاوت السلطة، فيعتقدون أنه يجب على المرؤوس أن يلعب دور الفرد الذي يتبع أوامر وتعليمات رئيسه. ويشير مفهوم تركيز السلطة إلى أن المجتمعات ذات التفاوت الكبير في السلطة تفضل المركبة في الهياكل التنظيمية والمستويات الإدارية المتعددة في التنظيم.

وفقاً لتصنيف Hofstede (1980, 1994) فالمنظمات في المجتمعات ذات الثقافة العالية في التفاوت في السلطة مثل الفلبين، المكسيك، فنزويلا، سنغافورة، وبعض الدول الإسلامية، الأكثر ترجيحاً أن يتم تفضيل أسلوب المركبة في اتخاذ القرار، المركبة في الهياكل التنظيمية وتعدد المستويات الإدارية، والثقافة الموجهة نحو التحكم والتوجيه. ويشكل إحداث تغييرات أساسية في فلسفة وثقافة المنظمة فيما يتعلق بالسلطة والقوة أمراً جوهرياً لبني ونجاح التمكين. فالمدربين في تلك المنظمات قد يشعرون بعدم ارتياحهم في حالة تبني التمكين لأنها قد يؤدي إلى غياب الاحترام للسلطة الرسمية للمدربين. أما الموظفين قد يشعرون بعدم الارتياح في اتخاذ قرارات دون الرجوع إلى المدربين والحصول على أذن. وهذا الشعور قد يوجد ظروف وبيئة لا تسمح بإيجاد بيئة ممكنة وبالتالي فشل التمكين.

أما المنظمات في المجتمعات ذات الثقافة المنخفضة في التفاوت في السلطة كالنمسا، السويد، استراليا، الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا (Hofstede, 1984, 1994)، فالأغلب ترجيحاً أن تبني المنظمات الأسلوب المركب وتمكين العاملين.

## تجنب الغموض

بعد تجنب الغموض يتعامل مع إلى إي مدى يشعر الأفراد بالحاجة لتجنب المواقف الغامضة والى إي مدى يمكن للأفراد إدارة تلك المواقف من خلال التزود بأنظمة وتعليمات واضحة ورفض الأفكار الجديدة. ففي المجتمعات التي تأتي في مرتبة عالية من تجنب الغموض مثل اليونان، البرتغال، اليابان، والأرجنتين، تشيلي، بلجيكا، وبعض الدول الإسلامية (Hofestede, 1984, 1994)، يشعر الأفراد بعدم الارتياح في ظل غياب الهياكل والسياسات والإجراءات. ولا يرغب الأفراد في الحصول على درجة عالية من الصالحيات. وهذا بدوره قد يؤدي أن تبني المنظمات في تلك المجتمعات نظام قيم موجهة نحو التحكم والتوجيه وبناء تنظيمي ميكانيكي جامد وبالتالي قد لا يساعد على إيجاد بيئة مناسبة لتبني التمكين.

أما في المجتمعات التي تأتي في مرتبة متدنية من حيث تجنب الغموض كسنغافورة، هونج كونج، السويد، الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا، فإن الأفراد يشعرون بعدم الارتياح من النظام الذي يركز على السياسات الصارمة. ويرغب الأفراد في الحصول على التمكين والمرونة في اتخاذ القرارات بأنفسهم. فالمنظمات في تلك المجتمعات على الأرجح أن تبني هيئات تنظيمية مرنة، ولديها فرص أكبر لتنفيذ برامج للتمكين.

الاعتقاد البارز أن التمكين كممارسة إدارية يمكن أن تتطابق مع القيم الثقافية لبعض المجتمعات مقارنة مع مجتمعات أخرى.

هل المنظمات العربية جاهزة لتبني أو تطبيق مفهوم التمكين؟

• في ظل هيئات تنظيمية جامدة.

• في ظل قيادة إدارية تؤمن بالسلطة والقوة.

## التدريب والتمكين

لكي يمكن تنفيذ برنامج لتمكين العاملين، تحتاج المنظمة أن تبذل جهود حثيثة ومكثفة لتدريب المديرين والموظفين. ونوه (Bowen and Lawler 1995: 80) على أهمية التدريب الذي يحقق للموظف الإطلاع الشامل على أنشطة الوظيفة التي يقوم بها. وأوضح Byhan (1997:28:30) أن من بين خصائص المنظمات الممكنة "التدريب على قيادة التمكين... التدريب على الوظيفة والمهارات الفنية... التدريب على مهارات الاتصال وحل المشاكل". وذكر

(Gandz 1990:76) أيضاً أن التدريب الفنى، مهارات اتخاذ القرار، مهارات التعامل مع فرق العمل متطلبات أساسية لقبول التمكين وللحصول على النتائج المأمولة".

وأكد (Jones et al 1996) الحاجة للتحول من مفهوم المراقبة والتحكم إلى مفهوم التمكين لكي يمكن للعاملين المساهمة وإنجاز العمل بشكل أفضل. وذلك يتطلب بحسب Jones et al تأكيد مهارات جديدة للمديرين لتعظيم جهود العاملين. وهذه المهارات تتعلق بالأشراف، التسهيل والتيسير، الالتزام والثقة، تقدير التعلم وتملك العاملين، الاندماج مع قيم المنظمة، التقويض، والثقة الذاتية للأفراد التي تمثل صفة أساسية لمشاركة العاملين (Potter, 1994). وقد أقترح (Nicholls 1995) برنامج تدريبي للمديرين من ثلاث مراحل. في المرحلة الأولى، يتم تحليل القدرات الحالية، ومساعدة العاملين للعمل بأقصى طاقاتهم وقدراتهم. في المرحلة الثانية، المديرين بحاجة لاستخدام أساليب المدرس لجعل العاملين يبذلون جهد أكبر من قدراتهم الحالية. أما في المرحلة الثالثة، فيتم الحصول على التزام العاملين من خلال مشاركتهم في الرؤية والقيم. وعند الانتهاء من المرحلة الثالثة بشكل نهائي يتم تحقيق التمكين الكامل.

### القيادة والتمكين

الافتراض الرئيس في فكرة التمكين أن سلطة اتخاذ القرار يجب أن يتم تفويبها للموظفين في الصنوف الأمامية لكي يمكن تمكينهم للاستجابة بصورة مباشرة لطلبات العملاء ومشاكلهم واحتياجاتهم. ويوضح أن فكرة التمكين تتطلب التخلي عن النموذج التقليدي للقيادة الذي يركز على التوجيه إلى قيادة تؤمن بالمشاركة والتشاور. وهذا بدوره يتطلب تغيير جذري في أدوار العمل ومن ثم العلاقة بين المدير والمرؤوسين. بالنسبة لدور المدير يتطلب التحول من التحكم والتوجيه إلى الثقة والتقويض، أما بالنسبة لدور المرؤوسين فيتطلب التحول من أتباع التعليمات والقواعد إلى المشاركة في اتخاذ القرارات. ويزداد دور القيادة التحويلية حيث يمثل تمكين العاملين أحد الخصائص التي تميز القيادة التحويلية عن القيادة التبادلية. حيث يتميز القيادة التحويلية بأتبع أساليب وسلوكيات تشجع على تمكين العاملين كتقويض المسؤوليات، تعزيز قدرات المرؤوسين على التفكير بمفردتهم، وتشجيعهم لطرح أفكار جديدة وإبداعية Dvir et. (Al., 2002). وبرى Bennis and Nanus (1985) أن القائد العظيم يعمل على تمكين الآخرين لمساعدتهم على تحويل رؤيتهم إلى حقيقة المحافظة عليها. حيث يؤكّد الكاتبان أن القادة الذين يتمتعون بسلوك تحويلي لديهم القدرة على إمداد مرؤوسهم بالطاقة والإلهام لتمكينهم من التصرف عن طريق إمدادهم برؤية المستقبل بدلاً من الاعتماد على أسلوب العقاب والمكافآت.

فالقيادات التي تملك الرؤية يمكن أن تخلق مناخ المشاركة وتهيئ الظروف المساعدة للتمكين التي عن طريقها يستطيع الموظفين أن يأخذوا على عاتقهم السلطة لاتخاذ القرارات التي تعمل على تحقيق الرؤية. وبجانب إمداد الموظفين بالرؤية، فالقيادة التحويلية تتميز بقدرتها على خلق السلوك الإلهامي الذي يعزز الفاعلية الذاتية للعاملين للوصول إلى الهدف (Bass and Avolio, 1993). وتحتفيز القيادات التي لديها توقعات وطموحات عالية بقدرتها على تعزيز الفاعلية الذاتية للموظفين وتحفيزهم لبناء المبادرة الفردية لتحقيق الهدف (Eden, 1992).

وقد قدمت دراسة Quinn and Spreitzer (1997) رؤية متعمقة لكيفية تغيير سلوك القيادة لكي يمكن للتمكين أن يضرب بجذور في المنظمة. حيث طرحا مجموعتين من الأسئلة التي تحتاج من كل مدير أو مشرف أن يجد إجابة لها:

#### **المجموعة الأولى: بعض الأسئلة الصعبة**

- إذا كان الشعور بوضوح الرؤية الاستراتيجية أحد الخصائص الرئيسية للبيئة الممكنة، هل أعمل بصورة مستمرة للتوضيح لدرا ئ الأفراد الذين يعملون تحت قيادي بالاتجاه الاستراتيجي؟
- إذا كان الانفتاح وفرق العمل من خصائص البيئة الممكنة، هل أعمل جاهداً وبصورة مستمرة لمشاركة واندماج الأفراد الذين يعملون تحت قيادي؟
- إذا كان النظام والتحكم من خصائص البيئة الممكنة، هل أعمل بصورة مستمرة للتوضيح للتوقعات المتعلقة بالأهداف والمهام وخطوط السلطة للأفراد الذين يعملون تحت قيادي؟
- إذا كان الدعم والأمان من خصائص البيئة الممكنة، هل عملت بصورة مستمرة على حل النزاعات والصراعات فيما بين الأفراد الذين يعملون تحت قيادي؟

#### **المجموعة الثانية: بعض الأسئلة الصعبة**

- إلى أي مدى لدى شعور بمعنى العمل الذي أقوم به، وما يجب على أن أقوم به لزيادته؟
- إلى أي مدى لدى إحساس بالقدرة على التأثير والقوة، وما يجب على أن أقوم به لزيادته؟
- إلى أي مدى لدى شعور بالكفاية والثقة ل القيام بتنفيذ عملي، وما يجب على أن أقوم به لزيادته؟
- إلى أي مدى لدى شعور بالاستقلالية والقدرة على الاختيار، وما يجب على أن أقوم به لزيادته؟

وتظهر هذه الأسئلة أنَّه قبل أن نبدأ بالعمل على أيجاد بيئة عمل يمكن من خلالها تمكين الآخرين، يجب أن نبدأ أولاً بتمكين أنفسنا. حيث يجب على القيادة الادارية أن تكون مثلاً يحتذى به من قبل العاملين، وتبدأ بعملية التغيير الذاتية. وهناك بعض الأعمال التي يمكن أن يقوم بها القائد ليصبح نموذجاً إيجابياً يقتدي به العاملين كأن يعلن قيم واضحة ويدعمها بالسلوك والممارسة، وأن يكون مثلاً يحتذى به.

السؤال، ما مواصفات القيادات الادارية التي تدير منظماتنا في الوطن العربي، وهل تلك القيادات على استعداد لقبول مفهوم التمكين؟

- في ظل عدم ثقتها بقدراتها.
- في ظل عدم وجود رؤية واضحة.
- في ظل غياب القدوة الادارية.
- في ظل غياب القدرة على الاختيار.

### **خطوات لتنفيذ تمكين العاملين**

المنظمات التي تفكُّر في تنفيذ برنامج لتمكين العاملين تحتاج أن تتقَّمِّم تبني التمكين ليست بحال من الأحوال اختيار سهل. وقد أوضح عدد من الكتاب أن تمكين العاملين عملية يجب أن تتفَّذ على مراحل. وحدد Bowen and Lawler (1992) ثلاث مستويات من التمكين في المنظمات تتراوح من التوجة للتحكم إلى التوجة للاندماج. وأوضح Caudron (1995:30) أنَّ الأسلوب التدريجي أفضل الطرق لتمكين فرق العمل.. فالمسؤوليات للإدارة الذاتية واتخاذ القرار يجب أن تعهد للموظفين بعد التأكيد من حسن أعدادهم". وأوصى Ford and Fottler (1995:26) أيضاً بالتنفيذ التدريجي لتمكين العاملين " فأسلوب التدريجي يركز أولاً على محتوى الوظيفة ومن ثم يتم لاحقاً إشراك الموظفين الممكّنين في اتخاذ القرارات المتعلقة ببيئة الوظيفة". وخلال مرحلة التمكين يمكن للادارة متابعة تقدم الموظفين لتقدير أستعدادهم ومستوى ارتياح المديرين لتخلي عن السلطة. ونفترض الخطوات التالية لتنفيذ عملية تمكين العاملين:

#### **الخطوة الأولى: تحديد أسباب الحاجة للتغيير**

أول خطوة يجب أن يقرر المدير لماذا يريد أن يتبنّى برنامج لتمكين العاملين. وضح السبب أو الأسباب من وراء تبني التمكين. لتبني التمكين أسباب مختلفة. هل السبب:

- تحسين خدمة العملاء.
- رفع مستوى الجودة.
- زيادة الإنتاجية.
- تنمية قدرات ومهارات المرؤوسين.
- تخفيض عب العمل عن المدير.

وأيا كان السبب أو الأسباب، فإن شرح وتوضيح ذلك للمرؤوسين يساعد في الحد من درجة الغموض وعدم التأكيد. ويبدأ المرؤوسين في التعرف على توقعات الإدارة نحوهم، وما المتوقع منهم. ويجب على المديرين أيضاً شرح الهيئة والشكل الذي سيكون عليه التمكين. يحتاج المديرين لتقديم أمثلة واضحة ومحددة للموظفين ما يتضمنه المستوى الجديدة للسلطات. حيث لابد أن يحدد المدير بشكل دقيق المسؤوليات التي ستعهد للموظفين من جراء التمكين.

#### **الخطوة الثانية: التغيير في سلوك المديرين**

أحد التحديات الهائلة التي يجب أن يتغلب عليها المديرين لايجاد بيئة عمل ممكنة تتصل بتعلم كيفية التخلّي. قبل المضي قدماً وبشكل جدي في تنفيذ برنامج للتمكين هناك حاجة ماسة للحصول على التزام ودعم المديرين. فقد أشار (Kizilos 1990) أن العديد من المديرين قد أمضى العديد من السنوات للحصول على القوة والسلطة وفي الغالب يكون غير راغب في التخلّي أو التنازل عنها. وبالتالي يشكل تغيير سلوكيات المديرين للتخلّي عن بعض السلطات للمرؤوسين خطوة جوهريّة نحو تنفيذ التمكين.

#### **الخطوة الثالثة: تحديد القرارات يشارك فيها للمرؤوسين**

أن تحديد نوع القرارات التي سيتخلى عنها المديرين للمرؤوسين تشكّل أحد أفضل الوسائل بالنسبة للمديرين والعاملين للتعرف على متطلبات التغيير في سلوكهم. فالمديرين عادة لا يجدون التخلّي عن السلطة والقوة التي اكتسبوها خلال فترة بقائهم في السلطة. لذا يفضل أن تحدد الإدارة طبيعة القرارات التي يمكن أن يشارك فيها المرؤوسين بشكل تدريجي. يجب تقسيم نوعية القرارات التي تتم بشكل يومي حتى يمكن للمديرين والمرؤوسين تحديد نوعية القرارات التي يمكن أن يشارك فيها المرؤوسين بشكل مباشر.

## **الخطوة الرابعة: تكوين فرق العمل**

بكل تأكيد لابد أن تتضمن جهود التمكين استخدام أسلوب الفريق. وحتى يكون للمرؤوسين القدرة على إبداء الرأي فيما يتعلق بوظائفهم يجب أن يكونوا على وعي وتقدير كيفية تأثير وظائفهم على غيرهم من العاملين والمنظمة ككل. وأفضل الوسائل لتكوين ذلك الإدراك أن يعمل المرؤوسين بشكل مباشر مع أفراد آخرين. فالموظفين الذين يعملون بشكل جماعي تكون أفكارهم وقراراتهم أفضل من الفرد الذي يعمل منفرداً. وبما أن فرق العمل جزء أساسي من عملية تمكين العاملين فإن المنظمة يجب أن تعمل على إعادة تصميم العمل حتى يمكن لفرق العمل أن تبرز بشكل طبيعي.

## **الخطوة الخامسة: المشاركة في المعلومات**

لكي يمكن للمرؤوسين من اتخاذ قرارات أفضل للمنظمة فإنهم يحتاجون لمعلومات عن وظائفهم والمنظمة ككل. يجب أن يتتوفر للموظفين الممكين فرصه الوصول للمعلومات التي تساعدهم على تفهم كيفية أن وظائفهم وفرق العمل التي يشتراكوا فيها تقدم مساهمة لنجاح المنظمة. فكلما توفرت معلومات للمرؤوسين عن طريقة أداء عملهم كلما زادت مساهمتهم.

## **الخطوة السادسة: اختيار الأفراد المناسبين**

يجب على المديرين اختيار الأفراد الذين يمتلكون القدرات والمهارات للعمل مع الآخرين بشكل جماعي. وبالتالي يفضل أن تتوافر للمنظمة معايير واضحة ومحددة لكيفية اختيار الأفراد المتقدمين للعمل.

## **الخطوة السابعة: توفير التدريب**

التدريب أحد المكونات الأساسية لجهود تمكين العاملين. حيث يجب أن تتضمن جهود المنظمة توفير برامج مواد تدريبية كحل المشاكل، الاتصال، إدارة الصراع، العمل مع فرق العمل، التحفيز لرفع المستوى المهارى والفنى للعاملين.

## **الخطوة الثامنة: الاتصال لتوصيل التوقعات**

يجب أن يتم شرح وتوضيح ما المقصود بالتمكين، وماذا يمكن أن يعني التمكين للعاملين فيما يتعلق بواجبات ومتطلبات وظائفهم. ويمكن أن تستخدم خطة عمل الإدارة وأداء

العاملين كوسائل لتوسيع توقعات الإدارة للموظفين. حيث يحدد المديرين للرؤوسيين أهداف يجب تحقيقها كل سنة، وتلك الأهداف يمكن أن تتعلق بأداء العمل أو التعلم والتطوير.

#### **الخطوة التاسعة: وضع برنامج للمكافآت والتقدير**

لكي يكتب لجهود التمكين النجاح يجب أن يتم ربط المكافآت والتقدير التي يحصل عليها الموظفين بأهداف المنظمة. يجب أن تقوم المنظمة بتصميم نظام للمكافآت يتلاءم واتجاهها نحو تفضيل أداء العمل في خلال فرق العمل.

#### **الخطوة العاشرة: عدم استعجال النتائج**

لا يمكن تغيير بيئة العمل في يوم وليلة. يجب الحذر من مقاومة التغيير حيث سيقاوم الموظفين أي محاولة لايجاد برنامج يمكن أن يضيف على عاتقهم مسؤوليات جديدة. وبما أن تبني برنامج للتمكين سيتضمن تغيير، فأننا نتوقع أن تأخذ الإدارة والموظفيين وقتهم لإجادة المتطلبات الجديدة لبرنامج التمكين. وبالتالي يجب على الإدارة عدم استعجال الحصول على نتائج سريعة. فالتمكين عملية شاملة وتأخذ وقتاً وتتضمن جميع الأطراف في المنظمة.

#### **معوقات تطبيق التمكين في المنظمات العربية**

قد تواجه المنظمات العربية بعض المعوقات التي قد تحد من قدرتها على تطبيق تمكين العاملين، ومن تلك المعوقات، ما يلى:

- البناء التنظيمي الهرمي.
- المركزية الشديدة في سلطة اتخاذ القرار.
- خوف الإدارة العليا من فقدان السلطة.
- عدم الرغبة في التغيير.
- خوف الإدارة الوسطى من فقدان وظائفهم والسلطة.
- خوف العاملين من تحمل السلطة والمسؤولية.
- الأنظمة والإجراءات الصارمة التي لا تشجع على المباداة والابتكار.
- السرية في تبادل المعلومات.
- ضعف نظام التحفيز.

- تفضيل بأسلوب القيادة الادارية التقليدية.
- ضعف التدريب والتطوير الذاتي.
- عدم الثقة الادارية.
- عدم ملاءمة نظام المكافآت.
- اختلاف في أهداف كل من الإدارة والعاملين.

### **الاقتراحات**

ولإنجاح عملية التمكين في بيئه المنظمات العربية، نقترح ما يلى:

- تطبيق الإدارة العقائدية.
- الاتجاه نحو البناء التنظيمي المرن.
- التحول لتطبيق مفهوم القيادة التحويلية.
- بناء المنظمة التي تشجع على التعلم الذاتي.
- السماح بتداول المعلومات.
- التحول من نظام الأشراف القائم على التوجيه والتحكم.
- إعادة النظر في نظام المكافآت.
- توفر التدريب الملائم للقيادات الادارية.

### **الخلاصة**

أوضحنا في مقدمة الورقة الاهتمام المتزايد للمنشآت بمفهوم تمكين العاملين، وبيننا أن هذا الاتجاه عائد للضغط التي تتعرض لها المنشآت للاهتمام بمواردها البشرية لتحقيق الميزة التنافسية. والمنظمات العربية مدعوة للاستجابة بصورة سريعة لتلك الضغوط، ولا يمكن أن يشكل نمط الإدارة التقليدي والقائم على أسلوب الإدارة من أعلى إلى أسفل النموذج الذي يسهل الاستجابة السريعة للتغيرات المتتسارعة. الواقع يظهر أن مصطلح تمكين العاملين لم يحظى بالاهتمام المناسب من قبل الباحثين والممارسين، وهذا بدورة أثر على كفاءة تنمية الموارد البشرية.

أن مصطلح تمكين العاملين كمفهوم إداري حديث جدير بالبحث والدراسة، ولكن التحدي الحقيقى الذى يواجه المنظمات العربية كيفية وضع هذا المفهوم موضع التطبيق. حيث أظهرت الدراسات أن نجاح استراتيجية يعتمد على بيئة المنظمة وأسلوب تفيذها للتمكين. والاعتقاد البارز أن التمكين كممارسة إدارية يمكن أن تتطابق مع القيم الثقافية لبعض المجتمعات مقارنة مع مجتمعات أخرى.

وأخيراً، يتضح أن تطبيق تمكين العاملين ليست بحال من الأحوال اختيار سهل، وإنما عملية متشابكة في عناصرها متداخلة في مكوناتها وأبعادها.

وختمنا هذه الورقة بتوضيح بعض العناصر التي تحد من تطبيق تمكين العاملين في بيئة المنظمات العربية.

**المراجع:**

- Bass, B. M. and Avolio, B. J. (1993). “transformational leadership: a response to critiques ”, in Chemers, M. M. and Ayman, R. (Eds). Leadership theory and Research: Perspective and Directions, San Diego: Academic Press.
- Bennis, W. and Nanus, B. (1985). Leaders. New York: Harper and Row.
- Block, P. (1987). The Empowered Manager Political Skills at Work. San Francisco: Jossey-Bass.
- Bowen, D. E. and Lawler, E. E. (1992). “ The empowerment of service workers: What, why, how, and when”, Sloan Management Review, Spring, pp.31-9.
- Bowen, D.E. and Lawler, E.E (. 1995). “Empowerment of service employee ”, Sloan Management Review, Summer, pp.73-84.
- Brown, R. (1997). “ Coaching helps you reach for the stars”. Works Management, April, pp.34-36.
- Byham, W. C. (1997). Characteristics of an empowered organization. In Ginnodo, B. (ed). The Power of Empowerment:What Expert Say and 16 Actionable Case Studies. Arlington Heighs, IL Pride.
- Cacciope, R. (1998). “ Structured empowerment: an award-winning program at the Burswood Resort Hotel”, Leadership and Organizational Development Journal, Vol.19, No.5, pp.264-274.
- Caudron, S. (1995). Create an empowerment environment. Personnel Journal, 74-9.

- Conger, J. A. and Kanungo, R. N.(1988). “The empowerment process : integrating theory and practice”, Academy of Management Review, Vol.19, No.3, pp.471-82.
- Cook, S. (1994). “ The culture implication of empowerment”. Empowerment in Organization, Vol.2, No.1, pp.9-13.
- Cunningham, I., Hyman, J. and Baldry, J. (1996). “ Empowerment: the power to do what?”. Industrial Relations Journal, Vol.27, No.2, pp.143-54.
- Dvir, T., Eden, D., Avolio, B. J., Shamir, B. (2002). “ Impact of transformational leadership on follower development and performance: a field experiment”. Academy of Management Journal, Vol.45, pp.735-744.
- Eden, D. (1992). “ Leadership and expectations: Pygmalion effects and other self-fulfilling prophecies in organization”. Leadership Quarterly, Vol.3, pp.271-335.
- Ford, R. C. and Fottler, M. D.(1995).“Empowerment:A matter of degree”. Academy of Management Executive, Vol.9, No.3, pp.21-9.
- Foster-Fishman, P. G. and Keys, C. B. (1995). “ The inserted pyramid” how a well-meaning attempt to initiate employee empowerment ran afoul of the culture of public bureaucracy”. Academy of Management Journal Best Papers Proceeding 1995, pp.364-72.
- Gandz, J. (1990). “ The employee empowerment era”. Business Quarterly, Vol.55, no.2, pp.70-74.
- Ginnodo, W. (1997). The Power of Empowerment. Arlington Heights, IL:Prilde.

- Harari, O. (1999). “ The trust factor”, Management Review, Vol88, No.1, pp.28-31.
- Hardy, C. and Leiba-O’Sullivan, S. (1998). ” The power behind empowerment: implications for research and practiceg”. Human Relations, Vol.51, No.44, pp.451-83.
- Hofstede, O. (1980). Culture’s Consequences: International Differences in Work-related Values. CA: Newbury Park, Sage.
- Hofstede, O. (1994). Cultures and Organizations: Software of the Mind. London: McGraw-Hill.
- Honold, L. (1997). “ A review of the literature on employee empowerment”, Empowerment in Organization, Vol.5, No.4, pp.202-12.
- Jones, L. (1995). “ Cocooned and cynical employees”. Journal for Quality and Participation, Vol.18, No.18, pp.52-57.
- Kirkman, B. L. Rosen, J. V. (2000). “ Powering up teams”, Organizational Dynamics, Vol.28, No.3, pp.48-66.
- Kizilos, P. (1990). “ Crazu about empowerment”, Training, Vol.27, no.12, pp.47-56.
- Lashley, C. and McGoldrick, J. (1994). “ The limits of empowerment: a critical assessment of human resource strategy for hospitality operations”, Empowerment in Organization, Vol.2, No.3, pp.25-38.
- Mallak, L. A. and Kurstedt, H.A. Jr. (1996). Understanding and using empowerment to change organizational culture. Industrial Management, November/December, pp.8-10.
- Martin, J. (1992). Cultures in Organizations: Three Perspective. New York: Oxford university Press.

- Murrell, K. L. and Meredith, M. (2000). Empowering Employee. New York: McGraw-Hill.
- Nicholls, J. (1995). “ Getting empowerment into perspective: a three stage training framwork”. Empowerment in Organization, Vol.3, No.2, pp.6-11.
- Nixon, B. (1994). “ Developing an empowering culture in organizaion”. Empowerment in Organization, Vol.2, No.1, pp.14-24.
- Nykodym, N., Simonetti, J. L., Nielesn, W.R. and Welling, B. (1994). “ Employee empowerment”. Empowerment in Organization, Vol.2, No.3, pp.45-55.
- Phillips, R. (1995). “ Coaching for higher performance”. Executive Development. Vol.8, No.7, pp.5-7.
- Potter, J. (1994). “ Tapping iceberg: how to get the best out of your people through empowerment”. Empowerment in Organization. Vol.2, No.1, pp.4-8.
- Quinn, R.E. and Spreitzer, G.M. (1997). “ The road to empowerment: seven questions every leader should consider”, organizational Dynamics, Vol. 26, No.2, pp.37-49.
- Robinson, R. (1997). “ Loosening the reins without losihg control”, Empowerment in Organizaion, Vol.5, No2, pp.76-81.
- Schein, E. (1984). “ Coming to a new awareness of organizational culture”. Sloan Management Review, Winter, pp.3-16.
- Schein, E. (1985). Organizational Culture and Leadership. Sn Francisco: Jossey- Bass.
- Shackleton, V. (1995). Business Leadership. London: Routledge.

- Shrivastava, P. and Schneider, S. (1984). “ Organizational frames of reference”. *Human Relations*, Vol.37, 10 November.
- Spreitzer, G. M. (1995). “ Psychological empowerment in the workplace: dimensions, measurement, and validation”, *Academy of Management Journal*, Vol. 38, No.5, pp.1442-65.
- Spreitzer, G. M. (1996). “ Social structural characteristics of psychological empowerment”. *Academy of Management Journal*, Vol.39. No.2, pp.483-504.
- Sutton, R. and Kahn, R. (1997). “ Prediction, understanding, and control as antidotes to stress”, in Lorsh, J. (ed.), *Handbook of Organizational Behavior*, NJ: Prentice-Hall, Englewood Cliffs.
- Swenson, D. X.. (1997). “ Requisite conditions for team empowerment”. *Empowerment in organization*, Vol.5, No.1, pp.16-25.
- Taborda, C. G. (1999). “ Leadership, teamwork, and empowerment: management toward 2000”, *AACE International Transactions*, pp.1-4.
- Thomas, K. W. and Velthouse, B.A. (1990). “ Cognitive elements of empowerment: an ‘interpretive’ model of intrinsic task motivation”, *Academy of Management Review*, Vol.15, No.4, pp.666-81.
- Wellins, R. S., Byham W. C. and Wilson, J. M. (1991). *Empowered Teams: Creating Self-directed Work Group that Improve Quality, productivity and Participation*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Wilkinson, A. (1998). “ Empowerment theory and practice”, *Personnel Review*, Vol.27, No.1, pp. 40-56.