# دراسة دراسة تحليلية لأبحاث الماجستير المُجازة من قسم تقنيات التعليم بِكلية التربية في جامعة الملك سعود خلال الفترة من عام 1434هـ إلى 1437هـ

ريوف بنت هادي الدوسري*  محمد بن إبراهيم الحجيلان**

***الملخص***_ *هدفت هذه الدراسة إلى تحليل مشاريع تخرج الماجستير المُجازة من قسم تقنيات التعليم بِكلية التربية في جامعة الملك سعود خلال الفترة من عام 1434 هـ إلى 1437 هـ وذلك من خلال خصائصها، والتي هدفت الى معرفة واقعها وبناء إطار نظري علمي يعتمد على التحليل، حيث اتبعت الدراسة المنهج الوصفي بأسلوب تحليل المحتوى، وتكونت العينة من (40) بحث، وقنّنت الباحثة الأداة التي هي عبارة عن بطاقة لتحليل المحتوى، والتي استخدم فيها التحليل الإحصائي وهو التكرارات والنسب المئوية، وبينت النتائج أن أغلب الأبحاث معدّيها إناث، وأكثر المستهدفون هم الطلبة والمعلمون، وأكثر المراحل المستهدفة المرحلة الثانوية والدراسات العليا، وكانت أغلب الأبحاث قد انتهجت المنهج الوصفي، كما كان كثير منها لم تصرّح اعتمادها على نظرية أو نموذج تعليمي، فاعتمد الباحثان على استخراج النظرية وكانت النظرية البنائية هي الأغلب، بعكس تصنيف بلوم الذي لم يقوم عليه أي بحثكما توصّلت الباحثة بأن أكثر الأدوات التقنية المستخدمة في البحوث جاهزة. وبناء على النتائج، يوصي الباحثان على الاهتمام بإنشاء قاعدة بيانات على الأنترنت سهلة الوصول خاصة بقسم تقنيات التعليم في كلية التربية بجامعة الملك سعود تحتوي على جميع الرسائل ومشاريع الأبحاث، كما أوصى الباحثان بتوجيه الباحثين من الطلبة على ضرورة التنوع في استخدام مناهج البحث وعدم الاقتصار على المنهج الوصفي وأيضاً توجيههم إلى استخدام المنهج النوعي والمختلط، كما أكد الباحثان على أهميّة استحداث مسارات أكاديمية جديدة في تقنيات التعليم تخدم مواضيع متنوعة تشمل المجال. كما دعى الباحثان إلى إجراء دراسات مستقبلية تحليلية مقارنة بين رسائل وأبحاث القسم تتناول ابعاد أخرى كالجودة ومدى سلامة المناهج العلمية، وعن أثر التقنية في تقدم وتطور ذوي الاحتياجات الخاصة، كما أكدا على إجراء دراسات تجريبية عن مدى فعالية تطبيق النظريات التعليمية على الجودة التعليمية مع التقنيات، كما توصي الدراسة بضرورة الالتفات الى وضع دراسات تقويمية للمشاريع التعليمية الخاصة بالتعليم الإلكتروني.*

***كلمات مفتاحية:*** *دراسة تحليلية، أبحاث الماجستير، تقنيات التعليم.*

*ماجستير تقنيات تعليم _ وزارة التعليم، المملكة العربية السعودية.

**أستاذ مشارك _ قسم تقنيات التعليم _ كلية التربية _ جامعة الملك سعود.

# دراسة تحليلية لأبحاث الماجستير المُجازة من قسم تقنيات التعليم بِكلية التربية في جامعة الملك سعود (خلال الفترة من عام 1434هـ إلى 1437هـ )

**1. المقدمة**

نلمس في هذا العصر أن اللغة السائدة هي لغة التقنية والتي أصبحت تشكل محوراً اساسياً لكل جانب من جوانب الحياة، كما انها تعتبر أحد صور التقدم العلمي، والتي لم تقتصر على مجال واحد فقط، بل غزت جميع المجالات وكان من أهمّها مجال التربية والتعليم. فنجد أي مجتمع يسعى لتحسين المجتمع يولي التربية والتعليم جلّ اهتمامه.

والبحث العلمي هو الفحص والتقصي المنتظمين للحقائق، اللذين يرميان إلى إضافة معارف جديدة إلى ما هو متوافر بطريقة تسمح بنشر وتعميم ونقل نتائجها إلى الغير، أو بالتدليل عليها والتأكد من صحتها وصلاحيتها للتعميم الشيباني [1]. وبالرغم من تعدد التعريفات وتباين صياغتها، فأنَّها تشترك في هدف عام له غايتان الأولى: اكتشاف المعرفة والوصول إلى حقائق جديدة والتحقق منها، والثانية: تطبيق المعرفة والحقائق والقواعد العامة في حل المشكلات التي تعترض سبل الإنسان الحياتية والمستقبلية.

كما أن البحث العلمي عنصر هام وحيوي للجامعة بشكل أكثر تحديداً، بعدَّها مؤسسة علمية وفكرية، حيث أنَّه من المقاييس المتداولة لدى قيام الجامعات بدورها القيادي في المجالات العلمية والمعرفية، كما أنَّ سمعة الجامعات مرتبطة بالأبحاث التي تنشر باسمها، كما ذكر غني القريشي [2].

لهذا اهتمت مختلف جامعات المملكة العربية السعودية بالبحث العلمي وتطويره، وذلك من خلال برامج الدراسات العليا التي تقدمها، حيث أن من اهم أهداف تلك البرامج، تشجيع الكفايات العلمية على تطوير البحث العلمي وتوجيهه لمعالجة قضايا المجتمع السعودي [3]. ذكر بندر العودة بأن برامج الدراسات العليا بالجامعات الحكومية تسعى الى تعزيز القيم المستدامة بدرجة مقبولة بشكل عام . لذا كانت المهمة أكبر على برامج الدراسات العليا في تقديم بحوث ذات مستوى عالي وتسعى للتنمية وذات أهمية لوصفها الواقع المأمول للمجتمع في السعودية، كما أن البحث العلمي يعتبر في مؤسسات التعليم العالي من جامعات ومعاهد عليا متخصصة مطلباً أساسياً للتميز في أي حقل من حقول الدراسة المتخصصة في مجالات العلوم المختلفة ولا سيما تقنيات التعليم، فقد اقترح الباحثون إجراء عدد أكبر من الدراسات الكمية التجريبية عن آثار التكنلوجيا في عملية التعلم [4].

والمطّلع على الأبحاث والدراسات الحالية ف السنوات الأخيرة يجد كمّ هائل من الأبحاث التي تهتمّ بمجال تقنيات التعليم، مما يدعو إلى تحليل هذا الكمّ ومعرفة توجه البحوث للاستفادة منها في تطوير المنهجيات وتطوير الأطر التنظيرية للمجال. ظهرت دراسات تحليلية منها توجهات الرسائل العملية في تقنيات التعليم لـ محمد أبو شقير، مجدي عقيل والتي درست التعرف على توجهات الرسائل العلمية لمستوى الماجستير في مجال تكنولوجيا التعليم، ودراسة ( منال آل عثمان [5] التي كانت بعنوان " دراسة تحليلية لرسائل الماجستير و الدكتوراه في مجال التعليم الالكتروني بجامعة الملك سعود في مدينة الرياض خلال الفترة 1414 إلى 1427 هـ"، ودراسة فوزية الخليوي [6] وعنوان دراستها "دراسة تحليلية لرسائل الماجستير في مجال تقنية التعليم في المملكة العربية السعودية خلال الفترة من 1410 - 1420 هـ"، ودراسة صالح العطيوي [7] وعنوان دراسته "دراسة تحليلية لخصائص رسائل الماجستير في تخصص تقنيات التعليم بكلية التربية بجامعة الملك سعود خلال الفترة (1421/1420هـ – 1433/1432هـ)، ودراسة الشهري، الحجيلان [8] وعنوان دراستهما " دراسة تحليلية لرسائل الماجستير المجازة من قسم وسائل وتكنولوجيا التعليم بكليات الشرق العربي". ودراسات أجنبية منها Gunbatar, [9] Murat Akcayir؛ Norlidah Alias, et al ، Aras Bozkurt, et al وغيرها. وبالرغم من توافر العديد من الدراسات التحليلية فلا زالت هناك حاجة للمزيد من تنفيذ الدراسات التحليلية، حيث أجمعت البحوث السابقة الى اجراء مثل ذلك، وبسبب تطور مجال تقنيات التعليم بشكل مستمر ودائم، عليه من الأهمية عمل دراسات تحليلية لتقويم ومراجعة وتحليل هذه الأبحاث للاستفادة من مضامينها والقاء الضوء على أهم التوصيات والتي من شأنها تطوير مجال البحث العلمي في المجال.

**2. الدراسات السابقة**

**أ. الدراسات العربية**

أجرى عبد العزيز السنبل [10] " دراسة تحليلية للبحوث المنشورة في مجلة تعليم الجماهير (1990 – 2000) "والتي تهدف إلى تحليل مضامين البحوث المنشورة في مجلة تعليم الجماهير خلال عقد من الزمن (1990 – 2000). قام الباحث فيها بتحديد اثني عشر بعدا كانت هي الأساس في إجراء تحليل المضمون الكيفي.

وكانت من نتائج الدراسة ذكر الكثير من الملاحظات بخصوص مضامين البحوث المنشورة، ومنهجيتها، وأطرها النظرية، ومدى التزامها بالإجراءات المتعارف عليها عند إجراء البحوث، ومستوى أساليب الكتابة والعرض، ومدى ارتباطها ببعدي الأصالة والابتكار والاهتمام بالقضايا العربية والإسلامية وجديتها في مناقشة النتائج وطرح التوصيات.

تتفق هذه الدراسة مع البحث الحالي في أن الباحث اختار مجموعة من الأبحاث المنشورة بالمجلة بدون مقياس (عشوائي) كما أن هذه الدراسة ختارت أبحاث مجازة عشوائياً، كما تتفق الدراسة مع البحث الحالي بأن أداة البحث تحوي عدد من العناصر (الأبعاد).

هذا ويختلف البحث الحالي عن الدراسة في منهجية البحث حيث أن الدراسة قامت بإجراء تحليل مضمون كيفي واختيار موضوع ليكون هو موضوع الدراسة، أما البحث انتهج الأسلوب الوصفي في تحليل المحتوى، كما اختلفت الدراسة عن البحث الحالي في أن الدراسة أخذت بحوث عامة نشرت سواء كانت بحوث ماجستير أو بحوث صادرة عن هيئات ومنظمات أما البحث الحالي فاختصّ ببحوث ماجستير مجازة من قسم تقنيات التعليم كلية التربية جامعة الملك سعود، كما يختلف في تحديد الفترة الزمنية حيث أن الدراسة حددت الفترة (1990 – 2000) أي عبارة عن عقد من الزمن، والبحث الحالي حدد الفترة من 1434هـ إلى 1437هـ.

أجرى المعثم [11] دراسة بعنوان " توجهات أبحاث الرياضيات في الدراسات العليا بجامعات المملكة العربية السعودية" وهي دراسة تحليلية لرسائل الماجستير والدكتوراه. وقد هدفت من إلى التعرف على التوجهات المنهجية لأبحاث تعليم الرياضيات في الد راسات العليا بجامعات المملكة العربية السعودية من حيث منهج البحث المستخدم، مجتمع الدراسة، طريقة اختيار العينة، أدوات الدراسة، والأساليب الإحصائية المستخدمة وأيضا التعرف على التوجهات الموضوعية لأبحاث تعليم الرياضيات في الدراسات العليا بجامعات المملكة العربية السعودية من حيث نوع التعليم، والمرحلة الدراسية المستهدفة.

وكان منهج الدراسة المنهج الوصفي القائم على تحليل المحتوى، وقد تم تحليل جميع الرسائل الجامعية في تعليم الرياضيات والمجازة من الجامعات السعودية والتي بلغت (220) رسالة، واستخدم الباحث بطاقة تحليل المحتوى من إعداده، واستخدم أساليب إحصائية كالنسب المئوية والتكرارات ومربع كا2.

وتوصلت الدراسة لعدة استنتاجات أهمها: أن جميع رسائل تعليم الرياضيات تطبيقية ومعظمها كمية وقد ركزت معظم الرسائل على المنهج الوصفي المسحي أكثر المناهج الوصفية استخداماً ثم الارتباطي كماً واستهدفت تلك الرسائل على التوالي الطلاب فالمعلمين فالمشرفين بينما لم تستهدف أي رسالة منها أولياء الأمور. وأيضاً استخدمت أغلب الرسائل الطريقة العشوائية في اختيار العينة ثم الطريقة القصدية وكانت أغلب الرسائل قد استخدمت أداة واحدة وأكثر الأدوات استخداماً هي الاختبارات ثم الاستبانات بنسبة وأقلها المقابلة، كما اهتمت الرسائل بالأساليب الاستدلالية أكثر من الوصفية، أما من الناحية الموضوعية فتوصلت إلى أن الرسائل الجامعية اهتمت بدراسة التعليم العام ثم الجامعي كما تعتبر المرحلة الابتدائية والمتوسطة الأكثر استهدافاً.

تتفق الدراسة مع البحث الحالي في الهدف وهو معرفة واقع الرسائل من خلال خصائصها (منهج البحث، وجنس وطبيعة الفئات المستهدفين، وأدوات جمع البيانات)، كما تتفق في منهج البحث من حيث استخدام أسلوب تحليل المحتوى وفي الأداة المستخدمة في البحث (بطاقة تحليل المحتوى). وتختلف الدراسة عن البحث الحالي في القضية التي يدرسها، حيث أن الدراسة تختص بمجال أبحاث تعليم الرياضيات بينما البحث الحالي أبحاث تقنيات التعليم، كما أن الدراسة شملت رسائل ماجستير ودكتوراه أما البحث الحالي اختص بمشاريع بحث الماجستير، كما تختلف الدراسة عن البحث باستخدامها مربع كا2 في معالجتها الإحصائية بينما البحث الحالي اقتصر على النسب المئوية والتكرارات.

كما أن مجتمع البحث في الدراسة جامعات السعودية بشكل عام أما البحث الحالي اقتصر على قسم تقنيات التعليم كلية التربية جامعة الملك سعود، كما تختلف الدراسة عن البحث الحالي في الفترة الزمنية حيث أن الدراسة لم تحدد فترة زمنية معينة. أما البحث الحالي فقد حددها.

أجرى عطاري [12] دراسة اتجاهات البحث التربوي في سلطنة عمان من خلال تحليل رسائل الماجستير والدكتوراه التي تناول التعليم في السلطنة في الفترة (١٩٧٠م -2000م) وهدفت إلى التعرف على واقع رسائل الماجستير والدكتوراه التي تناولت التعليم في سلطنة عمان. وكان منهج الدراسة هو المنهج البيبليومتري لتحليل (265) رسالة وأطروحة تناولت التعليم في السلطنة واستخدم الباحث قائمة مؤشرات البحث التربوي في السلطنة.

وتوصلت الدراسة لعدة استنتاجات أهمها: أن هناك تزايد مطرد في أعداد البحوث وخاصة رسائل الماجستير، أما من ناحية المنهج المستخدم وأدواته: فإن المنهج الوصفي وبأدواته الكمية ولاسيما الاستبانة هو السائد في جميع بيانات تلك البحوث وتحليلها، كما أن البحوث الميدانية كانت اعلى نسبة من البحوث النظرية، وأظهرت تفوق الذكور على الإناث في الإقبال على الدراسات العليا، كما تقدم الاهتمام بالتعليم العام على التعليم العالي في إطار مجتمع البحث.

تتفق الدراسة مع البحث الحالي في هدف التعرف على واقع الرسائل وخصائصه. وتختلف الدراسة عن البحث الحالي في مجتمع البحث حيث أن الدراسة تتناول التعليم في سلطنة عمان أما البحث الحالي اختص بمشاريع بحث الماجستير الصادرة من قسم تقنيات التعليم بكلية التربية في جامعة الملك سعود، كما أن الدراسة شملت رسائل الماجستير والدكتوراه بينما البحث الحالي ركزّ على مشاريع بحوث الماجستير، كما تختلف في الفترة الزمنية و في المنهجية، حيث أن الدراسة منهجها هو المنهج لبيبليومتري، بينما البحث الحالي هو المنهج الوصفي التحليلي، كما يختلف في أداة البحث حيث أن الدراسة استخدمت في البطاقة مؤشرات خاصه بالبحث التربوي أما البحث الحالي عبارة عن أبعاد تشمل (النظرية، التقنية).

أجرى عامر الخيكاني [13] " دراسة تحليلية لرسائل الماجستير وأطاريح الدكتوراه في مجال كرة القدم (من 1982 لغاية 2005)" ويهدف البحث إلى تحليل رسائل الماجستير وأطاريح الدكتوراه في مجال كرة القدم لجامعات (بغداد، البصرة، الموصل، بابل، القادسية) للتعرف على أعداد الدراسات الخاصة والمناهج البحثية الأكثر استخداما لمواجهة وحل المشكلات ونوع العينات وطريقة اختيارها في جميع بحوث كرة القدم وطرائق جمع البيانات وماهية العلوم النظرية الأكثر استخداما. قام الباحث بتصميم استمارة لجمع البيانات الخاصة بالبحث من متون الرسائل والأطاريح وبحث أعداد الطلاب الذين كانت أبحاثهم في مجال كرة القدم وطبيعة المناهج العلمية المستخدمة ونوع العينات وطرائق اختيارها وطرائق جمع البيانات فيها والعلوم النظرية المرتبطة بهذه البحوث، ثم عالج بياناته إحصائياً باستخدام النسبة المئوية.

وتوصلت الدراسة لعدة استنتاجات أهمها :- بلغ عدد الأبحاث في مجال كرة القدم (143) بحثاً للمدة من (1982 – 2005) بواقع (102) رسالة ماجستير و (41) أطروحة دكتوراه، كان المنهج الوصفي (بأساليبه المختلفة) هو الأكثر استخداما في رسائل الماجستير تلاه المنهج التجريبي، بينما كان العكس في اطروحات الدكتوراه، ولم يستخدم المنهج التاريخي مطلقاً في أية رسالة أو أطروحة، وكانت عينة اللاعبين المتقدمين هي الأكثر استخداماً في بحوث الماجستير والدكتوراه، تليها عينة اللاعبون الشباب، ثم عينة الطلاب، ثم اللاعبون الناشئون والحكام والمدربون وأخيراً اللاعبون الأشبال. وتسيدت طريقة اختيار العينات العشوائية (غير المقصودة) جميع طرائق اختيار العينات في بحوث كرة القدم. كما تسيدت القدرات المهارية جميع مكونات لعبة كرة القدم المدروسة في بحوث الماجستير والدكتوراه.

تتفق الدراسة والبحث الحالي في أداة البحث وهي عبارة عن استمارة في الدراسة وبطاقة تحليل محتوى في البحث الحالي.

وتختلف الدراسة عن البحث الحالي في المجال، حيث أن الدراسة قضيتها مجال كرة القدم والتربية الرياضية على عكس البحث الحالي الذي قضيته تربوية، كما تختلف الدراسة عن البحث الحالي بالعينة. كما تختلف الدراسة عن البحث الحالي في مجتمع. كما تختلف في الفترة الزمنية.

أجرى خليل الهلالات [14] "دراسة تحليلية لرسائل ماجستير العمل الاجتماعي في الجامعة الأردنية للفترة من 2001 – 2012 م " وهدفت الدراسة الى التعرف على خصائص الباحثين الحاصلين على رسائل ماجستير العمل الاجتماعي في الجامعة الأردنية والخصائص المنهجية لهذه الرسائل، من حيث نوع الدراسة والمنهج المستخدم والأدوات والعينة وحجمها، كذلك هدفت إلى التعرّف إلى مجالات الممارسة المهنية المستخدمة، والموضوعات والطرق التي تناولتها هذه الرسائل. ولتحقيق أهداف الدراسة استخدم الباحث أداة دليل محتوى من إعداد الباحث، وأدوات المقابلة والسجلات والاتصال الهاتفي. وتم تحليل (91) رسالة بطريقة المسح الشامل، واستخدمت الأساليب الإحصائية البسيطة. أظهرت النتائج أن معظم الرسائل جاءت وصفية، وأكثر الرسائل استخدمت منهج المسح الاجتماعي، كما استخدمت أداة الاستبانة، وإن معظم الرسائل استخدمت العينة في تناولها لمجتمع الدراسة، كما كانت أكثر العينات استخداماً العينة العمدية، كما أشارت النتائج إلى أن أكثر المبحوثين استخداماً هم فئة الشباب، وتعددت المجالات المهنية للدراسة، وكان أكثرها في المجالين الطبي وتنمية المجتمعات المحلية، وأكثر الموضوعات استخداماً جاء تقييم البرامج أما أكثر طرق الممارسة المهنية استخداماً، فجاءت طريقة العمل مع الجماعات.

تتفق الدراسة والبحث الحالي في أداة البحث حيث أن الأداة في الدراسة دليل محتوى من إعداد الباحث تحتوي على عدة عناصر، والبحث الحالي أداته بطاقة محتوى تحتوي على عدد من العناصر. وتختلف هذه الدراسة عن البحث الحالي في مجتمع البحث حيث أن الدراسة مجتمع بحثها رسائل ماجستير أما البحث الحالي بحوث (مشاريع بحث)، كما أن الدراسة اختصت برسائل الماجستير في الجامعة الأردنية، أما البحث الحالي اختصّ ببحوث الماجستير في قسم تقنيات التعليم كلية التربية جامعة الملك سعود في السعودية. كما تختلف الدراسة بأنها استخدمت أدوات أخرى كالمقابلة والسجلات والاتصال الهاتفي، أما البحث الحالي اكتفى بأداة بطاقة تحليل المحتوى، كما تختلف ايضاً بأنها حددت الفترة الزمنية التي أخذت منها الأبحاث 2001 – 2012 م، أما البحث الحالي حدّد الفترة من 1434هـ – 1437هـ،

أجرى عبد الله الذيابي [15] " دراسة حول توجهات أطروحات الدكتوراه بقسم الإدارة التربوية والتخطيط بكلية التربية بجامعة أم القرى".وكان الهدف منها التعرف على الفروق في هذه التوجهات وفقًا لنوع الجنس والمسار (نوع التعليم) والسنة، وقد اتبعت الدراسة المنهج الوصفي المعتمد على تحليل المحتوى، وأعتمد الباحث أداة لتحليل المحتوى التي طبقت على (١٢٦) أطروحة من أطروحات الدكتوراه بالقسم، وذلك باستخدام التكرارات، والنسب المئوية، واختبار مربع كاي للاستقلال من خلال برنامج الحزم الإحصائية .SPSS

وتوصلت الدراسة لعدة نتائج كان من أبرزها اختلاف أطروحات الدكتوراه في مجالات البحث بأنواعها مثل (السلوك التنظيمي . الإدارة العليا، الإدارة الوسطى...الخ)، وكان التركيز الأكثر بالنسبة لنوعية التعليم المستهدف هو التعليم الحكومي، وكانت النسبة الأعلى في منهج البحوث المدروسة هي لصالح البحوث الكميّة بنسبة 81% يليها المنهج الوصفي المسحي، وأكثر ما استخدمته الأطروحات من أدوات كانت أداة الاستبانة، كما استخدمت الإحصاء الوصفي والإحصاء الاستدلالي.

تتفق الدراسة والبحث الحالي في الهدف الذي يبحث توجهات عدد من الرسائل، ودراسة خصائصها من حيث الجنس والمسار (نوع التعليم المستهدف بالدراسة) وأداة البحث ونوع البحث، كما تتفق في منهج البحث من حيث استخدام المنهج الوصفي بأسلوب تحليل المحتوى وفي الأداة المستخدمة في البحث.

هذا ويختلف البحث الحالي عن الدراسة من ناحية القضية المعالجة حيث أن الدراسة هدفت إلى دراسة توجهات أطروحات الدكتوراه بقسم الإدارة التربوية والتخطيط بكلية التربية بجامعة أم القرى، أما البحث هدف إلى معرفة وتحليل تقنيات التعليم التي تبنتها البحوث من حيث استخدامها للنظريات التي استخدمت فيها، كما تختلف الدراسة عن البحث الحالي في أداة البحث حيث استخدمت الدراسة اختبار مربع كاي للاستقلال بينما البحث الحالي اقتصر على النسب المئوية والتكرارات.

كما أن البحث الحالي يختلف عن هذه الدراسة في مجتمع البحث حيث أن الدراسة كانت مختصّة بأطروحات دكتوراه صادره عن قسم الإدارة التربوية والتخطيط بكلية التربية في جامعة أم القرى، والباحث لم يحدد الفترة الزمنية لتلك الأطروحات فقط حدّد العدد.

أما البحث الحالي مجتمع بحثه كان مجموعة بحوث ماجستير مختارة من قبل الباحثة صادرة من قسم تقنيات التعليم في كلية التربية في جامعة الملك سعود من عام 1434هـ إلى 1437هـ.

أجرى الشهري والحجيلان [10]" دراسة تحليلية لرسائل الماجستير المجازة من قسم وسائل وتكنولوجيا التعليم بكليات الشرق العربي بمدينة الرياض خلال الفترة من عام 1433هـ إلى 1436هـ ". وكان الهدف منها حصر وتوثيق رسائل الماجستير المجازة من قسم وسائل وتكنولوجيا التعليم بكلية الشرق العربي بمدينة الرياض، ومعرفة وتحليل واقع هذه الرسائل من خلال خصائصها إضافة إلى معرفة تقنيات التعليم التي تبنتها تلك الرسائل، وكان منهج البحث المنهج الوصفي بأسلوب تحليل المحتوى.

وكان من أبرز نتائج الدراسة أن معدّل إجازة رسائل الماجستير في مجال تقنيات التعليم بكليات الشرق العربي يصل إلى (15) رسالة في العام الدراسي الواحد على الأغلب، وأن الأناث أغلب من يقوم بتلك الرسائل، وأكثر المدن المستهدفة مدينة الرياض كذلك كانت أكثر الفئات المستهدفة فئة الإناث، كما أغلبها استهدف فئة الطلبة، أيضاً أغلب الرسائل طبقت على التعليم العادي وأقلها على تعليم ذوي الاحتياجات الخاصة، أغلبها استهدف المرحلة الثانوية، وكان المنهج الأكثر استخداماً هو المنهج التجريبي وشبه التجريبي، وأكثر الأساليب المستخدمة في تحليل البيانات كان الأسلوب الكمّي الاحصائي، ومن النتائج أن أكثر من نصف الرسائل لم

يعتمد نظرية أو نموذج تعليمي عند استخدام أدوات تقنيات التعليم، واغلب الرسائل استخدم أدوات التقنية المعتمدة على الحاسب الآلي والانترنت، كما كانت برامج الوسائط الرقمية المتعددة أكثر أداة تقنية تعليم اعتمدت في الرسائل.

تتفق الدراسة والبحث الحالي في الهدف في أنها تهدف معرفة وتحليل واقع هذه الرسائل من خلال خصائصها إضافة إلى معرفة تقنيات التعليم التي تبنتها تلك الرسائل، كما تتفق في المنهج حيث أنه كان المنهج الوصفي بأسلوب تحليل المحتوى كما اتفقت في أداة البحث من حيث معاييرها في معرفة خصائص الرسائل. كما أن البحث الحالي يختلف عن الدراسة في مجتمع البحث حيث أن الدراسة مجتمع بحثها قسم وسائل وتكنولوجيا التعليم بكليات الشرق العربي بمدينة الرياض -جامعة أهلية-، أما البحث الحالي فكان قسم تقنيات التعليم في كلية التربية بجامعة الملك سعود بمدينة الرياض -جامعة حكومية-، كما يختلف البحث الحالي عن الدراسة في أن الدراسة مختصّة برسائل الماجستير المجازة أما البحث الحالي فاختصّ مرحلة الماجستير، كما يختلف البحث الحالي عن الدراسة في الفترة الزمنية حيث أن الدراسة كانت من عام 1433هـ إلى 1436هـ أما البحث فكان من عام 1434هـ إلى 1436هـ.

أ. الدراسات الأجنبية

أجرى تولغا اردوغان دراسة بعنوان "التوجهات البحثية في الرسائل العلمية المتعلقة بالتعلم القائم على المشكلات :PBL دراسة تحليلية"

"وهدفت الدراسة إلى التحليل المفصل للتوجهات البحثية في الدراسات المتعلقة بالتعلم القائم على المشكلات في تركيا من عام ٢٠٠٢ الى ٢٠١٣، وتم استخدام طريقة تحليل المحتوى في هذه الدراسة وتكونت عينة الدراسة من ٥٩ رسالة دراسات عليا (٤١ رسالة لدرجة ماجستير) و (١٨ رسالة لدرجة الدكتوراه) بين عامي ٢٠٠٢-٢٠١٣ والموجودة في قاعدة البيانات للمجلس الوطني للرسائل في التعليم العالي. وقد اتخذت جميع الرسائل المحددة في هذا البحث التصميم التجريبي كمنهج للبحث في الفصول الدراسية التعليمية. وكان من أهم نتائج هذه الدراسة أن مجال العلوم هو المجال المفضل في الرسائل العلمية المتعلقة بالتعلم القائم على المشكلات وأن التصميم الكمي هو الأكثر استخداما كمنهج وكان مجتمع الرسائل العلمية في الغالب طلاب التعليم الابتدائي في المرتبة الاولى يليه المعلمين.

تتفق الدراسة مع البحث الحالي في منهج البحث حيث أن المنهج كان أداة تحليل المحتوى وهذا ايضاً كان منهج البحث الحالي، كما أن الدراسة تتشابه مع البحث الحالي في أداة الدراسة حيث أنها كان عبارة عن بطاقة تحليل محتوى قائمة على عدد من العناصر مثل منهج الدراسة ومجتمع الدراسة.

وتختلف الدارسة عن البحث الحالي في موضوع البحث حيث أن الدراسة خصصت موضوع معين للبحث فيه وهو التعلم القائم على المشكلات PBL أما البحث الحالي فلم يخصص موضوع بل بحث في جميع البحوث المتوفرة في الفترة المحددة، كما يختلف في مجتمع البحث حيث أن الدراسة كان مجتمعها رسائل قاعدة البيانات للمجلس الوطني للرسائل في التعليم العالي في تركيا أما البحث الحالي فكان مجتمع البحث بحوث قسم تقنيات التعليم في كلية التربية في جامعة الملك سعود بالرياض، كما تختلف الدراسة عن البحث الحالي في أن الدراسة شملت رسائل الماجستير والدكتوراه أما البحث الحالي فاقتصر على مشاريع بحث الماجستير.

كما تختلف الدراسة عن البحث الحالي في أن الدراسة اتخذت جميع الرسائل المحددة في هذا البحث التصميم التجريبي كمنهج للبحث أما البحث الحالي فلم يحدّد نوع منهج البحث للأبحاث التي قامت بدراستها، كما تختلف الدراسة عن البحث الحالي في الفترة الزمنية حيث أن الدراسة كانت من عام 2002م إلى 2013م أما البحث الحالي فكان من 1434هـ-1437هـ.

أجرى تسون-جو لين واخرون دراسة بعنوان " توجهات أبحاث تعلم اللغة في الواقع الافتراضي من ٢٠٠٣ الى ٢٠١٢: دراسة تحليلية "

وهدفت الدراسة تحليل الدراسات المتعلقة بتعلم اللغة باستخدام البيئة الافتراضية ثلاثية الابعاد والتي نشرت في اربع مجلات من عام ٢٠٠٣ الى 2012، وكان منهج الدراسة منهج تحليل المحتوى تم اختيار ٢٣ بحثا من بين ٤١ من اعلى اربع مجلات تصنيفا في مجال التقنية و التعليم وهي Computer Assisted Language Learning (CALL), CALICO Journal , Language Learning & Technology (LLT), ReCALL.

وكانت أداة الدراسة التحليل الوصفي لتصنيف الدراسات بحسب المؤشرات التالية: موضوع البحث والتقنية المستخدمة واللغة المستهدفة وعينة البحث ونوع البحث ومنهج البحث.

وكانت من أهم نتائج الدراسة أنه تم التطرق الى ١٦ موضوع بحثي في ٢٣ دراسة وكان موضوع التواصل هي الأكثر دراسة "الحياة الثانية" كان أكثر تقنية استخدمت في تعلم اللغة وكانت اللغة الإنجليزية كانت هي أكثر اللغات المستخدمة للتعليم في الأبحاث.

تتفق الدراسة مع البحث الحالي في منهج البحث حيث أن منهج البحث للدراسة هو أداة تحليل المحتوى وكذلك البحث الحالي كان منهج تحليل المحتوى، كما تتفق في نوع الأبحاث حيث أن كلاً من الدراسة والبحث الحالي قاموا بدراسة أبحاث مختارة، كما تتفق الدراسة مع البحث الحالي في أداة الدراسة حيث أنها عبارة عن تصنيف مكون من عناصر معينة وكذلك البحث الحالي. وتختلف الدراسة عن البحث الحالي في موضوع البحث حيث أن الدراسة خصصت موضوع معين للبحث فيه وهو تعلم اللغة في الواقع الافتراضي أما البحث الحالي فلم يخصص موضوع بل بحث في جميع البحوث المتوفرة في الفترة المحددة.

كما تختلف الدراسة عن البحث الحالي مجتمع البحث حيث أن الدراسة كان مجتمع بحثها اعلى أربع مجلات تصنيفا في مجال التقنية والتعليم أما البحث الحالي فكان مجتمع البحث بحوث قسم تقنيات التعليم في كلية التربية في جامعة الملك سعود بالرياض، في الفترة الزمنية حيث أن الدراسة كانت من عام 2003م إلى 2012م أما البحث الحالي فكان من 1434هـ-1437هـ.

أجرى فينغ-كوانغ شينغ واخرون دراسة بعنوان " بحث وتوجهات التعلم المتنقل منذ عام 1976 حتى عام 2013: تحليل محتوى براءات الاختراع في قواعد البيانات المحددة "

وكان الهدف من الدراسة مراجعة تطور براءات الاختراع للتعلم المتنقل منذ عام 1976 عند ظهور أول براءة للتعليم المتنقل ومن ثم اختيار ثلاثة قواعد بيانات وهم CNIPR, USPTO و Espacenet وهي تعتبر كمجموعة

من مصادر العلوم الاجتماعية، ومنهج الدراسة كان تحليل المحتوى لفحص 130 براءة اختراع متعلقة بالتعلم المتنقل ما بين عام 1976 و 2013 وتم تحليل هذه المحتويات من بعدين: البعد الأول هو البعد التعليمي (بما في ذلك الجمهور المستهدف والموقف والغرض) وبعد براءة الاختراع (بما في ذلك التكنولوجيا والأسلوب)، وكانت أداة الدراسة تصميم جدول الترميز من قبل ثلاثة من طلاب الدراسات العليا لتكنولوجيا التعليم و الذين أجروا مراجعة أدبية موسعة للأوراق والبراءات المتعلقة بالتعلم المتنقل ثم تم تعديل هذا الجدول بعد ذلك بحسب اقتراحات ثلاثة محكمين في التعلم المتنقل ثم إجراء مرحلة الترميز من قبل الباحثين يدوياً وتم تصنيف براءات الاختراع في جدول الترميز بحسب جمهور الدراسة والموقف والغرض والتقنية (التكنولوجيا) المستخدمة.

وكانت أهم نتائج الدراسة تبين أن "الطلاب" كان الجمهور الأكثر شعبية، والتعليم خارج الفصول" هو أكثر موقف مستخدم وغرض "تزويد خدمات أكثر ودية" هو الغرض الرئيسي لمعظم براءات الاختراع وكانت التكنولوجيا الأكثر استخداماً في براءات الاختراع أسلوب "النظام والطريقة" الأكثر استخداماً.

تتفق الدراسة مع البحث الحالي في منهج البحث حيث أن منهج البحث للدراسة هو أداة تحليل المحتوى وكذلك البحث الحالي كان منهج تحليل المحتوى، كما تتفق في أداة الدراسة حيث أن أداة البحث في الدراسة عبارة عن جدول يجتوي عدد من العناصر التي تدرس البحث وكذلك البحث الحالي كانت أداة الدراسة عن بطاقة تحليل محتوى وهو جدول يحوي عدد من العناصر.

وتختلف الدراسة عن البحث الحالي في موضوع البحث حيث أن الدراسة خصصت موضوع معين للبحث فيه وهو التعليم المتنقل أما البحث الحالي فلم يخصص موضوع بل بحث في جميع البحوث المتوفرة في الفترة المحددة، كما أن الدراسة اختصت بتحليل محتوى براءات الاختراع في قواعد البيانات المحددة أما البحث الحالي فلم يختصّ بموضوع معين.

كما تختلف الدراسة عن البحث الحالي مجتمع البحث حيث أن الدراسة كان مجتمع بحثها ثلاثة قواعد بيانات أما البحث الحالي فكان مجتمع البحث بحوث قسم تقنيات التعليم في كلية التربية في جامعة الملك سعود بالرياض، في الفترة الزمنية حيث أن الدراسة كانت من عام 1976م إلى 2013م أما البحث الحالي فكان من 1434هـ-1437هـ.

كما أجرى فيسيل ديميرير وكاجداس ايرباس دراسة بعنوان " توجهات الدراسات المتعلقة ببيئات التعلم الافتراضي في تركيا في الفترة ما بين 1996 و 2014: دراسة تحليلية".

وهدفت الدراسة إلى تحليل ومناقشة الدراسات المتعلقة ببيئات التعلم الافتراضي في تركيا، وكان منهج الدراسة تحليل المحتوى، وتم استخدام ٦٣ دراسة بعد ان تم البحث في مركز معلومات لجامعة سليمان ديميرل ومحرك البحث العلمي (جوجل) وقاعدة بينات الرسائل العلمية لمجلس التعليم العالي.

وكان من أهم نتائج الدراسة أنه تم ملاحظة أفضلية تكنولوجيا "الحياة الثانية" كبيئة للتعلم الافتراضي وتم تفضيل استخدام طريقتي المراجعة الأدبية والبحث الكمي واستخدمت معظم هذه الدراسات الاستبيانات لجمع البيانات وكان غالبية المشاركين كانوا طلاب، وفضل الباحثون أسلوبي العمدية (الغرضية) والتحكمية كطرق لجمع البيانات. وتم تحليل البيانات باستخدام طريقة تحليل الوصف الكمي. كان المتغير الأكثر دراسة هو التحصيل الدراسي والأقل دراسة هو العبء المعرفي، وكانت نتائج الدراسات متفاوتة بسبب أغراض الدراسة وأظهرت أن بيئات التعلم الافتراضي عززت النجاح الأكاديمي للطالب وقللت من العبء المعرفي عن طريق تجسيد المفاهيم وضمنت التعلم الاجتماعي والتعاوني.

تتفق الدراسة مع البحث الحالي في منهج الدراسة حيث أن المنهج هو تحليل المحتوى، كما أن الدراسة تتشابه مع البحث الحالي في أداة الدراسة حيث أنها كانت عبارة عن مؤشرات معينة لتحليل الدراسات.

وتختلف الدراسة عن البحث الحالي في موضوع البحث حيث أن الدراسة خصصت موضوع معين للبحث فيه وهو بيئات التعلم الافتراضي أما البحث الحالي فلم يخصص موضوع بل بحث في جميع البحوث المتوفرة في الفترة المحددة، كما يختلف في مجتمع البحث حيث أن الدراسة كان مجتمع بحثها مركز معلومات لجامعة سليمان ديميرل ومحرك البحث العلمي (جوجل) وقاعدة بينات الرسائل العلمية لمجلس التعليم العالي في تركيا، أما البحث الحالي بحوث قسم تقنيات التعليم في كلية التربية في جامعة الملك سعود بالرياض، كما تختلف الدراسة عن البحث الحالي في الفترة الزمنية حيث أن الدراسة كانت من عام 1996م إلى 20134م أما البحث الحالي كان من 1434هـ-1437هـ.

**2. مشكلة الدراسة**

نتيجة لتطور مفهوم تقنيات التعليم بشكل دوري وعام على مستوى العالم وبشكل خاص على مستوى المملكة العربية السعودية، كان لبرامج الدراسات العليا في الجامعات والتي تحتضن قسم تقنيات التعليم نصيب وافر من الدراسات وعلى رأس هذه الجامعات جامعة الملك سعود حيث تميّز قسم تقنيات التعليم ببرنامجه الذي يشترط على الطالب أن ينهي دراسته ببحث تخرج في مجال تقنية التعليم، ونتج عن ذلك كمّ هائل من الأبحاث التي تحتاج الى مسح وتحليل وتوثيقها بصورة علمية، لتبين واقعها واتجاهاتها وجودتها. كما انها تساعد في توجيه بوصلة البحث العلمي للمجالات الهامة والتي لم يتم تغطيتها او تحتاج الى تعمق أكثر.

ومن خلال اطلاع الباحثان على مجموعة من مشاريع الأبحاث الخاصة بالقسم، تبين أن هناك حاجة لبناء إطار نظري يهدف إلى معرفة المواضيع والتوجهات لهذه الأبحاث والتي يتوقع ان تخدم في المجال من خلال المساعدة في اختيار او توجيه مواضيع البحوث المستقبلية. كما أيضا تساعد في اغلاق تحليل فجوة لفترة زمنية معينة لاستخلاص التوصيات الفوائد وطرحها في إطار نظري يساعد الباحثين مستقبلاً.

**أ. اسئلة الدراسة**

لتحقيق أهداف الدراسة تتمثل الحاجة للإجابة على الأسئلة التالية:

السؤال الأول: ماهي أبرز الأبحاث الموجودة في قسم تقنيات التعليم في جامعة الملك سعود من عام 1434 هـ إلى عام 1437هـ؟

السؤال الثاني: ما خصائص الأبحاث الذي اختارها الباحثان من قسم تقنيات التعليم في جامعة الملك سعود من عام 1434 هـ إلى عام 1437 هـ؟

ويتفرع من هذا السؤال عدد من الأسئلة وهي كالتالي:

س1: ما هو جنس معد البحث؟

س2: ماهي سنة اقامت البحث؟

س3: ما المدينة التي نفّذ فيها البحث؟
س4: ما هو جنس الفئة المستهدفة في البحث؟
س5: ما طبيعة المستهدفين في البحث؟
س6: ما هو نوع التعليم الذي طبق فيه البحث؟
س7: ما المراحل المستهدفة في البحث؟
س8: ما المواد الدراسية التي أجري عليها البحث؟
س9: ما هو منهج البحث المستخدم في البحث؟
س10: ماهي أدوات جمع البيانات المستخدمة في البحث؟
س11: ماهي مصادر أدوات جمع البيانات المستخدمة في البحث؟
س12: ماهي أساليب تحليل البيانات المستخدمة في البحث؟
س13: ماهي الأساليب الإحصائية المستخدمة في تحليل بيانات البحث؟
السؤال الثالث: ماهي تقنيات التعليم التي تبنتها أبحاث التخرج الموجودة في قسم تقنيات التعليم في جامعة الملك سعود خلال الفترة 1434هـ إلى 1437هـ؟
ويتفرع من هذا السؤال عدد من الأسئلة وهي كالتالي:
س1: ماهي النظريات أو النماذج التي تبنتها الأبحاث عند استخدام تقنيات التعليم؟
س2: ماهي أدوات تقنيات التعليم المستخدمة في البحث؟
س3: ماهي مصادر أدوات تقنيات التعليم المستخدمة في البحث؟

**ب. أهداف الدراسة**

تهدف هذه الدراسة إلى تحليل مشاريع تخرج الماجستير المُجازة من قسم تقنيات التعليم بِكلية التربية في جامعة الملك سعود خلال الفترة من عام 1434هـ إلى 1437هـ وذلك من خلال خصائصها، والتي هدفت الى معرفة واقعها وبناء إطار نظري علمي يعتمد على التحليل

**ج. أهمية الدراسة**

تنبع أهمية الدراسة من أنه قد يكون ذو فائدة فيما يلي:
التيسير على الباحثين والمهتمين عن أبرز الأبحاث ومواضيعها في قسم تقنيات التعليم في جامعة الملك سعود.
إرشاد الباحثين إلى تجنّب تكرار المواضيع التي تمّ بحثها أو التعمق في الأبحاث التي درست الموضوع بشكل سطحي.
قلّة الدراسات التحليلية التي تناولت أبحاث قسم تقنيات التعليم في جامعة الملك سعود، وفي الوطن العربي ككل كما أكدت دراسة " إسحاق قطب "، " أن معظم البحوث والدراسات التي تجرى في البلاد العربية في نطاق التعليم المستمر، هي دراسات وصفية غير تحليلية وغير عملية، ولا تشمل المتغيرات التي تبنى عليها الارتباطات والعلاقات بين مختلف عناصر التعليم المستمر.
تشجيع الباحثين على تناول قضايا أخرى بهذا الأسلوب التحليلي.
يقدّم الفائدة لأقسام تقنيات التعليم في مختلف الجامعات والكليات من خلال الاستعانة بنتائجه وتوصياته، وخاصة قسم تقنيات التعليم بجامعة الملك سعود؟

**د. حدود الدراسة**

تقتصر هذه الدراسة على الأبحاث المجازة من قسم تقنيات التعليم في كلية التربية في جامعة الملك سعود، وذلك من خلال اختيار مجموعة منها وتحليلها وفق معايير معينة.

**هـ. مصطلحات الدراسة**

التحليل: لغةً: حلّل الشيء: أرجعه إلى عناصره أي جزّأه، وحلّل الشيء: درسه وكشف خباياه [16].
اصطلاحا: تجزئة الشيء إلى مكوناته الأساسية وعناصره التي يتركب منها.
تحليل المحتوى: يذكر بيرلسون بأن تحليل المحتوى هو أحد أساليب البحث العلمي التي تهدف إلى الوصف الموضوعي والمنظم الكمي للمضمون الظاهر لمادة من مواد الاتصال.
وتحليل المحتوى كما يراه حسين [17] يطلق على الأسلوب البحثي الذي يغطّي المتطلبات الآتية:
تحليل الخصائص اللغوية أو الدلالية للرموز الاتصالية المستخدمة.
تحديد تكرارات أو ظهور أو ورود أو حدوث هذه الخصائص بدجة عالية، وتحديد القيم الكمية لهذه التكرارات.
إمكانية تميز هذه الخصائص بمصطلحات ذات صبغة عامّة.
إمكانية تمييزها باصطلاحات ذات صلة بفروض الدراسة ومجالاتها.
الضبط الدقيق المحكم لهذه الاصطلاحات المستخدمة في إمكانية التعرف على الخصائص الرمزية التي تمت دراستها.
وذكر اللقاني [18] بأن تحليل المحتوى هو: أحد الأساليب الشائعة الذي يستخدم في وصف المواد التعليمية ولتقويم المناهج من أجل تطويرها، وهو يعتمد على تحديد أهداف التحليل ووحدة التحليل؛ للتوصل إلى مدى شيوع ظاهرة أو أحد المفاهيم، أو فكرة أو أكثر، وبالتالي تكون نتائج هذه العملية، إلى جانب ما يتم الحصول عليه من نتائج، من خلال أساليب أخرى مؤشرات تحدد اتجاه التطوير فيما بعد.
أما التعريف الذي يعد من أشمل هذه التعريفات وأوضحها في تحديد مفهوم تحليل المحتوى هو كما ذكره الدكتور العساف وهو: تعريف بيرلسون (عبارة عن طريقة بحث يتم تطبيقها من أجل الوصول إلى وصف كمي هادف ومنظم لمحتوى أسلوب الاتصال) لأنه يؤكد على الخصائص التالية:
– تحليل المحتوى لا يجري بغرض الحصر الكمي لوحدة التحليل فقط وإنما يتعداه لمحاولة تحقيق هدف معين.
أنه يقتصر على وصف الظاهر وما قاله الإنسان أو كتبه صراحة فقط دون اللجوء إلى تأويله.
أنه لم يحدد أسلوب اتصال دون غيره ولكن يمكن للباحث أن يطبقه على أي مادة اتصال مكتوبة أو مصورة.
أنه يعتمد على الرصد التكراري المنظم لوحدة التحليل المختارة [19].
التعريف الإجرائي لمشاريع البحث: هو أي بحث قدّم ضمن متطلبات الحصول على درجة الماجستير في قسم تقنيات التعليم في جامعة الملك سعود بمدينة الرياض خلال الفترة من 1434هـ إلى 1437 هـ.

## 4. الطريقة والإجراءات

**أ. منهج الدراسة**

استخدمت الدراسة الحالية في تحليل مشاريع الأبحاث الخاصة بمرحلة الماجستير، المنهج الوصفي بأسلوب تحليل المحتوى.

**ب. مجتمع وعينة الدراسة**

يتمثل مجتمع الدراسة الحالية على تحليل محتوى أبحاث مختارة من قسم تقنيات التعليم في جامعة الملك سعود بمدنية الرياض من الفترة 1434هـ إلى 1437هـ، حيث بلغت الأبحاث 40 بحث مجاز من القسم.

**ج. أداة الدراسة**

نظراً لطبيعة الدراسة الحالية قنّن الباحثان الأداة المستخدمة في جمع البيانات وتحليلها بالرجوع إلى تقنيات التعليم المنشورة محلياً وعالمياً، وهي عبارة عن بطاقة تحليل محتوى أبحاث مختارة من قسم تقنيات التعليم في جامعة الملك سعود بمدنية الرياض من الفترة 1434هـ إلى 1437هـ، واعتمدت على محورين المحور الأول: البيانات الأولية لمشروع البحث، ويشمل عنصري التحليل: عنوان مشروع البحث، اسم معدّ مشروع البحث.

المحور الثاني: خصائص مشروع البحث، ويشمل عناصر التحليل الثلاثة عشر التالية: جنس العينة المستهدفة من البحث، طبيعة العينة المستهدفة من البحث نوع التعليم الذي طبق فيه البحث، المرحلة الدراسية المستهدفة في البحث، المواد الدراسية التي اجري عليها البحث، منهج البحث المستخدم، أداة جمع البيانات في البحث، مصدر أداة جمع البيانات، أسلوب تحليل البيانات المستخدم في البحث، الأسلوب الاحصائي المستخدم في البحث، النظرية التي تبناها البحث عند استخدام التنقية، أدوات تقنيات التعليم المستخدمة في البحث، مصادر أدوات تقنيات التعليم المستخدمة في البحث.

صدق الأداة

لتحقق من صدق أداة البحث (بطاقة تحليل المحتوى) قاما الباحثان بعرضها بعد تقنينها من صورتها الأصلية على مجموعة من المحكمين المختصين في تقنيات التعليم في جامعة الملك سعود، وطلبت منهم ابداء الرأي وكانت هناك ملاحظات بسيطة تخصّ تغيير بعض العبارات وحذف بعض الفقرات وتعديل عبارات، ومن ثمّ قامت الباحثة بذلك ثمّ اعتمدت الأداة في صورتها النهائية.

أساليب المعالجة الإحصائية

تم تحليل البيانات التي كانت عبارة عن بيانات كمية باستخدام برنامج مايكروسفت اوفس (اكسل 2013)، استناداً إلى الأساليب الإحصائية المناسبة لطبيعة ونوع البيانات المتوفرة، وتمّ الاعتماد على الأسلوب الاحصائي الوصفي المتمثلّ في التوزيعات التكرارية والنسب المئوية موضحاً ذلك برسوم بيانية.

## 5. النتائج ومناقشتها

السؤال الأول: ماهي أبرز الأبحاث الموجودة في قسم تقنيات التعليم في جامعة الملك سعود من عام 1434 هـ إلى عام 1437هـ؟

أوضح البحث أن هناك مجموعة من الأبحاث لكن لم يكن هناك حصر لها من قبل القسم، فتمّ على هذا اختيار الأبحاث التي توفرّت للباحثة سواء عن طريق القسم أو مشرف البحث أو من زميلات الباحثة وكان عدد ما تمّ التوصل له 40 بحث وكانت فترتها الزمنية من 1434هـ إلى 1437هـ، وتم حصر عناوينها وأسماء معديّها و مشرفيها وعام اجازتها.

السؤال الثاني: ما خصائص الأبحاث الذي اختارتها الباحثة من قسم تقنيات التعليم في جامعة الملك سعود من عام 1434 هـ إلى عام 1437 هـ؟

وللإجابة على هذا السؤال على تمت الإجابة على اسئلته الفرعية وهي كالتالي:

س1: ما هو جنس معد البحث؟

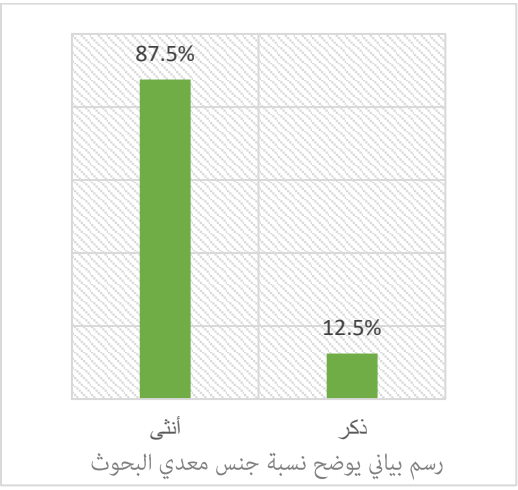
وللإجابة على هذا السؤال تمّ تحليل محتوى البحوث التي كانت عيّنة البحث،

ويوضح الجدول رقم (1) توزيع التكرارات والنسب المئوية وفق جنس معدي هذه البحوث.

**جدول 1**

| الجنس | التكرار | النسبة المئوية |
|---|---|---|
| ذكر | 5 | 12 % 5 |
| أنثى | 35 | 87 % 5 |

يتضح من الجدول رقم (1) أن أغلب البحوث قام بها الإناث وتمثل في (35) بحث من عينة البحث بنسبة بلغت 5.87 % من إجمالي البحوث، في المقابل من ذلك يتضح أن (5) من البحوث قام بها الذكور بنسبة بلغت 5.12 % من إجمالي البحوث.




**شكل 1**

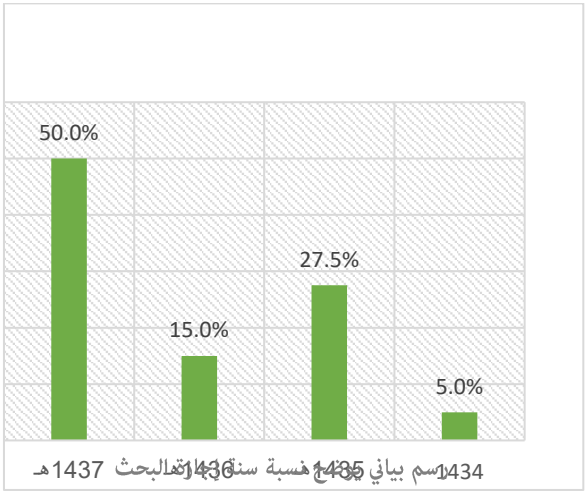
س2: ماهي سنة اقامت البحث؟

للإجابة على هذا السؤال تمّ تحليل محتوى البحوث التي كانت عيّنة البحث، ويوضح الجدول رقم (2) توزيع التكرارات والنسب المئوية وفق سنة أجازت هذه البحوث.

جدول 2

| سنة إجازة البحث | التكرار | النسبة المئوية |
|---|---|---|
| 1434هـ | 2 | 5.% 5 |
| 1435هـ | 11 | 5.% 27 |
| 1436هـ | 6 | 0.% 15 |
| 1437هـ | 20 | 0.% 50 |

يتضح من الجدول رقم (2) أن أغلب البحوث المختارة كانت في عام 1437هـ بنسبة بلغت (0.50 %) من إجمالي البحوث، يليها سنة 1435هـ بنسبة بلغت (5.27%)، ثم سنة 1436هـ بنسبة بلغت (0.15%)، وكانت سنة 1436هـ هي النسبة الأقل للبحوث المختارة بنسبة بلغت (0.5%) من إجمالي البحوث.




شكل 2

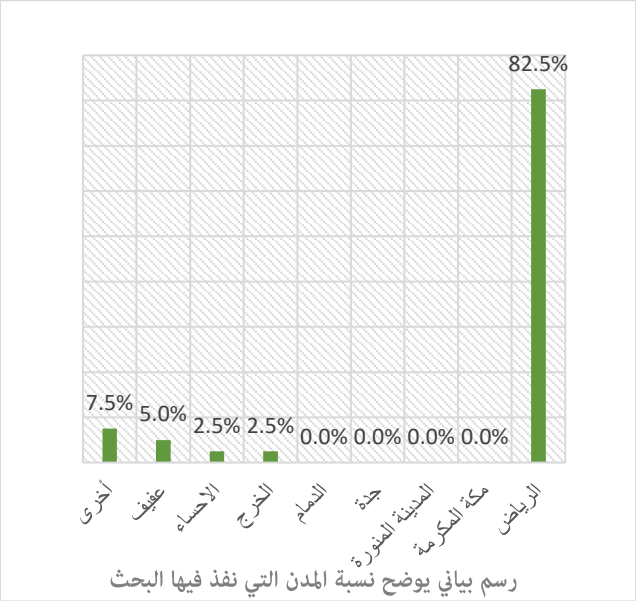
س3: ما المدينة التي نفّذ فيها البحث؟

للإجابة على هذا السؤال تمّ تحليل محتوى البحوث التي كانت عيّنة البحث، ويوضح الجدول رقم (3) توزيع التكرارات والنسب المئوية وفق المدن التي نفّذت فيها البحوث.

جدول 3

| المدينة التي نفذ فيها البحث | التكرار | النسبة المئوية |
|---|---|---|
| مكة المكرمة | 0 | % 0 |
| المدينة المنورة | 0 | % 0 |
| الرياض | 33 | 5.% 82 |
| جدة | 0 | % 0 |
| الدمام | 0 | % 0 |
| الخرج | 1 | 5.% 2 |
| الاحساء | 1 | 5.% 2 |
| عفيف | 2 | 0.% 5 |
| أخرى | 3 | 5.% 7 |

يتضح من الجدول رقم (3) أن أغلب البحوث المختارة أقيمت في مدينة الرياض بنسبة بلغت (5.82%) من إجمالي البحوث، تليها مدن أخرى كـ (الحد الجنوبي) بنسبة بلغت (5.7%)، تليها مدينة عفيف بنسبة بلغت (0.5%)، تليها مدينتي الخرج والاحساء بنسب متساوية بلغت (5.2%) من إجمالي البحوث.




**شكل 3**

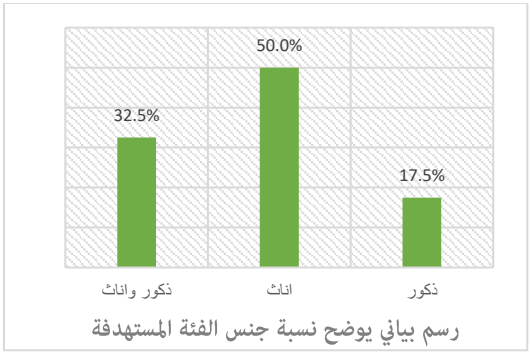
س4: ما هو جنس الفئة المستهدفة في البحث؟

للإجابة على هذا السؤال تمّ تحليل محتوى البحوث التي كانت عيّنة البحث، ويوضح الجدول رقم (4) توزيع التكرارات والنسب المئوية وفق جنس الفئة التي استهدفتها البحوث.

**جدول 4**

| الجنس | التكرار | النسبة المئوية |
|---|---|---|
| ذكور | 7 | % 17.5 |
| اناث | 20 | % 50.0 |
| ذكور واناث | 13 | % 32.5 |

يتضح من الجدول رقم (4) أن أغلب البحوث المختارة استهدفت لجنس الإناث فقط بنسبة بلغت (0.50 %) من إجمالي البحوث، تليها البحوث التي استهدفت كلا الجنسين معاً بنسبة بلغت (5.32%)، تليها البحوث التي استهدفت جنس الذكور فقط بنسبة (5.17%).




**شكل 4**

س5: ما هي طبيعة الفئة المستهدفة في البحث؟

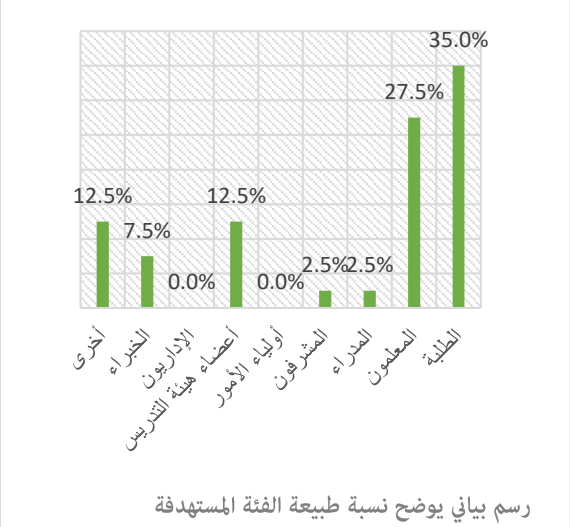
للإجابة على هذا السؤال تمّ تحليل محتوى البحوث التي كانت عيّنة البحث، ويوضح الجدول رقم (5) توزيع التكرارات والنسب المئوية وفق طبيعة الفئة التي استهدفتها البحوث.

**جدول 5**

| طبيعة الفئة التي استهدفها البحث | التكرار | النسبة المئوية |
|---|---|---|
| الطلاب | 14 | % 35.5 |
| المعلمون | 11 | % 27.5 |
| المدراء | 1 | %2.5 |
| المشرفون | 1 | %2.5 |
| أولياء الأمور | 0 | % 0 |
| أعضاء هيئة التدريس | 5 | %12.5 |

| طبيعة الفئة التي استهدفها البحث | التكرار | النسبة المئوية |
|---|---|---|
| الإداريون | 0 | % 0 |
| الخبراء | 3 | %7.5 |
| أخرى | 5 | %12.5 |

يتضح من الجدول رقم (5) أن أغلب البحوث استهدفت الطلاب بنسبة بلغت (5.3 )، تليها فئة المعلمون بنسبة بلغت (5.27%)، تليها فئة أعضاء هيئة التدريس وفئات أخرى كـ (المنتسبين للمنصات التعليمية ) بنسبة بلغت (5.12%) . تليها فئة الخبراء بنسبة بلغت (5.7%) تليها فئة المدراء و المشرفون بنسبة بلغت (5.2%) من إجمالي البحوث، بينما لم تستهدف أياً منها أولياء الأمور أو الإداريون.




**شكل 5**

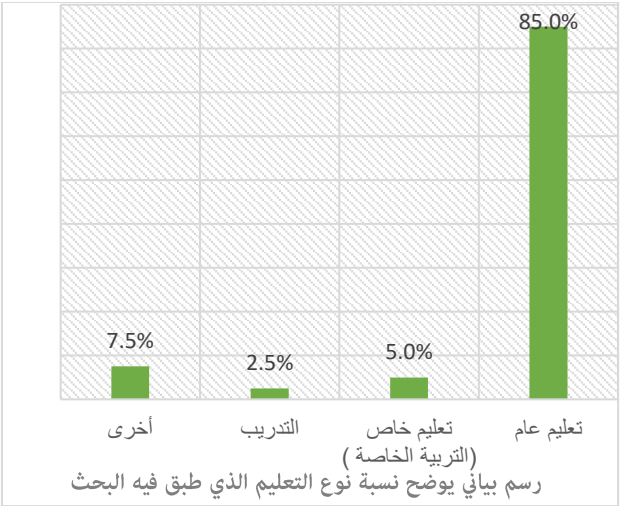
س6: ما هو نوع التعليم الذي طبق فيه البحث؟

للإجابة على هذا السؤال تمّ تحليل محتوى البحوث التي كانت عيّنة البحث، ويوضح الجدول رقم (6) توزيع التكرارات والنسب المئوية وفق نوع التعليم الذي طبق فيه البحث.

**جدول 6**

| نوع التعليم الذي طبق فيه البحث | التكرار | النسبة المئوية |
|---|---|---|
| تعليم عام | 34 | % 85.0 |
| تعليم خاص (التربية الخاصة) | 2 | % 5.0 |
| التدريب | 1 | % 2.5 |
| أخرى | 3 | % 7.5 |

يتضح من الجدول رقم (6) أن أغلب البحوث المختارة استهدفت التعليم العام بنسبة بلغت (85 %) من إجمالي البحوث، تليها فئة أخرى كـ (التعليم المفتوح) بنسبة بلغت (5.7 %)، تليها فئة تعليم خاص (التربية الخاصة) بنسبة بلغت (5%) تليها فئة التدريب بنسبة بلغت (5.2%).




**شكل 6**

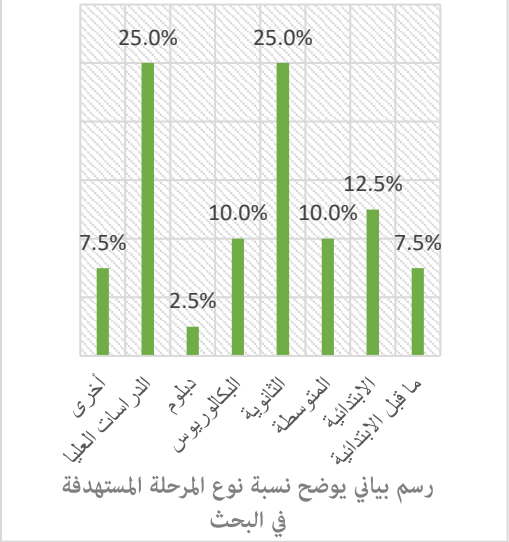
س7: ما المراحل المستهدفة في البحث؟

للإجابة على هذا السؤال تمّ تحليل محتوى البحوث التي كانت عيّنة البحث، ويوضح الجدول رقم (7) توزيع التكرارات والنسب المئوية وفق نوع المرحلة التي المستهدفة في البحث.

جدول 7

| نوع المرحلة المستهدفة في البحث | التكرار | النسبة المئوية |
|---|---|---|
| ما قبل الابتدائية | 3 | % 7.5 |
| الابتدائية | 5 | % 12.5 |
| المتوسطة | 4 | % 10 |
| الثانوية | 10 | %25 |
| البكالوريوس | 4 | % 10 |
| دبلوم | 1 | % 2.5 |
| الدراسات العليا | 10 | %25 |
| أخرى | 3 | % 7.5 |

يتضح من الجدول رقم (7) أن أغلب البحوث المختارة استهدفت المرحلة الثانوية والدراسات العليا (ماجستير-دكتوراه) بنسبة بلغت لكلاً منهم (25%) من إجمالي البحوث تلتها المرحلة الابتدائية بنسبة بلغت (5.12%)، تلتها المرحلة المتوسطة ومرحلة البكالوريوس بنسبة بلغت لكلاً منهما (10%)، تلتها أخرى كـ (معاهد ودورات تدريبية) بنسبة بلغت (5.7%)، تلتها مرحلة الدبلوم بنسبة بلغت (5.2%) من إجمالي البحوث.




شكل 7

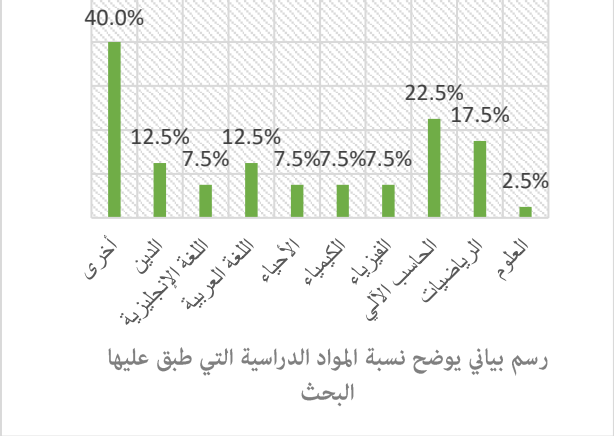
س8: ما المواد الدراسية التي أجري عليها البحث؟

للإجابة على هذا السؤال تمّ تحليل محتوى البحوث التي كانت عيّنة البحث، ويوضح الجدول رقم (8) توزيع التكرارات والنسب المئوية وفق نوع المواد الدراسية التي أجري عليها البحث.

جدول 8

| المواد الدراسية التي أجري عليها البحث | التكرار | النسبة المئوية |
|---|---|---|
| العلوم | 1 | % 2.5 |
| الرياضيات | 7 | % 17.5 |
| الحاسب الآلي | 9 | % 22.5 |
| الفيزياء | 3 | % 7.5 |
| الكيمياء | 3 | % 7.5 |
| الأحياء | 3 | % 7.5 |
| اللغة العربية | 5 | % 12.5 |
| اللغة الإنجليزية | 3 | % 7.5 |
| الدين | 5 | % 12.5 |
| أخرى | 16 | % 40 |

يتضح من الجدول رقم (8) أن أغلب البحوث المختارة اجريت على مواد أخرى كـ (تجميل وخياطة) بنسبة بلغت (40%) من أجمالي البحوث، تلتها مادة الحاسب الآلي بنسبة بلغت (5.22%)، تلتها مادة الرياضيات بنسبة بلغت (5.17%)، تلتها مادة اللغة العربية والدين بنسبة لكلاً منهما بلغت (5.12%)، تلتها مادة الفيزياء ومادة الكيمياء ومادة الأحياء ومادة اللغة الإنجليزية بنسبة لكلاً منهم بلغت (5.7%)، تلتها مادة العلوم بنسبة بلغت (5.2%)من أجمالي البحوث.




**شكل 8**

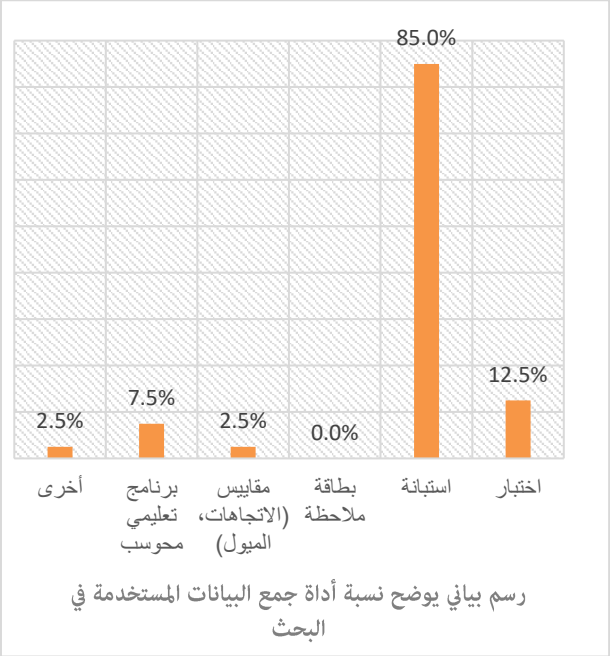
س9: ما هو منهج البحث المستخدم في البحث؟

للإجابة على هذا السؤال تمّ تحليل محتوى البحوث التي كانت عيّنة البحث، ويوضح الجدول رقم (9) توزيع التكرارات والنسب المئوية وفق منهج البحث الذي استخدم في البحث.

**جدول 9**

| منهج البحث الذي استخدم في البحث | التكرار | النسبة المئوية |
|---|---|---|
| المنهج التاريخي | 0 | % 0 |
| المنهج الوصفي | 17 | % 42.5 |
| المنهج الوصفي التحليلي | 9 | % 22.5 |
| منهج تحليل المحتوى | 1 | % 2.5 |
| منهج دراسة الحالة والدراسة الميدانية | 1 | % 2.5 |
| المنهج الارتباطي | 0 | % 0 |
| المنهج السببي المقارن | 0 | % 0 |
| المنهج التطوري | 0 | % 0 |
| منهج التحليل البعدي | 0 | % 0 |
| المنهج التحكمي (بحوث التقويم) | 0 | % 0 |
| منهج البحوث المستقبلية | 0 | % 0 |
| المنهج التجريبي (شبه التجريبي) | 7 | % 17.5 |
| أكثر من منهج (مختلط) | 3 | % 7.5 |
| أخرى | 2 | % 5 |

يتضح من الجدول رقم (9) أن أغلب البحوث المختارة استخدمت المنهج الوصفي بنسبة بلغت (5.42%) من إجمالي البحوث، تلاها المنهج الوصفي التحليلي بنسبة بلغت (5.22%)، تلاها المنهج التجريبي (شبه التجريبي) بنسبة بلغت (5.17%)، تلاها أكثر من منهج (مختلط) بنسبة بلغت (.7%)، تلاها مناهج أخرى بنسبة بلغت (5%)، تلاها منهج تحليل المحتوى و منهج دراسة الحالة والدراسة الميدانية بنسبة بلغت لكلاً منهما (5.2%) من إجمالي البحوث، بينما لم يكن منهج أحد من هذه البحوث تاريخي أو ارتباطي أو سببي مقارن أو تطوري أو تحليل بعدي أو تحكمي (بحوث التقويم) أو بحوث مستقبلية.




**شكل 9**

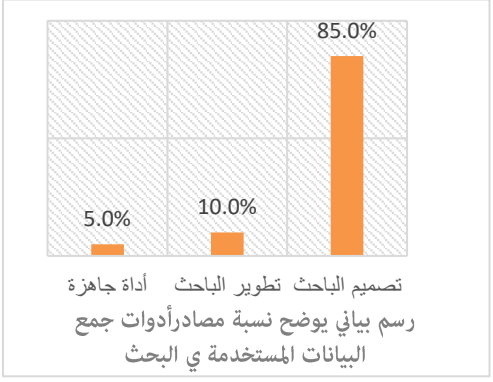
س10: ماهي أدوات جمع البيانات المستخدمة في البحث؟

للإجابة على هذا السؤال تمّ تحليل محتوى البحوث التي كانت عيّنة البحث، ويوضح الجدول رقم (10) توزيع التكرارات والنسب المئوية وفق أدوات جمع البيانات المستخدمة في البحث.

**جدول 10**

| أداة جمع البيانات المستخدمة في البحث | التكرار | النسبة المئوية |
|---|---|---|
| اختبار | 5 | % 12.5 |
| استبانة | 34 | % 85 |
| مقابلة | 6 | % 15 |
| بطاقة ملاحظة | 0 | % 0 |
| بطاقة مسحية | 0 | % 0 |
| بطاقة تحليل المحتوى | 1 | % 2.5 |
| مقاييس (الاتجاهات، الميول) | 1 | % 2.5 |
| برنامج تعليمي محوسب | 3 | % 7.5 |
| وثائق | 0 | % 0 |
| أخرى | 1 | % 2.5 |

يتضح من الجدول رقم (10) أن أغلب البحوث المختارة استخدمت أداة الاستبانة بنسبة بلغت (85%) من إجمالي البحوث، تلتها أداة المقابلة بنسبة بلغت (15%)، تلتها أداة الاختبار بنسبة بلغت (5.12%)، تلتها أداة برنامج تعليمي محوسب بنسبة بلغت (5.7%)، تلتها أداة بطاقة تحليل المحتوى و أداة مقاييس (الاتجاهات والميول) وأدوات أخرى بنسبة بلغت لكلاً منهم (5.2%) من إجمالي البحوث، بينما لم يستخدم أياً من هذه البحوث أداة بطاقة ملاحظة أو بطاقة مسحية أو وثائق.



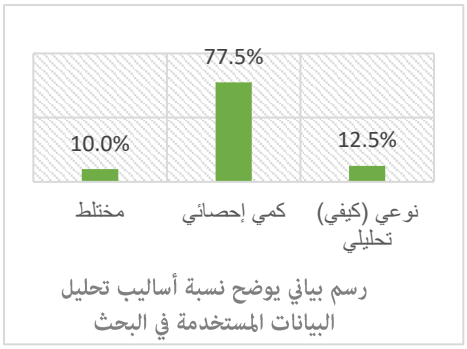

**شكل 10**

س11: ماهي مصادر أدوات جمع البيانات المستخدمة في البحث؟
للإجابة على هذا السؤال تمّ تحليل محتوى البحوث التي كانت عيّنة البحث، ويوضح الجدول رقم (11) توزيع التكرارات والنسب المئوية وفق مصادر أدوات جمع البيانات المستخدمة في البحث.

جدول 11

| مصادر أدوات جمع البيانات المستخدمة في البحث | التكرار | النسبة المئوية |
|---|---|---|
| تصميم الباحث | 34 | % 85 |
| تطوير الباحث | 4 | % 10 |
| أداة جاهزة | 2 | % 5 |

يتضح من الجدول رقم (11) أن أغلب البحوث المختارة كان مصدرها تصميم الباحث بنسبة بلغت (85%) من إجمالي البحوث، تلاها أسلوب تطوير الباحث بنسبة بلغت (10%)، تلتها أداة جاهزة بنسبة بلغت (5%) من إجمالي البحوث.



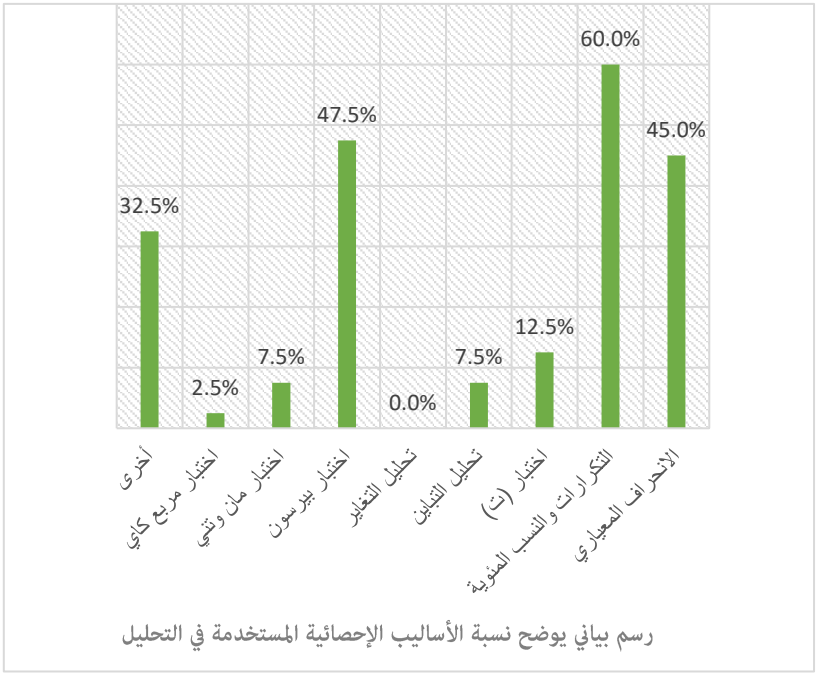

شكل 11

س12: ماهي أساليب تحليل البيانات المستخدمة في البحث؟
للإجابة على هذا السؤال تمّ تحليل محتوى البحوث التي كانت عيّنة البحث، ويوضح الجدول رقم (12) توزيع التكرارات والنسب المئوية وفق أساليب تحليل البيانات المستخدمة في البحث.

جدول 12

| أساليب تحليل البيانات المستخدمة في البحث | التكرار | النسبة المئوية |
|---|---|---|
| نوعي (كيفي) تحليلي | 5 | % 12.5 |
| كمي إحصائي | 31 | %77.5 |
| مختلط | 4 | % 10 |

يتضح من الجدول رقم (12) أن أغلب البحوث المختارة كان أسلوب تحليل البيانات المستخدم هو كمي إحصائي بنسبة بلغت (5.77%) من إجمالي البحوث، تلاها الأسلوب نوعي (كيفي) تحليلي بنسبة بلغت (5.12%)، تلاها الأسلوب المختلط بنسبة بلغت (10%) من إجمالي البحوث.




شكل 12

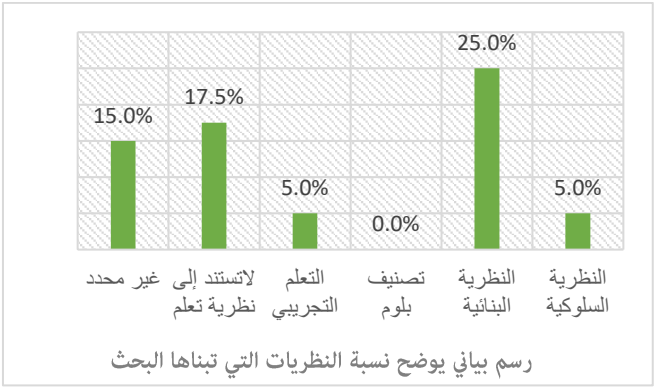
س13: ماهي الأساليب الإحصائية المستخدمة في تحليل بيانات البحث؟

للإجابة على هذا السؤال تمّ تحليل محتوى البحوث التي كانت عيّنة البحث، ويوضح الجدول رقم (13) توزيع التكرارات والنسب المئوية وفق الأساليب الإحصائية المستخدمة في تحليل بيانات البحث.

**جدول 13**

| الأساليب الإحصائية المستخدمة في تحليل بيانات البحث | التكرار | النسبة المئوية |
|---|---|---|
| المتوسط الحسابي | 22 | % 55 |
| الانحراف المعياري | 18 | % 45 |
| التكرارات والنسب المئوية | 24 | % 60 |
| اختبار (ت) | 5 | % 12.5 |
| تحليل التباين | 3 | % 7.5 |
| تحليل التغاير | 0 | % 0 |
| التحليل العاملي | 0 | % 0 |
| معاملات الانحدار | 0 | % 0 |
| اختبار بيرسون | 19 | % 47.5 |
| اختبار كندال | 0 | % 0 |
| اختبار سبيرمان | 1 | % 2.5 |
| اختبار مان وتني | 3 | % 7.5 |
| اختبارات متابعة | 0 | % 0 |
| اختبار مربع كاي | 1 | % 2.5 |
| معامل ألفا كرو نباخ | 20 | % 50 |
| أخرى | 13 | % 32.5 |

يتضح من الجدول رقم (13) أن أغلب البحوث المختارة استخدمت التكرارات والنسبة المئوية بنسبة بلغت (60%) من إجمالي البحوث، تلاها المتوسط الحسابي بنسبة بلغت (55%)، تلاها معامل ألفا كرو نباخ بنسبة بلغت (50%)، تلاها اختبار بيرسون بنسبة بلغت (5.47%)، تلاها الانحراف المعياري بنسبة بلغت (45%)، تلاها أخرى بنسبة (5.32%)، تلاها اختبار (ت) بنسبة بلغت (5.12%)، تلاها تحليل التباين و اختبار مان وتني بنسبة بلغت (5.7%)، تلاها اختبار سبيرمان و اختبار مربع كاي بنسبة بلغت (5.2%) من إجمالي البحوث، بينما لم تستخدم هذه البحوث أي أسلوب احصائي من نوع تحليل التغاير أو تحليل العاملي أو معاملات الانحدار أو اختبار كندال أو اختبارات متابعة أو Hermeneutic أو Grounded theory.




**شكل 13**

السؤال الثالث: ماهي تقنيات التعليم التي تبنتها أبحاث التخرج الموجودة في قسم تقنيات التعليم في جامعة الملك سعود خلال الفترة 1434هـ إلى 1437هـ؟

وللإجابة على هذا السؤال على تمت الإجابة على اسئلته الفرعية وهي كالتالي:

س1: ماهي النظريات أو النماذج التي تبنتها الأبحاث عند استخدام تقنيات التعليم؟

للإجابة على هذا السؤال تمّ تحليل محتوى البحوث التي كانت عيّنة البحث، ويوضح الجدول رقم (14) توزيع التكرارات والنسب المئوية وفق النظريات أو النماذج التي تبنتها الأبحاث عند استخدام تقنيات التعليم.

السؤال الثالث: ماهي تقنيات التعليم التي تبنتها أبحاث التخرج الموجودة في قسم تقنيات التعليم في جامعة الملك سعود خلال الفترة 1434هـ إلى 1437هـ؟

وللإجابة على هذا السؤال على تمت الإجابة على اسئلته الفرعية وهي كالتالي:

س1: ماهي النظريات أو النماذج التي تبنتها الأبحاث عند استخدام تقنيات التعليم؟

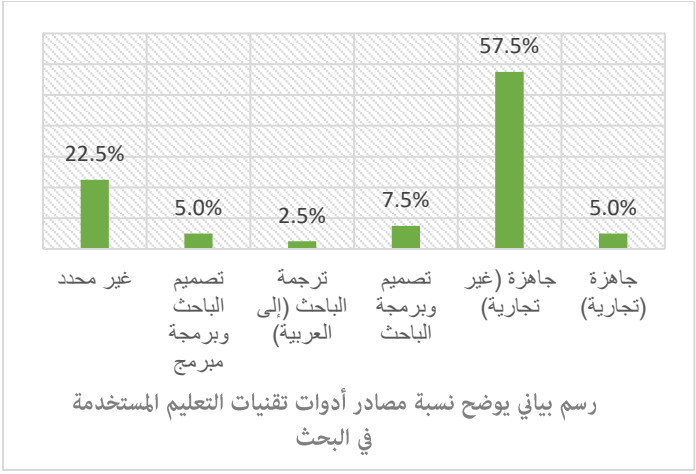
للإجابة على هذا السؤال تمّ تحليل محتوى البحوث التي كانت عيّنة البحث، ويوضح الجدول رقم (14) توزيع التكرارات والنسب المئوية وفق النظريات أو النماذج التي تبنتها الأبحاث عند استخدام تقنيات التعليم.

**جدول 14**

| النظريات أو النماذج التي تبناها البحث عند استخدام تقنيات التعليم | التكرار | النسبة المئوية |
|---|---|---|
| النظرية السلوكية | 2 | % 5 |
| النظرية المعرفية | 3 | % 7.5 |
| النظرية الإنسانية | 1 | % 2.5 |
| النظرية البنائية | 10 | % 25 |
| النظرية الاجتماعية | 3 | % 7.5 |
| تصنيف بلوم | 0 | % 0 |
| التعلم التجريبي | 2 | % 5 |
| لا تستند إلى نظرية تعلم | 7 | % 17.5 |
| غير محدد | 6 | % 15 |
| أخرى | 4 | % 10 |

يتضح من الجدول رقم (14) أن أغلب البحوث المختارة استخدمت النظرية البنائية بنسبة بلغت (25%) من إجمالي البحوث، تلتها لا تستند إلى نظرية تعلم بنسبة بلغت (5.17%)، تلتها غير محدد بنسبة بلغت (15%)، تلتها أخرى بنسبة بلغت (10%)، تلتها النظرية المعرفية والنظرية الاجتماعية بنسبة بلغت (5.7%)، تلاها التعلم التجريبي بنسبة بلغت (5%)، تلتها النظرية الإنسانية بنسبة بلغت (5.2%) من إجمالي البحوث، بينما لم تستخدم أحد هذه البحوث تصنيف بلوم.

س2: ماهي أدوات تقنيات التعليم المستخدمة في البحث؟




رسم بياني يوضح نسبة مصادر أدوات تقنيات التعليم المستخدمة في البحث

**شكل 14**

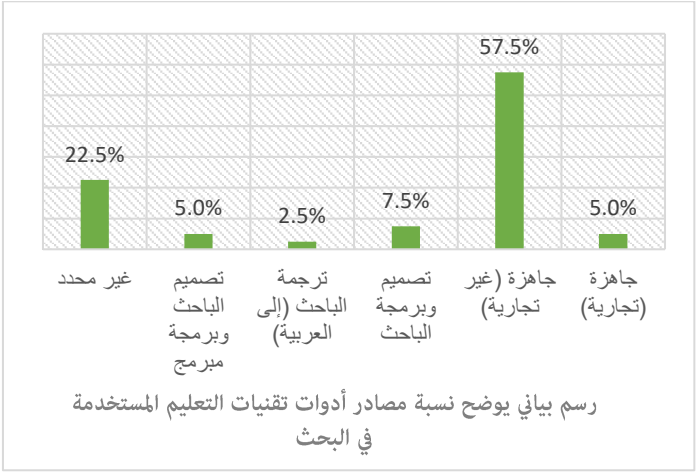
للإجابة على هذا السؤال تمّ تحليل محتوى البحوث التي كانت عيّنة البحث، ويوضح الجدول رقم (15) توزيع التكرارات والنسب المئوية وفق أدوات تقنيات التعليم المستخدمة في البحث.

**جدول 15**

| أدوات تقنيات التعليم المستخدمة في البحث | التكرار | النسبة المئوية |
|---|---|---|
| برمجية وسائط رقمية متعددة | 2 | % 5 |
| عرض تقديمي | 0 | % 0 |
| منتدى | 0 | % 0 |
| مجموعات النقاش | 1 | % 2.5 |
| بريد إلكتروني | 3 | % 7.5 |
| المحادثة | 0 | % 0 |
| المقررات المعتمدة على الإنترنت | 3 | % 7.5 |
| الفصول الافتراضية | 2 | % 5 |
| المعامل الافتراضية | 0 | % 0 |
| الاختبارات والتقييم على الشبكة | 3 | % 7.5 |

| أدوات تقنيات التعليم المستخدمة في البحث | التكرار | النسبة المئوية |
|---|---|---|
| نظم إدارة التعلم | 2 | % 5 |
| السبورة التفاعلية | 0 | % 0 |
| وحدات التعليم الإلكتروني | 1 | % 2.5 |
| نظم تصميم الاختبارات | 0 | % 0 |
| محركات البحث | 5 | % 12.5 |
| الرحلات المعرفية | 1 | % 2.5 |
| تطبيقات web2.0 | 3 | % 7.5 |
| تطبيقات الحوسبة السحابية | 4 | % 10 |
| غير محدد | 10 | % 25 |
| أخرى | 11 | % 27.5 |

يتضح من الجدول رقم (15) أن أغلب البحوث المختارة استخدمت أدوات وتقنيات أخرى بنسبة بلغت (5.27%) من إجمالي البحوث، تلتها أدوات وتقنيات لم تحدد بنسبة بلغت (25%)، تلتها محركات البحث بنسبة بلغت (5.12%)، تلتها تطبيقات الحوسبة السحابية بنسبة بلغت (10%)، تلتها البريد الإلكتروني والمقررات المعتمدة على الانترنت و الاختبارات والتقييم على الشبكة و تطبيقات web2.0 بنسبة بلغت لكلا منهم (5.7%)، تلتها برمجية وسائط رقمية متعددة والفصول الافتراضية نظم إدارة التعلم بنسبة بلغت لكلاً منهم (5%)، تلتها مجموعات النقاش والرحلات المعرفية بنسبة بلغت لكلا منهم (5.2%) من إجمالي البحوث، بينما لم يتم استخدام عرض تقديمي أو منتدى أو المحادثة أو المعامل الافتراضية أو السبورة التفاعلية أو نظم تصميم الاختبارات.



رسم بياني يوضح نسبة مصادر أدوات تقنيات التعليم المستخدمة في البحث

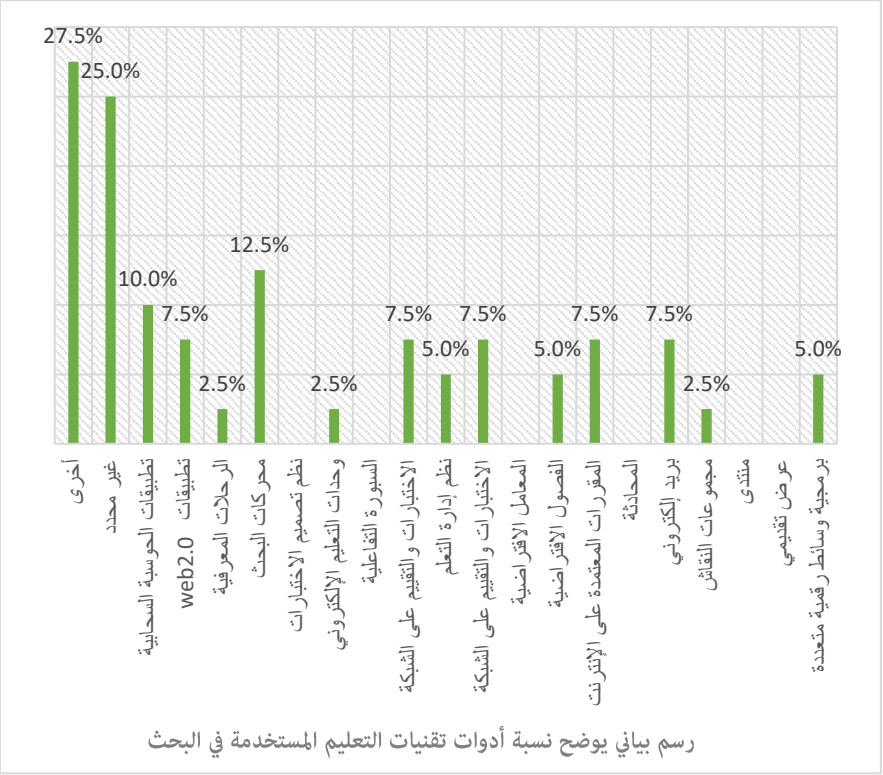
**شكل 15**

س3: ماهي مصادر أدوات تقنيات التعليم المستخدمة في البحث؟ للإجابة على هذا السؤال تمّ تحليل محتوى البحوث التي كانت عيّنة البحث، ويوضح الجدول رقم (16) توزيع التكرارات والنسب المئوية وفق مصادر أدوات تقنيات التعليم المستخدمة في البحث.

**جدول 16**

| مصادر أدوات تقنيات التعليم المستخدمة في البحث | التكرار | النسبة المئوية |
|---|---|---|
| جاهزة (تجارية) | 2 | % 5 |
| جاهزة (غير تجارية) | 23 | % 57.5 |
| تصميم وبرمجة الباحث | 3 | % 7.5 |
| ترجمة الباحث (إلى العربية) | 1 | %2.5 |
| تصميم الباحث وبرمجة مبرمج | 2 | % 5 |
| غير محدد | 9 | % 22.5 |

يتضح من الجدول رقم (16) أن أغلب البحوث المختارة كانت جاهزة (غير تجارية) بنسبة بلغت (5.57%) من إجمالي البحوث، تلتها غير محدد بنسبة بلغت (5.22%)، تلتها تصميم وبرمجة الباحث بنسبة بلغت (5.7%)، تلتها جاهزة (تجارية) وتصميم الباحث وبرمجة مبرمج بنسبة بلغت لكلاً منهما (5%)، تلتها ترجمة الباحث (إلى العربية) بنسبة بلغت (5.2%) من إجمالي البحوث.




رسم بياني يوضح نسبة أدوات تقنيات التعليم المستخدمة في البحث

**شكل 16**

### 6. التوصيات

في ضوء النتائج التي تم التوصل لها يوصي الباحثان بما يلي:

إنشاء قاعدة بيانات خاصة بقسم تقنيات التعليم في كلية التربية بجامعة الملك سعود تحتوي على جميع الرسائل ومشاريع الأبحاث بتواريخها وأسماء مشرفيها وتوفير نسخ الكترونية منها، وتكون مرتبة زمنياً وسهل الوصول لها.

حثّ أقسام تقنيات التعليم في جميع جامعات المملكة على التطوير المستمر للنظريات الحديثة للبحث العلمي والطرائق الحديثة كالبحوث العملية Action research والنظريات المجذرة Grounded theory وعمل دراسات مقارنة.

تطوير برامج أقسام تقنيات التعليم من خلال استحداث مواد تناسب البيئة وتوجهات الخطط الاستراتيجية للتطوير التقني.

الاهتمام بالباحثين من حيث دعمهم معنوياً ومادياً لعمل أبحاثهم في مدة زمنية مناسبة وجودة عالية.

عدم حصر الأبحاث على مدن دون مدن ومحاولة تنفيذ رسائل في مختلف مدن المملكة حسب الحاجات، وحثّ المشرفين طلابهم على عمل أبحاث مقارنة.

توجيه الطلبة الباحثين على محاولة التنويع في الفئات المستهدفة، حيث أنه لوحظ تركيز الباحثين على فئة الإناث فقط.

توجيه الباحثين إلى استخدام المنهج النوعي Qualitative research والمختلط Mixed methods وتدريبهم على ذلك، وعدم الاقتصار على منهج دون آخر.

ضرورة التنوع في استخدام الأساليب الإحصائية الحديثة وعدم الاقتصار على الأساليب المتعارف عليها.

ضرورة إلزام الباحثين بتبني النظريات والنماذج التعليمية عند تطبيق استخدام تقنيات التعليم المختلفة، وما يتبع هذه موديلات ومبادئ.

توجيه الباحثين إلى استخدام أدوات تقنيات التعليم الإلكتروني في أبحاثهم وخاصة الحديثة منها، وعدم دراسة أدوات أشبعت دراسة.

الدراسات المستقبلية

إجراء دراسة تقويمية مقارنة لمخرجات قسم تقنيات التعليم بكلية التربية جامعة الملك سعود مع أقسام أخرى مماثلة داخل وخارج المملكة.

إجراء دراسات تحليلية مقارنة بين رسائل وأبحاث أقسام تقنيات التعليم بمختلف جامعات المملكة.

إجراء دراسات وأبحاث تحليلية تهتم بأدوات تقنيات التعليم الأخرى مثل الصف المقلوب وتطبيقات الويكي.

الاهتمام بأجراء دراسات عن أثر التقنية في تقدم وتطور ذوي الاحتياجات الخاصة.

إجراء دراسات مقارنة بين مشاريع البحث والرسائل بالقسم.

إجراء دراسات تجريبية عن مدى فعالية تطبيق النظريات التعليمية على الجودة التعليمية.

استهداف فئات من المجتمع غير المعلمون والطلاب كأولياء الأمور والإداريون، حيث أنها فئات لم تستهدف إلا نادراً.

توجيه الباحثين على استهداف مراحل تعليمية مختلفة مثل ما قبل الابتدائية أو مرحلة البكالوريوس ومرحلة التدريب بأنواعه، حيث بين النتائج أن الثانوية والدراسات العليا كان من أكثر المراحل التعليمية استهدافاً.

توجيه الباحثين على تطبيق أبحاثهم على ذوي الاحتياجات الخاصة لما للتقنية من تأثير يساعدهم على التعلم.

ضرورة توجيه الباحثين إلى تحديد المواد الدراسية التي يطبق عليها البحث كما يشدد على ضرورة التنويع في تناول المواد الدراسية حيث لوحظ أن أكثر المواد الدراسية استهداف هي مادة الحاسب الآلي،

توجيه الباحثين على ضرورة التنوع في استخدام مناهج البحث وعدم الاقتصار على المنهج الوصفي والتجريبي، ليصبح هناك تنوع في استخدام أدوات جمع البيانات غير الاستبانة والاختبار.

**المراجع**

**أ. المراجع العربية**


[1] [2] القريشي، غني. (2011م، مايو،5) البحث العلمي ترف أكاديمي أم التزام بقضية. تم استرجاعها بتاريخ 25 محرم 1438هـ من http://www.uobabylon.edu.iq/uobcoleges/service_showarticle.aspx?fid=8&pubid=906

[3] جامعة الملك سعود ،عمادة الدراسات العليا.(1419).اللائحة الموحدة للدراسات العليا في الجامعات السعودية والقواعد والإجراءات التنظيمية والتنفيذية للدراسات العليا بجامعة الملك سعود . الرياض :مطابع جامعة الملك سعود.

[5] آل عثمان ، منال .(1430). دراسة تحليلية لرسائل الماجستير و الدكتوراه في مجال التعليم الالكتروني بجامعة الملك سعود في مدينة الرياض خلال الفترة 1414 إلى 1427 هـ. رسالة ماجستير منشورة. المجلة التربوية الدولية المتخصصة, الأردن.

[6] الخليوي، فوزية .(2002). دراسة تحليلية لرسائل الماجستير في مجال تقنية التعليم في المملكة العربية السعودية خلال الفترة من 1410 - 1420 هـ.رسالة ماجستير غير منشورة. قسم تقنيات التعليم, كلية التربية جامعة الملك سعود الرياض.

[7] العطيوي، صالح.(1431). دراسة تحليلية لخصائص رسائل الماجستير في تخصص تقنيات التعليم بكلية التربية بجامعة الملك سعود خلال الفترة (1421/1420هـ – 1433/1432هـ).الرياض: دار جامعة الملك سعود للنشر.

[8] الشهري، الحجيلان.(2016). دراسة تحليلية لرسائل الماجستير المجازة من قسم وسائل وتكنولوجيا التعليم بكليات الشرق العربي. رسالة ماجستير غير منشورة. قسم وسائل وتكنولوجيا التعليم بكليات الشرق العربي : الرياض.

[10] السنبل.(2000). دراسة تحليلية للبحوث المنشورة في مجلة تعليم الجماهير (1990 – 2000).رسالة ماجستير منشورة .مجلة البحوث النوعية،ج.م.ع،عدد 6 ،2006.

[11] المعثم ،خالد.(1429). توجهات أبحاث الرياضيات في الدراسات العليا بجامعات المملكة العربية السعودية. رسالة دكتوراة منشورة. قاعدة المنظومة للرسائل الجامعية، السعودية : مكة المكرمة.

[12] عطاري، عرف.(2004). دراسة اتجاهات البحث التربوي في سلطنة عمان من خلال تحليل رسائل الماجستير والدكتوراه التي تتناول التعليم في السلطنة في الفترة (١٩٧٠م -2000 م)،رسالة ماجستير منشورة .مجلة اتحاد الجامعات العربية-الأردن-(44).

[13] الخيكاني، عامر.(2011). دراسة تحليلية لرسائل الماجستير وأطاريح الدكتوراه في مجال كرة القدم (من 1982 لغاية 2005).رسالة دكتوراة غير منشورة. كلية التربية الرياضية، جامعة بابل.

[14] الهلالات،خليل.(2012). دراسة تحليلية لرسائل ماجستير العمل الاجتماعي في الجامعة الأردنية للفترة من 2001 – 2012 م. رسالة ماجستير منشورة. العلوم الإنسانية والاجتماعية، دراسات ،الأردن.ع(3).م(42).

[15] الذيابي،عبدالله.(2015). دراسة حول توجهات أطروحات الدكتوراه بقسم الإدارة التربوية والتخطيط بكلية التربية بجامعة أم القرى. رسالة ماجستير غير منشورة.قسم الإدارة التربوية والتخطيط،جامعة أم القرى.

[16] ابن منظور، جمال الدين، (1994). لسان العرب، لبنان: بيروت: دار صادر، الطبعة الثالثة .

[17] حسين، سمير محمد، (1983). تحليل المضمون. مصر: القاهرة، الطبعة الأولى.

[18] اللقاني، أحمد حسين (1981). المناهج بين النظرية والتطبيق، مصر: القاهرة، عالم الكتب، د. ط.

[19] العساف،صالح.(1989). المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية, ط2, دار الزهراء, الرياض.


**ب. المراجع الاجنبية**


[4] Waxman, H., Connell, M., & Gray, J. (2002). A quantitative synthesis of recent research on the effects of teaching and learning with technology on student outcomes .

[9] Kiliç-Çakmak, E., Çebi, A., Mihçi, P., Günbatar, M. S., & Akçayir, M. (2013). A content analysis of educational technology research in 2011. Procedia-Social and Behavioral Sciences, 106, 74-83.

# AN ANALYTICAL STUDY OF THE MASTER RESEARCHES OF EDUCATIONAL TECHNOLOGY DEPARTMENT AT KING SAUD UNIVERSITY FROM1434 H TO 1437H

RUOEF H. ALDOSARY
Ministry of Education

MOHAMAD I. ALHOJAILAN
King Saud university

***ABSTRACT_*** *research aimed to analyzing the authorized graduation projects of the master students from educational technology department at faculty of education at King Saud University between 1434 to 1437 through their characteristics, it aimed of knowing their status pursuant to a scientific theoretical framework based on the analyses. The researcher adopted the descriptive approach for content analysis. The sample contains (40) master projects, the content analysis card was used for data analysis, the researcher used frequencies and percentages to describe the result. The findings show that the majority of the research projects were conducted by female students, also, the most targeted population were students and teachers. Moreover, the most targeted grades were secondary and higher education level. Most of these researchers adopted the descriptive methods. Nevertheless, most of the projects didn't build the framework on learning theories or model as a guide or educational model. Most of the few projects who used theory apply constructivism, the most dominant for minor level in contrast to Bloom's Taxonomy upon which any research is not based. Also, it showed that the technical tools which constantly used in the master researches are already existed. Few recommendations have been determined, most important, future research in educational technology should to be follow the new trend issues in learning environment in Saudi Arabia, especially, that connected with the recent eLearning projects, furthermore, to follow an innovate methods such as eLearning evaluation, comparison study and instructional design evaluation for digital contents etc. Also, new methods and methodology should to apply to improve the quality of the research such as grounded theory and action research methods. Finally, databased should to available and to have digital easy.*

***Keywords:*** *Authorized graduation projects, Master of Educational Technology, Faculty of Education, King Saud University*