

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ (تَرْسِيلاً / طَابَتْ)

# الملاحظات الشائعة في كتابة خطة البحث لدي طلبة

## الدراسات العليا

إعداد

الأستاذ الدكتور: السيد أبو هاشم

أمين لجنة الدراسات العليا

جامعة الملك سعود - كلية التربية

قسم علم النفس

[shashem@ksu.edu.sa](mailto:shashem@ksu.edu.sa)

لقاء سعادة عميد كلية التربية مع طلاب وطالبات الدراسات العليا

الأثنين ١٠ صفر ١٤٣٩ هـ

### الملاحظات الشائعة في كتابة خطة البحث

ملاحظات مرتبطة بعناصر الخطة	
العنوان	الدراسات السابقة
المقدمة	الفروض
الأسئلة	المنهج
الأهداف والأهمية	المجتمع والعينة
المصطلحات	الأدوات
الحدود	الاختبارات الإحصائية
الإطار النظري	التوثيق وكتابة المراجع

ملاحظات عامة

الإطار العام للخطة: احتواء الخطة على جميع العناصر المحددة في الجدول التالي وفقا للترتيب المذكور في ضوء التخصص

م	تخصصات ( علم النفس - التربية الخاصة - تقنيات التعليم - المناهج وطرق التدريس - الإدارة التربوية - السياسات التربوية - رياض الأطفال - التربية الفنية )	تخصصات ( الدراسات الإسلامية - الدراسات القرآنية )
١	المقدمة	المقدمة
٢	مشكلة البحث	مشكلة البحث
٣		أهمية وأسباب اختيار الموضوع
٤	أهداف البحث	أهداف البحث
٥	أسئلة البحث	أسئلة البحث
٦	أهمية البحث ( نظرية - تطبيقية )	
٧	حدود البحث	حدود البحث
٨	مصطلحات البحث (تعريفها نظريا وإجرائيا)	مصطلحات البحث
٩	الإطار النظري و الدراسات السابقة	الدراسات السابقة
١٠	فروض البحث (إن وجدت)	
١١	منهج البحث وإجراءاته ، ويتضمن : أ-منهج البحث : ( وصف كيفية تنفيذ التصميم في حالة وجوده ) ب- مجتمع البحث : التوثيق وفقا لإحصائية حديثة ج- عينة البحث : ( وصف محدد لها ونوعها وكيفية اختيارها وعددها ونسبتها لعدد المجتمع ) د- أدوات البحث : ( وصف وافي لها ومكوناتها ومحاورها وطرق التأكد من صدقها وثباتها ) هـ- الأساليب الإحصائية : ( ربط كل أسلوب بالسؤال الذي سيجيب عليه أو الفرض الذي سيتم اختباره )	منهج البحث
١٢	التصور المقترح لفصول الرسالة ( بداية صفحة جديدة )	التصور المقترح لفصول الرسالة ( بداية صفحة جديدة )
١٣	المراجع : ( حديثة ومرتبطة بالموضوع ومتطابقة مع ما ورد في المتن ) - اتباع أسلوب جمعية علم النفس الأمريكية الطبعة السادسة. APA 6th ed في المتن وفي قائمة المراجع	المراجع مرتبة أبجديا

## ■ ملاحظات عامة

- استخدام مصطلح إرشاد أو المرشد بدلا من إشراف .
- عدم كتابة مسمي الدرجة العلمية أو عدم مطابقتها لدليل الدراسات العليا.
- عدم كتابة الفصل الدراسي على صفحة الغلاف .
- عدم كتابة القسم والتخصص على صفحة الغلاف .
- الترجمة غير الدقيقة للعنوان أو عدم ترجمة العنوان
- كتابة الخطة على أنها رسالة ( فهرس بالمحتويات والتقسيم إلى فصول).
- عدم ترقيم الصفحات .
- عدم الالتزام بترتيب عناصر الخطة وفقا للإطار العام المرسل للأقسام.

- 
- ارفاق نسخة قديمة أو غير معدلة من الخطة بالرغم من عرضها على اللجنة مسبقا وتدوين الملاحظات عليها .
  - اختلاف المشرف في قرار مجلس القسم عن الخطة .
  - اختلاف العنوان في قرار مجلس القسم عن الخطة .
  - تكرار العنوان في كل صفحات الخطة .

## ■ العنوان

■ اختلاف العنوان عن المضمون ( العنوان دراسة العلاقات بينما الخطة دراسة الفروق وفقا للمتغيرات الديموغرافية - العنوان استراتيجيات التدريس الفعال بينما الخطة مهارات التدريس الفعال).

■ وجود تناقض بين المتغيرات في العنوان والمتغيرات في متن الخطة .

■ احتواء العنوان علي كلمات زائدة مثل : ( دراسة تقويمية - دراسة تنبؤية - دراسة ارتباطية - دراسة تجريبية -دراسة مقارنة - دراسة وصفية نوعية - مدي - مستوي - درجة -من منظور - من وجهة نظر ).

■ تناول موضوع بعيد عن القسم والتخصص الذي ينتمي إليه الطالب.

■ كتابة الحد المكاني في العنوان (في محافظة الخرج - في مدينة الاحساء - معلمي المرحلة الابتدائية بحفر الباطن --- معلمو التعليم العام بمدينة

## ■ المقدمة

■ طول المقدمة واحتوائها على معلومات غير دقيقة ولا ترتبط بمشكلة البحث.

■ عدم القدرة على ترجمة الإحساس بالمشكلة في المقدمة .

■ عدم تعزيز المقدمة بنتائج واستخلاصات من الدراسات السابقة من أجل التأكيد على وجود المشكلة أو وجود النقص الذي يتحدث عنه الباحث .

■ الميل إلي العمومية الشديدة التي قد تشتت القارئ، واستخدام لغة فضفاضة بعيدة عن الأسلوب العلمي الدقيق.

■ الذاتية في كتابة المقدمة .

## ■ الأسئلة

- عدم اتساق الأسئلة مع العنوان .
- عدم صياغة أسئلة تعبر عن مشكلة البحث .
- صياغة أسئلة مركبة يتطلب الإجابة عن السؤال الواحد منها الإجابة على أجزاء متعددة داخل السؤال .
- صياغة أسئلة فضفاضة غير قابلة للقياس تُصعب من إمكانية إجراء البحث وتطبيقه فيما بعد أو كتابة أسئلة متعددة غير مرتبطة بموضوع البحث ومتغيراته أحياناً أخرى .
- صياغة أسئلة إجابتها معروفة مسبقاً ولا تقبل كأسئلة بحثية .
- صياغة أسئلة طموحة تتعدي قدرات الباحث وإمكاناته ولا يمكن الإجابة عنها إلا بفريق بحثي .

## ■ الأهداف والأهمية

- الخلط بين أهداف الدراسة وأهميتها .
- عدم الاتساق بين أهداف الدراسة والأسئلة .
- كتابة أهمية عامة بعيدة تماماً عن البحث ونتائجه .
- عدم إيضاح الأهمية النظرية والأهمية التطبيقية للموضوع .

## ■ المصطلحات

- عدم وجود تعريفات إجرائية واضحة ودقيقة وقابلة للقياس .
- تبني تعريفات من مصادر غير معروفة و غير مشهود لها بالدقة العلمية .
- الاكثار من المصطلحات بدون داعي حيث أن كثير من المصطلحات أصبح بديهيات لا خلاف عليها .
- تمثلة المصطلحات من مباحث لا علاقة لها بالتخصص .

## ■ الدراسات السابقة

- التركيز على كم الدراسات وليست النوعية وارتباطها بالمشكلة .
- صياغة الدراسات السابقة بطريقة غير مناسبة .
- الاعتماد على دراسات سابقة قديمة جداً .
- الاعتماد على دراسات سابقة غير منشورة .
- اقتباس الدراسات السابقة من مصادر ثانوية وليست أولية .
- عدم بيان أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة .
- الإطالة في كتابة الدراسات السابقة العربية .

## ■ الحدود

- عدم تضمين الخطة الحدود .
- كتابة حدود لا تتفق والعنوان .
- كتابة حدود زمانية لا تتناسب والإجراءات .

## ■ الإطار النظري

- تضمين الإطار النظري فقرات ليست لها علاقة بمتغيرات البحث .
- الالتزام بأسلوب واحد في الكتابة مثل بدء الفقرة بكلمات محددة .
- المبالغة في الاقتباسات المباشرة .
- اتباع طريقة القص واللصق .

## ■ المنهج

- عدم اختيار المنهج المناسب .
- وجود خلط بين مناهج البحث المختلفة .
- استخدام تصميم تجريبي غير مناسب للتحقق من الفروض .
- عدم توضيح نوع المنهج الوصفي المستخدم ( المسحي - الارتباطي - التنبؤي -----) .

## ■ الاختبارات الإحصائية

- عدم ربط الاختبارات الإحصائية بالأسئلة أو الفروض .
- كتابة اختبارات إحصائية غير مناسبة ونوع البيانات وحجم العينة .

## ■ الفروض

- الاكتفاء بالأسئلة وعدم صياغة فروض ( بعض البحوث يمكن الاكتفاء فيها بأسئلة فقط ولكن البحوث التجريبية وشبه التجريبية تتطلب صياغة فروض) .
- صياغة فروض تتعارض مع المعارف عليه في الأدبيات المرتبطة بالموضوع .
- صياغة فروض مركبة تحتوي أكثر من متغير أو غير قابلة للاختبار .
- صياغة فروض موجهة بطريقة تشير إلى التأكد من وجود فروق دالة إحصائياً .

## ■ الأدوات

- اختيار أدوات غير مناسبة لقياس متغيرات الدراسة .
- عدم كتابة طرق التحقق من صدق وثبات الأدوات .
- الاكتفاء بصدق المحكمين فقط دون استخدام أنواع أخرى.
- استخدام ما يسمى بالصدق الذاتي.
- وضع الاتساق الداخلي ضمن إجراءات التحقق من الصدق .
- استخدام معامل ألفا كرونباخ للتحقق من الثبات على أنه معامل ارتباط .
- الاعتماد على أدوات مقننة دون الإشارة إلى خصائصها السيكومترية .
- استخدام مصطلحات الصدق الداخلي ، والصدق الارتباطي بدلاً من الاتساق الداخلي .

## ■ المجتمع والعينة

- عدم كتابة مجتمع الدراسة وخصائصه والاكتفاء بالعينة فقط .
- عدم تمثيل العينة لجميع فئات المجتمع .
- اختيار عينة عشوائية دون إيضاح نوع العشوائية ( البسيطة – المنتظمة – الطبقية – العنقودية ) .
- اختيار عينة قصدية دون إيضاح مبررات للاختيار .
- عدم إيضاح حجم المجموعات في التصميمات التجريبية وشبه التجريبية .
- عدم إيضاح إجراءات التحقق من تكافؤ المجموعات المختلفة في التصميمات التجريبية وشبه التجريبية .
- الخلط بين الاختيار العشوائي للعينة والتوزيع العشوائي على المجموعات.



## ■ التوثيق وكتابة المراجع

- كثرة المراجع والمصادر الثانوية .
- عدم إتباع أسلوب APA في التوثيق وكتابة المراجع.
- الاهتمام بكم المراجع وليست ارتباطها بالمشكلة البحثية .
- كثرة الاقتباس الحرفي .
- وجود مراجع في المتن دون إضافتها في قائمة المراجع أو العكس .
- عدم توفر الحداثة في المراجع .

- استخدام مصطلحات الصدق الظاهري / صدق المحكمين / صدق المحتوي على أنها شئ واحد .
- استخدام المقابلة كأداة دون إعطاء تفاصيل حول إجراءاتها وطرق التحقق من صدقها وثباتها .